

**XXIII SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
KADENCJI
2024-2029**

27 listopada 2025 r.

Protokół nr XXIII

XXIII Sesja w dniu 27 listopada 2025

Obrady rozpoczęto 27 listopada 2025 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 16:11 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Aneta Adamus
2. Edyta Babicka
3. Adrian Budek
4. Karol Cudny
5. Monika Dubow
6. Andrzej Fuśnik
7. Beata Gomse
8. Marek Górski
9. Marta Hoppe
10. Małgorzata Kielak
11. Robert Kobus
12. Iwona Kostrzewa
13. Agnieszka Koza
- ~~14. Maciej Łoś~~
15. Jerzy Mikulski
16. Wojciech Plichta
17. Antoni Roszkowski
18. Bogdan Sawicki
19. Piotr Sikorski
20. Kazimierz Tarapata
21. Andrzej Żelezik

1. Otwarcie obrad.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Witam Państwa bardzo serdecznie. Proszę Państwa Radnych o potwierdzenie kworum. Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum i otwieram XXIII sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2024-2029.

2. Pytania i wnioski do porządku obrad.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Dostaliście Państwo porządek obrad. Czy macie Państwo jakieś pytania do tego porządku obrad?

- Antoni Roszkowski- Wiceprzewodniczący Rady

Zgłaszam wniosek formalny o wycofanie z początku obrad uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie gminy Wołomin ograniczenia w godzinach nocnych, sprzedaży napojów alkoholowych

przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Argumentuję ten wniosek brakiem w uzasadnieniu pokazania wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, prawomocnego wyroku, który mówi o podobnej uchwale, że jest naruszeniem prawa materialnego, w związku z naruszeniem swobody działalności gospodarczej. Brakuje tutaj informacji o gminach, które przystąpiły, podjęły taką uchwałę, wprowadziły nocną prohibicję, a teraz się wycofują. Między innymi gmina Kartusy zrezygnowała z nocnej prohibicji, ponieważ incydenty związane z porządkiem publicznym były dalej, tylko przesunęły się w obrębie barów, restauracji. Samorząd Krosna również się wycofuje. Także tutaj w uzasadnieniu nie widzę podanych argumentów. Mamy także argument odnośnie straży miejskiej, ale tutaj wiemy w których godzinach pracuje. Nie są to godziny pracy tutaj podane w uchwale, także to też jest jakimś argumentem.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Mamy tutaj Bartosza Gawkowskiego, który gigantyczną pracę razem z Komisją Bezpieczeństwa wykonał w tym zakresie i był w stałym kontakcie z mieszkańcami. Jeżeli można, to bym chciała, żeby pan Bartosz się do tego odniósł i zastępcą Łukasz Marek jak najbardziej. Ja tylko tak rozumiem, że skoro to było opiniowane i było tematem szerszej dyskusji takiej publicznej, uważam, że dotyczy to spraw naszych mieszkańców i naszej gminy. A każda gmina i każda rada jest niezawisła w swoim postępowaniu, w swoich decyzjach i trudno odnieść się do argumentu innych gmin w uzasadnieniu. To tak na bieżąco, ale bardzo proszę o merytoryczne wypowiedzi obu Panów

- Bartosz Gawkowski- Zespół ds obsługi Przedsiębiorców

Nie ukrywam, że jestem zdziwiony wnioskiem Pana wiceprzewodniczącego, ponieważ na ostatniej komisji miał prawo wypowiedzieć się w tej sprawie, niestety nie wybrzmiał ten głos na tej komisji. Cóż mogę więcej powiedzieć? Tutaj pani burmistrz bardzo dobrze zaznaczyła, że każda gmina ma możliwość stanowienia prawa na własnym terenie i my z tej możliwości korzystamy. Projekt uchwały, a w zasadzie możliwość przyjęcia takiego ograniczenia istnieje od 2018 roku. Jeżeli mamy się kierować innymi gminami, które wprowadziły takie ograniczenie i nie są tak odległe jak chociażby wymieniona przez pana wiceprzewodniczącego gmina Krosno, to mamy gminę Zielonka, która bodajże od 2018 roku ma wprowadzone takie ograniczenie. Na części gminy Radzymin też obowiązuje takie ograniczenie oraz bodajże dwa lata temu w mieście Ząbki też takie ograniczenie zostało wprowadzone. Są też inne gminy, które bardzo chętnie patrzą na tego typu rozwiązanie. Mam nadzieję, że to wytłumaczenie będzie wystarczające dla pana radnego.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Oczywiście w pełni się pod słowami pani burmistrz i pana Bartosza podpisuję. Nie rozumiem troszkę tej argumentacji, jeżeli chodzi o Straż Miejską. Zdarza się tak, że Straż Miejska pracuje też w innych godzinach, są to mieszane godziny związane z tym, żeby wzmocnić bezpieczeństwo, szczególnie w okresie wiosenno – letnim, kiedy właśnie mamy do czynienia z różnego rodzaju incydentami w przestrzeni miejskiej, więc tutaj jak najbardziej głos Straży Miejskiej powinien zostać wysłuchany. Na komisjach jeszcze przed wakacjami wsłuchaliśmy się w głos pani dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej, która jest z nami, pana dyrektora Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień, również były konsultacje społeczne. Miałem przyjemność również uczestniczyć w radzie społecznej szpitala, gdzie lekarze wyrazili swoją opinię w kontekście pozytywnego zaopiniowania tego ruchu, więc społeczność lokalna wydaje mi się w zdecydowanej większości jest za. Ustawa daje nam taką możliwość i uchwała jest zgodna z prawem. Jeżeli chodzi o uzasadnienie,

jest bardzo rozbudowane, więc wystawiliśmy wszystkie możliwe dane do podjęcia tej decyzji i wydaje mi się, że powinniśmy zakończyć ten proces konkretną decyzją. Czy jesteśmy za wprowadzeniem, czy jesteśmy przeciwko wprowadzeniu. I też nie chciałbym, żeby wycofanie uchwały było motywowane brakami w uzasadnieniu, bo moim zdaniem jest bardzo merytoryczne, odbyliśmy wiele spotkań na komisjach i dyskutowaliśmy na ten temat.

- Adrian Budek- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Chciałem zabrać głos jako przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa. Na ostatniej Komisji Bezpieczeństwa opiniowaliśmy tą uchwałę. Uchwała została zaopiniowana pozytywnie. Za było 5 osób, przeciw była 1 osoba, wstrzymało się 0 osób. Tak więc Komisja Bezpieczeństwa jak najbardziej popiera tą uchwałę. Jednocześnie chciałem tutaj od swojej strony osobiście stwierdzić, że bardzo rzadko się zgadzam, ale w tej uchwale akurat trzymam stronę urzędu i urzędników.

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Zainteresował mnie ten temat przytoczony przez pana wiceprzewodniczącego, dotyczącego prawomocnego wyroku sądu, który miałby stwierdzać, że tego typu uchwała jest niezgodna z prawem i jestem bardzo ciekaw, zwłaszcza, że takie uchwały funkcjonują. Myślę, że tutaj należałoby się w jakiś sposób do tego odnieść. Wnoszenie czy podnoszenie, że uzasadnienie do podjęcia takiej, a nie innej uchwały nie zawiera informacji o tym, że jakaś inna gmina się z tego wycofała, zresztą gdyby pan wiceprzewodniczący był łaskaw pogłębić swoją wiedzę, to gmina Krosno po raz kolejny rozważa powrót do tego rozwiązania i jeszcze w październiku wpłynął taki projekt uchwały do rady miejskiej. Natomiast jeśli mielibyśmy się na kimś wzorować, jednak wydaje mi się, że mamy po sąsiedzku stolicę, która decyduje się na tego typu rozwiązania dosyć skutecznie i tam jeśli dobrze pamiętam 84% mieszkańców biorących udział w konsultacjach było za. Jak się posłucha rozmowy chociażby z panem dyrektorem Makowskim, też można rozwiązać swoje wszelkie wątpliwości. Przypominam chociażby to jak prezentował nam na radzie informacje dotyczące OPTU i wydaje mi się, że to jest także argumentem, który należałoby ważyć więcej, niż przypadek Kartuz.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Też takie pierwsze skojarzenie, gdyby te uchwały były niezgodne z przepisami prawa i z prawem, to wojewoda na pewno by wszczynał postępowanie nadzorcze i uchylał je jako niezgodne z prawem. Nie słyszałam, żeby wojewoda mazowiecki podejmował takie czynności nadzorcze i uchylał takie uchwały jako niezgodne z przepisami prawa.

- Antoni Roszkowski- Wiceprzewodniczący Rady

Tutaj pan Bartosz przytacza przykład Zielonki, przykład Ząbek. Miejmy na uwadze, że to prawo jest korzyścią dla aplikacji zakupowych typu Uber Eats, Glovo, Lisek. Ja pokusiłem się o to i próbowałem zamówić de facto i w Zielonce, i w gminie Ząbki alkohol przez te aplikacje i jest to możliwe. Także pytanie, dlaczego w uzasadnieniu tego nie ma, że istnieje możliwość obchodzenia tego prawa. I tak, odnośnie komisji niestety nie jestem członkiem i nie mogłem być na całej komisji, i zabrać głosu. Co do stanowienia prawa, no to mamy wyrok prawomocny, który nie został przedstawiony, a to dotyczy bezpośrednio tej sprawy. Nie zostaliśmy poinformowani, że istnieje taka możliwość. I mam tylko i wyłącznie jakiś delikatny żal, że tego nie ma.

- Karol Cudny (Ad Vocem)- Przewodniczący KE

Czy ja dobrze zrozumiałem, że pan radny sugeruje, że powinniśmy w uzasadnieniu uchwały wpisywać, sugerować w jaki sposób tą uchwałę należy omijać. To jakby osobliwa konstrukcja bym powiedział. Nie spotkałem się do tej pory.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Panie Wiceprzewodniczący, owszem wyrok sądu jest, natomiast ja tylko chciałam zaznaczyć, że wyroki sądowe nie są wykładnią prawa.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Tak. Ja chciałem tylko sprostować szanowny Panie Przewodniczący, że ten wyrok jest w tamtej sprawie, a nie w tej sprawie. To co Pani radna tu powiedziała. Natomiast chcę dodać od siebie również jako mieszkaniec. Proszę Państwa mieszkam w pobliżu takiego całonocnego sklepu ze sprzedażą alkoholu. To nie jest dobry widok. To nie jest miły widok, kiedy o północy zbierają się tam grupy młodzieży i kupują alkohol. To głos mieszkańca.

- Wojciech Plichta (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Statutowej

Wy znacie moje zdanie w tej sprawie. Zakazom mówię nie. To zdecydowanie, szczególnie w tej sprawie. Nie będę powtarzał monologu jeżeli chodzi o tą sprawę. Mówiłem o tym myślę dość długo, w miarę merytorycznie na Komisji Bezpieczeństwa. Zakazem nie ulecymy na pewno patologii, nie ulecymy alkoholików, oni i tak będą. Niestety, to co mówił pan wiceburmistrz jeżeli chodzi o zbierającą się młodzież pod sklepami z alkoholem, jeżeli są młodzieżą to nie kupią, jeżeli są pod wpływem to też nie kupią. Zmieni się tylko miejsce ich przesiadywania i obawiam się, że również spożywania alkoholu, a sposób na pewno znajdą. Jaki? Dobrze wszyscy wiemy. Jeżeli chodzi o wniosek formalny pana przewodniczącego, sam pomysł wycofania projektu uchwały, będę za, natomiast nie trafiają do mnie argumenty. Przepraszam.

- Żaneta Bartoszek- radca prawny

Jeżeli mogę do uzasadnienia, nie znałam tego orzeczenia. Orzeczeń w różnych sprawach jest bardzo dużo. Zwracam uwagę, pan przewodniczący był uprzejmy dać mi ten wyrok. Wyrok jest wydany przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie i jest z roku 2019. Wiemy, że u nas nie mamy precedensów. Orzeczenia, jak tu zauważyła pani radna, nie są wiążące, często się nimi posilkujemy, ale biorąc pod uwagę miejsce wydania wyroku, umiejscowienie gminy Wołomin oraz to, że wyrok jest sprzed 6 lat i praktykę, jaka jest ogólnie przyjęta również w naszym organie nadzoru, ja nie widzę żadnych zagrożeń dla podjęcia tej uchwały. Poza tym, proszę Państwa, jeżeli wojewoda uzna, że uchwała narusza prawo i powoła się na ten wyrok, ma instrumenty, żeby Radę poprawić. Natomiast ja nie widzę żadnych powodów, a już na pewno nie w postaci tego orzeczenia, żebyście Państwo mieli zdejmować z porządku obrad projekt tej uchwały.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Chciałbym coś powiedzieć, ale może zanim powiem, to ja mam jedno pytanie do pana wiceprzewodniczącego, bo pewnie dokładnie zapoznał się z tym wyrokiem, czy mogłby nam streścić ten wyrok, czego dotyczyła sentencja sądu administracyjnego?

- Antoni Roszkowski- Wiceprzewodniczący Rady

Z miłą chęcią przekażę ten wyrok.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Nie, ja mam tę treść. Proszę powiedzieć, bo chcę wyrazić swoją opinię, czego dotyczyła sprawa, jakiego obszaru zakazu sprzedaży alkoholu?

- Antoni Roszkowski- Wiceprzewodniczący Rady

Faktycznie dotyczyła zakazu sprzedaży alkoholu na pewnym obszarze. Pytanie, czy w naszym przypadku nie będzie podobnie.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Jaka była podstawa zaskarżania przez część radnych i mieszkańców tej uchwały?

- Antoni Roszkowski- Wiceprzewodniczący Rady

Podstawą było to, że w innych miejscach gminy można kupować.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Dokładnie. A nasza uchwała dotyczy całego obszaru gminy.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

W związku ze złożonym wnioskiem formalnym bardzo proszę o przygotowanie głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie gminy Wołomin ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (2)

Marek Górski, Antoni Roszkowski

PRZECIW (15)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta

NIEOBECNI (2)

Maciej Łoś, Andrzej Żelezik

3. Informacje Komisji Rady o pracy w okresie między sesjami.

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Komisja Edukacji w okresie międzysesyjnym spotkała się dwukrotnie. Pierwsze posiedzenie było

poświęcone w całości opiniowaniu projektu strategii rozwoju gminy Wołomin. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie i mieliśmy spotkanie także we wtorek, poświęcone opiniowaniu projektu budżetu na rok 2026. Także komisja zaopiniowała projekt pozytywnie z uwagą dotyczącą tego, że niewystarczające środki zostały przeznaczone na zajęcia w szkołach, rozwijające zainteresowania oraz dla uczniów uzdolnionych, a także z przeznaczeniem na pomoce dydaktyczne oraz książki w bibliotekach szkolnych. Na jednej z poprzednich komisji, kiedy byliśmy w Szkole Podstawowej nr 4, pani dyrektor Karina Jaźwińska zaproponowała pewne rozwiązanie dotyczące Przedszkola nr 2 przy ulicy Wiejskiej i myślę, że na początku grudnia będę organizował komisję poświęconą temu tematowi.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

W okresie między sesjami Komisja Ochrony Środowiska spotkała się trzy razy. 17 listopada omawialiśmy strategię zrównoważonego rozwoju gminy Wołomin oraz problem występowania dzików na terenie gminy. 24 listopada na posiedzeniu komisji omawialiśmy po raz kolejny strategię, zgłaszaliśmy wnioski i komisja wydała opinię, o której będę mówić w czasie głosowania. Zaopiniowaliśmy także dwie uchwały dotyczące ekspertyz dendrologicznych oraz zasad finansowania ochrony środowiska. I o tym też będę mówić w czasie głosowania. I trzeci raz spotkaliśmy się 25 listopada, i tego dnia komisja opiniowała projekt uchwały budżetowej na 2026 rok i WPF-u, pod kątem ochrony środowiska.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska

Komisja Gospodarki i Finansów intensywnie pracowała nad zaopiniowaniem projektów uchwał oraz opinią w sprawie strategii. Komisja trwała dość długo, były dość intensywne dyskusje, zgłaszanie różnych postulatów. Myślę że w trakcie obrad dzisiejszej sesji i opiniowania poszczególnych uchwał, będziemy o tych szczegółach po prostu mówić. Komisja przygotowuje się w tej chwili do zaopiniowania projektu budżetu na rok 2026. Chciałem tutaj skorzystać z okazji i powiedzieć, że zaplanowane posiedzenie w tej sprawie jest na dzień 3 grudnia zgodnie z uchwałą przyjętą w tej sprawie. Zapraszam wszystkich przewodniczących poszczególnych komisji i oczywiście wszystkich Państwa radnych na to posiedzenie. Co do szczegółów myślę, że dalej to ustalimy.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Komisja Rewizyjna w okresie między sesjami spotkała się jeden raz. Omawialiśmy dostarczone komisji dokumenty. W ostatni poniedziałek otrzymaliśmy część odpowiedzi na pytania, które zostały skierowane na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Członkowie komisji otrzymali te dokumenty, są w trakcie analizy. Po otrzymaniu kompletu dokumentów planuje kolejne spotkanie komisji.

- Adrian Budek- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Między sesjami komisja spotkała się trzy razy, tj. 17 listopada, gdzie omawialiśmy strategię oraz problem dzików na terenie miasta i gminy. Następne spotkanie było 24 listopada, gdzie omawialiśmy i opiniowaliśmy strategię gminy Wołomin oraz uchwałę odnośnie wprowadzenia na terenie gminy Wołomin ograniczenia w godzinach nocnych sprzedaży napojów alkoholowych

przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Ta uchwała została zaopiniowana pozytywnie oraz strategia również została zaopiniowana pozytywnie. Kolejne spotkanie miało miejsce 25 listopada, gdzie omawialiśmy i opiniowaliśmy budżet, i Wieloletnią Prognozę Finansową gminy Wołomin na 2026 rok. Projekt uchwały również został zaopiniowany pozytywnie.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Komisja nie spotkała się między ostatnimi sesjami. Natomiast w dzisiejszym porządku obrad mamy rozpatrzenie petycji, skarg i wniosków mieszkańców. Tak naprawdę zostały nam dwie skargi, jedna na działalność OPS-u, druga na dyrekcję jednego z naszych liceów. W jednym przypadku mamy stanowisko już wypracowane, będziemy po prostu je tylko opiniować na najbliższym posiedzeniu. Posiedzenie mamy na wtorek 2 grudnia. Jak już jestem przy głosie, to może też jeśli chodzi o Komisję Kultury i Sportu, bo pana przewodniczącego dzisiaj nie ma – Komisja spotkała się dwa razy. 24 listopada raz, opiniowaliśmy wtedy strategię oraz uchwały na dzisiejszą sesję. Zarówno strategia jak i uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie. Drugi raz spotkaliśmy się w ostatni poniedziałek, opiniowaliśmy projekt budżetu i tutaj jeśli chodzi o Komisję Kultury i Sportu, został zaopiniowany pozytywnie.

- Wojciech Plichta- Przewodniczący Komisji Statutowej

Komisja między sesjami nie spotkała się, natomiast jestem Państwu winien małe sprostowanie. W ostatnim protokole z ostatniego posiedzenia była informacja, gdzie mieliście Państwo już dostać gotowy materiał na dzisiejszą sesję, jednak po konsultacjach z panią naczelnik jest mała zmiana na grudzień, ale to może oddam głos pani naczelnik, która bardziej fachowo to wytłumaczy, ja na pewno się pomylę.

- Olga Ludwiniak- Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu

Jesteśmy na końcowym odcinku, aby opracować jednolity tekst statutu gminy Wołomin zostało jeszcze do opracowania kilka zmian. Jestem w stałym kontakcie z nadzorem prawnym wojewody mazowieckiego, żeby dokument był dopracowany i żeby nie było żadnych uwag z Państwa strony co do jakości tego dokumentu, także na najbliższą sesję będzie uchwała zmieniająca jeszcze statut, a w styczniu uchwała przyjmująca, ogłaszająca tekst jednolity statutu gminy Wołomin.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca KSWiP

Ja mam tylko taką bardzo serdeczną prośbę do Pani naczelnik, żeby jeśli już ten tekst jednolity będzie gotowy, żebyśmy dostali go troszeczkę wcześniej, niż razem z materiałami na sesję, żeby nie było takiej sytuacji, że dostaniemy i później ewentualne jakieś uwagi, będziemy mieli już na komisjach czy na sesji. Także bym prosiła, żeby troszeczkę wcześniej go przesłać.

- Olga Ludwiniak- Naczelnik WOU

Nie wiem czy się dobrze zrozumieliśmy, bo tekst jednolity ogłoszony, który będzie Państwu poddany pod głosowanie, będzie zawierał te uwagi i te zmiany, które zostaną przez Państwa przegłosowane. Tam nic takiego co ja zrobię bez Państwa wiedzy nie będzie. Też będą te zmiany wprowadzone do tego tekstu jednolitego, które zostały uchwałami zmienione od 2015 roku, od poprzedniego tekstu jednolitego.

- Wojciech Plichta (Ad Vocem)- Przewodniczący KS

Na pewno przed grudniową sesją i przed odpowiednim projektem uchwały komisja się spotka, więc zapraszam. Informacja będzie przesłana Państwu mailowo, kiedy i gdzie.

- Piotr Sikorski- radny

Ja przede wszystkim ogólnie chciałbym poznać wyniki opiniowania budżetu poszczególnych komisji. Komisje zwoływane były tak ad hoc, a wielokrotnie było poruszane, aby pewnych rzeczy w ten sposób nie robić. Więc przede wszystkim i tu chyba uwaga do Komisji Kultury i Sportu, która opiniowała budżet we wtorek, nie w poniedziałek z tego co słyszałem, ale chciałbym przede wszystkim poznać wyniki tych opinii w sprawie budżetu, bo tak naprawdę w tych sprawozdaniach tego nie słyszeliśmy. I jednocześnie chciałbym prosić, aby komisja, bardzo ważna komisja chyba, jedna z najważniejszych, która będzie 3 grudnia, nie odbyła się w godzinach takich, żeby radni mogli uczestniczyć, czyli minimum po godzinie 16:00.

- Agnieszka Koza- Wiceprzewodnicząca Komisji Kultury i Sportu

Ja mówiłam, że Komisja Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu.

- Wojciech Plichta- Przewodniczący KS

Ja mam tylko taką gorącą prośbę. Możecie Państwo to uznać za złośliwość z mojej strony, trudno. Ja wołałbym o komisji jednej chyba z ważniejszej w ciągu roku, czyli w sprawie opiniowania budżetu, nie dowiadywać się na niespełna dobę przed jej startem.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Nim przejdziemy do kolejnego punktu porządku obrad, bardzo proszę, oddaję panu radnemu powiatowemu.

- Piotr Wyszyński- radny powiatu wołomińskiego

Dzień dobry Państwu, Piotr Wyszyński, radny Powiatu Wołomińskiego, mam zaszczyt reprezentować gminę Wołomin. Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, szanowni Radni, szanowna Pani Burmistrz, pozwoliłem sobie zabrać głos dlatego, że pan wiceprzewodniczący Rady jest reprezentantem Koalicji Obywatelskiej w Państwa Radzie. Ja oprócz tego, że jestem radnym powiatowym, jestem również członkiem Zarządu Powiatowego Koalicji Obywatelskiej. Chciałbym przekazać Państwu, że ten pomysł Pana radnego, wiceprzewodniczącego Rady z wycofaniem, jest wyłącznie prywatnym pomysłem Pana wiceprzewodniczącego i chciałbym, żeby to zabrzmiało, dlatego że reprezentanci Koalicji Obywatelskiej w całej Polsce zawsze tego typu uchwały, na każdym szczeblu samorządu, popierają. Ze zdumieniem przyjmuję prywatną inicjatywę pana radnego i mam nadzieję, że był to przysłowiowy wypadek przy pracy i mam nadzieję, że reprezentanci Koalicji Obywatelskiej w Państwa gminie, a mamy dwóch reprezentantów, Panią Monikę Dubow i Pana Antoniego Roszkowskiego, wykażą się konsekwencją i chciałbym, żeby to zabrzmiało publicznie, że reprezentanci Koalicji Obywatelskiej na każdym szczeblu władzy, zawsze w stu procentach popierają uchwałę ograniczającą spożycie alkoholu. Chciałem, żeby to zabrzmiało, ponieważ, mówiąc delikatnie, jako członek Zarządu Koalicji Obywatelskiej w Powiecie Wołomińskim, czuję głębokie rozczarowanie postawą pana wiceprzewodniczącego. Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca za możliwość zabrania głosu.

- Monika Dubow (Ad Vocem)- Przewodnicząca KOŚ

Muszę odnieść się do tego. Tak, jestem członkiem Koalicji Obywatelskiej, natomiast nie postrzegam tego, co zrobił pan Antoni Roszkowski w sposób negatywny. Żyjemy w wolnym kraju i każdy z nas ma prawo do własnych poglądów. Ja będę głosowała za tą prohibicją, natomiast pan Roszkowski ma prawo, jak każdy obywatel i każdy radny, do zabierania głosu według własnego sumienia. I nie sądzę, żeby tutaj trzeba było dokonywać jakichś operacji związanych z przynależnością partyjną. Dlatego, Antoni, ja tego nie postrzegam negatywnie. Tak jak mówię, masz prawo do tego, żeby mieć odmienne zdanie od reszty Rady.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący KGiF

Ja bym miał taki apel, żeby postulaty partyjne zostawić na posiedzenia organizacji partyjnych. Natomiast Rada jest ciałem, które nie powinno zajmować się takimi sprawami w takim forum. Ja rozumiem, że niektórym trochę już tutaj jest przerost formy nad treścią i pewne postulaty są zbyt daleko idące. Proponowałbym, żebyśmy zajęli się porządkiem obrad, nie debatą na temat wewnętrznych spraw poszczególnych organizacji partyjnych.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Pochwalam to i podzielam Pana stanowisko akurat w tym aspekcie.

- Monika Dubow (Ad Vocem)- Przewodnicząca KOŚ

Tak. Ja dodam, że to jest jakby wymuszanie na radnych będących członkami partii politycznych, konkretnego głosowania. My tutaj nie jesteśmy po to, żeby dbać o jakieś przekonania partyjne. My dbamy o gminę i każdy z nas ma prawo do własnego zdania, do wyrażania go na sesjach Rady i to wystąpienie uważam, że nie było niestety potrzebne. Także jeszcze raz mówię, Antoni, nie zgadzam się z Tobą, ale szanuję Twoje zdanie, do którego masz prawo.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ja również uważam, że Rada, posiedzenie sesji Rady Miejskiej nie jest miejscem na tego typu apele, tylko Państwa wewnętrzne spotkania partyjne.

- Piotr Sikorski (Ad Vocem)- radny

Może nie w obronie pana radnego Wyszynskiego, natomiast został mu udzielony głos, wyraził swoją opinię, a również opinię partii politycznej, do której i pan Wyszynski i pan wiceprzewodniczący Rady należą. Jeżeli prosił o takie sprostowanie, to takie sprostowanie wygłosił i ja bardzo bym prosił mimo wszystko, to jest radny powiatowy i o nie obrażanie tekstami pod tytułem przerost formy nad treścią i tak dalej. Tak jak powiedziała Monika, każdy ma prawo się wypowiedzieć, każdy ma prawo wygłosić swoje zdanie i tak dalej.

- Antoni Roszkowski- Wiceprzewodniczący Rady

Szanowni Państwo, jesteśmy na sesji Rady Miejskiej. Piotrze, popatrz na mnie. Tu jest sesja Rady Miejskiej, nie polityczne zebranie Koalicji Obywatelskiej. Pani Przewodnicząca, bardzo proszę, żebyśmy nie poruszali tematów partyjnych na sesji Rady Miejskiej, także zgłaszam wniosek formalny o zakończenie tej dyskusji.

Głosowano wnioszek w sprawie:

zakończenia dyskusji.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata

PRZECIW (2)

Adrian Budek, Agnieszka Koza

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wojciech Plichta

NIEOBECNI (2)

Maciej Łoś, Andrzej Żelezik

4. Informacja o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie.

5. Informacje Burmistrza o pracy w okresie między sesjami.

- Olga Ludwiniak- Naczelnik WOU

Tradycyjnie zarówno sprawozdanie jak i informacja o realizacji uchwał zostały zamieszczone w eSesji. Jednocześnie chciałabym Państwa poinformować, że 21 listopada wpłynęło pismo Wojewody Mazowieckiego, znak WP 4131.231.2025, zawiadamiające o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Wołominie Nr XXI/96/2025, dnia 20 października, w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych. Został przekazany do wojewody na żądanie wyciąg z protokołu sesji Rady Miejskiej w dniu 20 października. W tej chwili oczekujemy na rozstrzygnięcie nadzorcze, które nie wiemy czy będzie w części, czy w całości uchylające tą uchwałę.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Jeszcze jakby Pani nam mogła, Pani Naczelnik, przybliżyć się dokładniej. Tak, żeby wszyscy też mieszkańcy wiedzieli czego dotyczyła ta uchwała.

- Olga Ludwiniak- Naczelnik WOU

Uchwała dotyczyła ustalenia przebiegu dróg gminnych, czterech dróg gminnych na terenie gminy Wołomin. Co do dwóch tam nie było, nadzór wojewody nie miał wątpliwości, co do dwóch miał wątpliwości i teraz tylko kwestia co zdecydują. Dostali wyciąg z protokołu posiedzenia Rady Miejskiej, także na tej podstawie zostanie ustalone.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Które budziły wątpliwości?

- Olga Ludwiniak- Naczelnik WOU

Szumiąca i Mostowa.

6. Podjęcie uchwały w sprawie:

- 1) zmiany WPF gminy Wołomin na lata 2025-2045;
- 2) zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2025;

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Omówiła wprowadzone zmiany, które zostały szczegółowo opisane w objaśnieniach do uchwały nr XXIII-106/2025 w sprawie zmiany WPF gminy Wołomina na lata 2025-2045 oraz w uzasadnieniu do uchwały nr XXIII-107/2025 w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomina na rok 2025.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Proszę jakby pani naczelnik mogła nas wprowadzić jeszcze do tego co wpłynęło wczoraj.

- Olga Ludwiniak- Naczelnik WOU

Jeśli chodzi o wniosek Wydziału Organizacji Urzędu odnośnie zwiększenia środków z przeznaczeniem na wypłatę diet dla radnych Rady Miejskiej w Wołominie, jak Państwo wiecie, wysokość diet przysługujących radnym to jest 2,4 krotności kwoty bazowej, określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe. W 2025 roku kwota bazowa dla osób zajmujących te stanowiska była ustalona na wysokości 1878,89 zł. Tak jak dla gminy Wołomin, maksymalna kwota diet to jest 75%, to jest 3382 zł. W budżecie gminy na rok 2025 zaplanowano kwotę 605 000 zł na wypłatę diet dla radnych. Kwota ta nie uwzględniła podwyżki diet wynikających z waloryzacji kwoty bazowej, która nastąpiła pomiędzy projektem budżetu gminy Wołomin, a ustawą budżetową i kwota ta pomiędzy planowaną kwotą, a kwotą, która została ujęta w budżecie, wzrosła z 1789 zł na 1878 zł, co automatycznie, oprócz tej podwyżki, którą Państwo uchwalili w grudniu 2024 i co powodowało znaczny wzrost diet, dodatkowo waloryzacja kwoty bazowej spowodowała kolejną podwyżkę w 2025 roku i to są kwoty dosyć znaczne. Tak dla porównania w latach 2022 – 2024, kwota wykonania środków przeznaczonych na diety wynosiła mniej więcej 488 000 zł, w roku 2025 nastąpi wzrost o 30% po tej zmianie do kwoty 635 000 zł, a w planie na 2026 wzrost o 35% do kwoty 670 000 zł. W projekcie budżetu jest 660 000 zł, ale już w tej chwili wiem, że w projekcie ustawy budżetowej na 2026 rok, która jeszcze nie została uchwalona, jest zaplanowany wzrost kwoty bazowej, więc automatycznie też Państwa diety wzrosną i to tak jak od stycznia 2025 roku kwoty bazowe spowodowały wzrost diet np. przewodniczący 161 zł, wiceprzewodniczący 131 zł, przewodniczący komisji 123 zł, radny członek komisji 118 zł. Oprócz tych podwyżek z grudnia, gdzie przewodniczący nie miał wzrostu, bo miał maksymalną wysokość diety, wiceprzewodniczącego dieta wzrosła o 386 zł, przewodniczącego komisji o 322 zł, a radnego członka komisji o 558 zł. Jeżeli ustawa budżetowa państwa zostanie przyjęta w 2026 roku, Państwa diety automatycznie wzrosną o kwoty: przewodniczący 103 zł, wiceprzewodniczący 84 zł, przewodniczący komisji o 78 zł i radny członek komisji o 75 zł. Dlatego dopiero teraz zwiększamy te środki? Ponieważ trzeba było poczekać, ile będzie sesji Rady Miejskiej w roku. Państwa nieobecności się wliczają i to są wtedy, powiem tak, szkoda, że Was nie ma, ale to są oszczędności. I oprócz tego żaden z radnych nie wykorzystał możliwości złożenia oświadczenia, że nie pełnił funkcji w danym miesiącu, więc to też powodowało, że diety były wypłacane praktycznie w pełnej wysokości. Dlatego zachodzi konieczność zwiększenie tych środków na wypłatę ostatniej diety w tym roku.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący KGiF

Tak, ja bardzo chciałem zapytać o kilka rzeczy, bo podczas komisji gospodarki była tak jak zaznaczyłem, dość szeroka dyskusja na temat zarówno zaproponowanych zmian w WPF-ie jak i w budżecie. Na wiele stawianych pytań dostaliśmy odpowiedź bezpośrednio. Dzisiaj dostałem odpowiedź od Pana naczelnika dotyczącą ulicy Parkowej i bardzo dziękuję za te wyjaśnienia, ale chciałbym poprosić o dodatkowe wyjaśnienia, których do tej pory nie uzyskaliśmy i zwrócić uwagę tutaj Wysokiej Radzie na pewne rzeczy, które mamy. Zacznę od Wieloletniej Prognozy Finansowej. Otóż moje pytanie dotyczyło uzasadnienia tak wysokich kwot w zakresie ochrony obiektów naszych, niektórych zwłaszcza, takich jak pływalnia, jak stadion, jak park wokół Muzeum Nałkowskich. Szanowni Państwo, te kwoty, powiem szczerze, zwalają z nóg. To są rzeczy, które bardzo dużo nas kosztują jako gminę. Powiem tak, ochrona obiektu pływalni na przykład, kosztuje nas w tym roku, sama ochrona, 415 000 zł. No to jest niemała kwota. Ochrona parku przy Nałkowskich 450 000 zł. I prognozy tych działań na lata następne są naprawdę duże, niemalejące. Chciałem też poprosić tutaj, korzystając z obecności przedstawicieli OSiR-u, o wyjaśnienie tych pozycji, które dotyczą np. kadry instruktorskiej na pływalni, której kwoty też są bardzo, bardzo znaczące. Pani skarbnik tam wyjaśniła, że one zawarte są w zasadzie w budżecie poszczególnych jednostek organizacyjnych, ale stanowią składowe budżetu tych jednostek. Natomiast poprosiłbym o jakieś tutaj wyjaśnienia w tej materii, bo te kwoty są bardzo duże. Porównanie takie np. ochrona obiektu urzędu kosztuje 320 000 zł w skali roku, a ochrona samego Parku Nałkowskich kosztuje 450 000 zł. No relacje są tutaj bardzo duże. Gdyby można było prosić o wyjaśnienia to bym bardzo prosił.

- Krzysztof Gawara Dyrektor OSiR Huragan

Mam taką prośbę, że może Pan radny wystosuje pytanie, bo tak ogólnie nie wiem czy się wypowiadać na ten temat. Jeżeli chodzi o ochronę obiektu, to powiem tak, teraz mamy takie czasy, w których bezpieczeństwo jest zagrożone z każdej strony i tutaj ja nie widzę takiej możliwości, żeby takiej ochrony nie było i jeżeli chodzi już o same działania ochrony, pracowników ochrony, my zmniejszyliśmy też jakby częstotliwość czy ilość panów ochraniających pływalnię, bo wcześniej było tak, że mieliśmy osobę na całą dobę, jedną osobę na dole i drugą osobę mieliśmy na piętrze pływalni. Później doszliśmy do wniosku, że ze względu na mniejszą ilość osób i oczywiście też stan finansów naszych, czy finansów w budżecie, zdjęliśmy ochronę na piętrze i zostawiliśmy tam pana ochroniarza tylko w weekendy, kiedy osób jest bardzo dużo. I teraz mówiąc o ochronie, no niestety, ale zdarzają się przypadki, kiedy kiedy na teren pływalni weszła osoba, która wniosła środki, które zanieczyściły nam basen i spowodowały, że musieliśmy zamykać basen, wzywać pana Domagałę z firmy DJHM, aby sprawdził czy jest to szkodliwe. Była straż pożarna, która musiała zareagować i też posprawdzać. I to są tego typu sytuacje, podobnie jest i na stadionie, gdzie młodzież dewastuje, szczególnie w weekendy, w okresie wiosenno – letnim, dewastują nam siedziska na trybunie stadionu. I tutaj ochrona, która na terenie stadionu jest jakby na okres nocny, ochroniarz pilnuje raz, że stadionu, obiektu, poza tym wykonuje obchód, ma ustalone miejsca, w których ma przebywać i jest to nam bardzo potrzebne.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Panie Dyrektorze, ja tylko chciałabym nadmienić, że tutaj myślę, że nikt z radnych nie podważa zasadności i konieczności tego, żeby te obiekty były chronione, bo jesteśmy dorośli, zdajemy sobie

sprawę z zagrożeń, które czyhają i niebezpieczeństw. To pytanie brzmiało tylko co do wysokości tych kwot, więc to wybrzmiało z ust pana Jerzego Mikulskiego, dlaczego te kwoty są takie wysokie. Ja tylko Państwu nadmieniam, że nic w gminie nie dzieje się na tak zwaną buzię, tylko w oparciu do ustawy prawo zamówień publicznych, więc jest to podyktowane procedurami przetargów i domyślam się, że tu również tak było. Jest szacunek, są robione kosztorysy do tego szacunku na podstawie poprzednich kosztów, jest sondaż cenowy i kalkulacja na podstawie poprzednich umów, tudzież nowych sytuacji, które mają miejsce, które są bardzo proste do oszacowania i ich następstw w przyszłości. I na tej podstawie zabezpiecza się środki i ogłasza się przetarg. I to, na jaką kwotę później ten przetarg jest rozstrzygnięty, wynika z tego, jakie oferty wpływają. Więc jakby Pani Sekretarz chciała się do tego odnieść, czy wyznaczy Pani osobę, to bardzo proszę.

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Szanowni Państwo, jest dokładnie tak jak powiedziała pani przewodnicząca, zwłaszcza przy takich kwotach, które zobowiązują nas do przeprowadzenia przetargów nieograniczonych, to wszystko się odbywa w takim właśnie porządku. Ale o szczegóły poproszę panów naczelników, tj. Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej pana Piotra Witka i Naczelnika Wydziału Administracji pana Marcina Gałkowskiego, to przedstawią informacje, które pokażą, że po pierwsze nie można zestawiać i porównywać kwot dotyczących ochrony tak skrajnie różnych obiektów, bo ochrona budynku urzędu to jest zupełnie inna specyfika niż ochrona muzeum, ale też wiele się wydarzyło, jeżeli chodzi o stawki obowiązujące w zakresie właśnie świadczenia tych usług. Tak że poproszę obu panów naczelników.

- Marcin Gałkowski- Naczelnik Wydziału Administracji

W kwestii ochrony chciałem podkreślić to, że na cenę ochrony wpływa liczba godzin ochrony i nie możemy porównywać parku do budynku, gdzie park jest chroniony 24 godziny na dobę, budynek urzędu jest chroniony od godziny 16:00 do godzin rannych. Specyfika chronionych obiektów też jest zupełnie różna. Na cenę ochrony wpływa czy obiekt jest zabezpieczony, zamykany, opatrzone alarmami różnego rodzaju, czy to jest obiekt, po którym trzeba przejść wkoło terenu, większe, mniejsze odległości. Także budynek mamy zabezpieczony różnymi innymi systemami, nie tylko ochroną osobistą, człowiekiem. Park troszkę jest mniej, jeśli chodzi o techniczne zabezpieczenia, chroniony. No i to wszystko wpływa na kwotę.

- Piotr Witek- Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oczywiście zgadzam się z moim przedmówcą. Park jest zupełnie innym obiektem, niż budynek. Park jest chroniony 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu, to wychodzi 8760 godzin w ciągu roku. Są to pracownicy kwalifikowani. Akurat zmienia nam się ochrona w parku. Zostało przeprowadzone postępowanie przetargowe. Wpłynęło 12 ofert. Szacunek był na 900 000 zł brutto, najtańsza oferta. Oferty były bardzo zbliżone, znaczy dziewięć ofert było bardzo zbliżonych do siebie, trzy były za wyższą cenę, najniższa cena wynosiła brutto 737 158,68 zł. Następna to było postępowanie przetargowe na umowę dwuletnią, na ochronę na 24 miesiące. Kolejna oferta była o około 5000 zł tylko różnicy. Tam kolejne były tak o 10-12 000 zł różnicy. Stawka netto za rok ubiegły wynosiła 33,90 zł. W postępowaniu, które teraz zostało rozstrzygnięte, to jest o 10 gr tylko więcej. Teraz oferta wpłynęła na 34 zł netto, podczas gdy pozwolę sobie dodać, że zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów od 1 stycznia 2026 roku, najniższe wynagrodzenie będzie

wynosiło 4806 zł brutto, co stanowi 31,40 zł brutto za godzinę pracy.

- Jerzy Mikulski (Ad Vocem)- Przewodniczący KGiF

Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca, zwłaszcza Pani za wytłumaczenie dokładnej procedury zamówień publicznych. Wiem, że Pani jest specjalistą, więc tym bardziej jest to cenne i ważne. Oczywiście szanowni Państwo, my nie analizujemy i nie zastanawiamy się i moje uwagi też nie dotyczyły jakby zastrzeżeń do procedur, tutaj wyboru czy procedur składanych zamówień w tym obszarze. Chodzi przede wszystkim o to, że te kwoty są przy innych wydatkach stosunkowo dużymi kwotami i tak jak tutaj było powiedziane, no czasy mamy takie, jakie mamy, mamy świadomość tego, że ochrona obiektów czy mienia rośnie z wydarzeniami i z tym, co się dzieje w makropolityce, ale chcieliśmy zwrócić tylko uwagę na to, że może warto pochylić się nad tym, żeby poszukać może innych rozwiązań. Pan dyrektor OSiR-u wspominał, że kierownictwo OSiR-u szuka jakby rozwiązań pomniejszenia tych nakładów, tych kwot, bo one rzeczywiście rosną już tutaj nieproporcjonalnie dużo. I raczej moje pytanie zmierzało do tego, czy były analizowane i czy są jakieś możliwości poszukiwania innych, może tańszych rozwiązań czy innych sposobów nadzoru i ochrony tych obiektów, aby one mogły spełniać swoją rolę, by być w pełni bezpieczne dla naszych mieszkańców, ale jednocześnie ta dynamika wzrostu tych stawek i tych kwot nie była aż taka duża. Bardzo dziękuję za wyjaśnienia. Chciałbym zapytać o taką rzecz. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ma w budżecie tegorocznym 2025 stosunkowo wysokie nakłady, 2 366 000 zł, w latach następnych jest 1 355 000 zł zaplanowane. Skąd wzięła się taka duża różnica? Wiem, że były tam pewne oszczędności, ale nie zanotowałem, żeby to były oszczędności na poziomie 1 000 000 zł. Bardzo proszę o wyjaśnienie.

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Wpływy z tytułu sprzedaży napojów alkoholowych są planowane. Ta kwota na przyszły rok, co jest w WPF-ie 1 350 000 zł jest zaktualizowana w projekcie budżetu na 2026 rok, jest kwota większa. Z tego co sobie przypominam około 600 000 zł pochodzi z niewykorzystanych środków z 2024 roku plus około jakaś kwota, nie pamiętam w tej chwili ile, była wprowadzona w maju i we wrześniu z tytułu dochodów napojów alkoholowych, tak zwanych małpek. Także dochody są mniejsze, niż wydatki, tak jak według informacji, która znajduje się w załączniku przy uchwale budżetowej. Akurat teraz nic nie zmieniamy, nie ma tego załącznika.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący KGiF

Tak, tu zwracam uwagę tylko dlatego, że mówimy tutaj, dyskutowaliśmy na temat tak zwanej prohibicji, a tutaj ta dziedzina jest również elementem bardzo istotnym i bardzo ważnym walki z alkoholizmem i może warto byłoby się nad nią pochylić. Nie do końca nam zależy na zwiększaniu dochodów z tak zwanego korkowego, bo to chyba to jest głównie ta pozycja, a tutaj pole działania jest dość znaczne, ale dziękuję bardzo za te wyjaśnienia. Kolejne, prosiłbym o wyjaśnienie modernizacji oświetlenia ulicznego na terenie gminy Wołomin. Był program dotyczący modernizacji oświetlenia, był on zrealizowany sporymi nakładami. Mamy w tej chwili tutaj w naszym WPF-ie nakłady zaplanowane na rok 2025 i lata następne rzędu prawie 800 000 zł. Gdyby można prosić o dwa słowa wyjaśnienia, jak długo ten projekt jest zaplanowany do realizacji i czy rzeczywiście potrzeby w tym zakresie są tak duże, bo z tego projektu i tego programu wynikało, że chyba w przyszłym roku powinniśmy osiągnąć poziom stuprocentowy modernizacji oświetlenia w

naszej gminie?

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Zadanie zostało zakończone w 2023 roku i ta łączna kwota zobowiązania została rozłożona na 10 rat. Ostatnia rata przypada w 2031 roku jest to kwota roczna 769 367,90 zł, płatna w każdym roku do końca maja. Także zadanie zostało wykonane, tylko jest to płatność rozłożona na raty.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący KGiF

Rozumiem, że wynika to z zawartej umowy. Płacimy transzami rocznymi po prostu, a de facto cel jaki zaplanowaliśmy, został zrealizowany.

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Tak.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący KGiF

Pytanie mam jeszcze takie dotyczące modernizacji ulicy Legionów. Zaplanowaliśmy rok 2025 – 2 500 000 zł w tym zakresie przy całym łącznym nakładzie na tę inwestycję, na tą modernizację, mówię tu o ulicy Legionów, od ulicy 1 Maja do ulicy Partyzantów, na tym odcinku. I planujemy wydać w tym roku jeszcze 2 500 000 zł. No patrząc na postęp prac na tym odcinku, wydaje się, że ta inwestycja chyba nie zostanie zakończona w tym roku i czy te środki będą po prostu w pełni wykorzystane, i czy będziemy mieli tutaj jakby potrzebę skorzystania z pełnej kwoty?

- Robert Chychłowski- Naczelnik Wydziału Inwestycji

W poprzednim tygodniu mieliśmy spotkanie z podwykonawcą firmy Margot, firmą Czystość, która zobligowała się do zakończenia tych prac wszystkich do 8 grudnia.

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

Ja mam dwie kwestie, które były dosyć dokładnie omawiane na komisji gospodarki. Jedną kwestią jest kwestia koncepcji organizacji ruchu drogowego na obszarze dróg gminnych w obrębie Spółdzielni Budownictwa Mieszkaniowego. Tutaj bardzo dziękuję panu naczelnikowi za wyjaśnienia pisemne, które w mojej opinii są bardzo zasadne. Ta kwota 50 000 zł została wycofana z tej koncepcji, z uwagi na to, że istniejący stan prawny i faktyczny, gdybyśmy chcieli wykonać koncepcję i później dalej projekt, i przebudowę, na terenie tych osiedli spowodowałoby około 30% spadek miejsc parkingowych, co w sytuacji w ogóle już teraz braku miejsc parkingowych na osiedlu byłoby po prostu dosyć uciążliwe dla mieszkańców i z punktu widzenia społecznego po prostu nieprzyjęte. I wycofanie się z tej koncepcji tych 50 000 zł jest zasadne, za co bardzo dziękuję. Natomiast jest drugą kwestią, którą też podnosiliśmy na Komisji Gospodarki i Finansów, to program Odetchnij na placu 3 Maja. I tutaj z tego programu wycofujemy 220 000 zł ze względu na oszczędności na zadaniu, po zawarciu umów. I moje pytanie jest, jakie umowy i czego dotyczyły, zostały zawarte skoro te 220 000 zł jest oszczędności na tym zadaniu.

- Joanna Żero- Naczelnik Wydziału Planowania Rozwoju i Rewitalizacji

Jak doskonale Państwo wiecie, dokumentacja projektowa, którą robimy na Placu 3 maja jest dosyć mocno zaawansowana i tak zawarliśmy umowę z firmą Inicjatywa Projektowa, która wygrała

konkurs architektoniczny, ponieważ okazało się, że będziemy musieli tą dokumentację trochę przemodelować ze względu na to, że Starostwo Powiatowe, Wydział Budownictwa, zasugerowało projektantom, którzy pierwotnie planowali w cudzysłowie iść z dokumentacją, opierając się na decyzji lokalizacji celu publicznego, żeby rozbić to na lokalizację celu publicznego, jeżeli chodzi o sam plac, a ulicę żeby zrobić ZRID-em. I w związku z tym procedura ZRID będzie trwała dłużej, niż uzyskanie decyzji o lokalizacji celu publicznego i rozstrzela nam się ta dokumentacja. W związku z tym aneksujemy przedłużenie tej umowy, więc zwalniamy środki w tym roku, które będą niewykorzystane i umowę będziemy procedować w przyszłym roku. To jest jedna rzecz. Druga rzecz jest taka, że jesteśmy w rozmowach z PGE, bo PGE dowiedziawszy się, że planujemy przebudowę Placu 3 Maja, w ich interesie jest zmodernizowanie stacji transformatorowej, która tam jest, no i sieci niskiego napięcia. No więc jesteśmy z nimi w rozmowach w sprawie partnerstwa przy tych działaniach, dlatego właśnie zwolniliśmy środki, które mieliśmy w tym roku i one będą niewykorzystane i oddaliśmy je do dyspozycji pani burmistrz.

- Marta Hoppe- radna

Chciałabym tutaj odnieść się jeszcze do słów pana radnego Fuśnika. Potwierdzam, także skonfrontowałam sytuację tutaj zmiany koncepcji przebiegu dróg gminnych na terenie Spółdzielni Budownictwa Mieszkaniowego. Zmiana koncepcji najwyraźniej zrobiłaby dużą szkodę przede wszystkim naszym mieszkańcom. Jest to utrata blisko 200 miejsc parkingowych. Więc mogę tutaj powiedzieć, że po prostu koncepcja byłaby bardzo szkodliwa, więc myślę, że zostaniemy po prostu przy tym co w tej chwili mamy po prostu, żeby nie krzywdzić naszych mieszkańców, bo pojawiłby się ogromny problem na tym terenie z parkowaniem.

- Andrzej Fuśnik (Ad Vocem)- Wiceprzewodniczący Rady

Zgłosiłem się ad vocem do wypowiedzi pani naczelnik, która stwierdziła, że podejmowane są prace projektowe i projektowana jest przebudowa tego Placu 3 Maja. My przecież jako Rada odstąpiliśmy od tego zadania i proszę o wyjaśnienie jakie są założenia przebudowy tego Placu 3 Maja, bo przecież nie mamy finansowania i jak to wygląda w przyszłości? Bo my odstąpiliśmy swego czasu od pożyczki, która miała spowodować właśnie realizację tego planu.

- Joanna Żero- Naczelnik WPR

Nie odstąpiliście szanowni Państwo od realizacji projektu Placu 3 Maja, tylko odstąpiliście od wzięcia pożyczki na realizację projektu. Natomiast z tego co ja pamiętam i myślę, że też będzie to potwierdzone na różnych nagraniach, którymi dysponujemy i też wśród osób, które uczestniczyły w tych rozmowach, że rekomendowaliście dofinansowanie. Sami powiedzieliście, że nie chcecie wziąć pożyczki, która Waszym zdaniem obciąży budżet, jednocześnie będziecie bardzo zadowoleni, jeżeli znajdziemy jakąś formę dofinansowania, która nie będzie pożyczką. Ponieważ nie uzyskamy żadnego dofinansowania nie posiadając dokumentacji projektowej, a jesteśmy związani z projektantem umową, którą podpisaliśmy w zeszłym roku, w związku z czym kontynuujemy prace projektowe, żeby po pierwsze skonsumować umowę, która jest już zawarta, po drugie, żeby mieć podstawę do uzyskania dofinansowania, takie dofinansowania się pojawiają i zgodnie z Waszą rekomendacją powiedzieliście, że jesteście za realizacją tej inwestycji pod warunkiem, że nie będzie to pożyczka. I tej drogi się trzymamy, ponieważ tak jak Państwo słyszeliście w czasie rozlicznych rozmów dotyczących Placu 3 Maja, ten projekt i ta realizacja przy

każdych konsultacjach społecznych dotyczących obszaru rewitalizacji wybrzmiewała wśród mieszkańców jako absolutny priorytet. To po pierwsze. Po drugie jest to jedno z zadań, które znajdowały się w starym gminnym programie rewitalizacji jako efekt diagnozy, którą robiliśmy wśród mieszkańców, znajdują się również w nowym uchwalonym w tym roku gminnym programie rewitalizacji. Więc nie rozumiem dlaczego mielibyśmy zerwać umowę z projektantem i nie chcieć znaleźć dofinansowania na realizację tak ważnej inwestycji dla ożywienia centrum miasta.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący KGiF

Miałem pytanie w innym obszarze, ale chciałbym odpowiedzieć Pani naczelnik tutaj. Pani Naczelnik, chyba nie byliśmy na tych samych spotkaniach, bo trochę chyba inne były ustalenia i trochę inne były zakresy. Komisja gospodarki, nie wiem, tutaj nie wypowiadam się jako przewodniczący, ale czy ktoś z Państwa jest innego zdania, nigdy nie został przedstawiony żaden projekt całkowitej modernizacji Placu 3 Maja. Myśmy mówili o tym, że kwota, wtedy ponad 20 000 000 zł, która miała obciążyć budżet gminy, jest po prostu nie do przyjęcia i że przy innych potrzebach, i innych zadaniach, które były realizowane czy miały być realizowane na terenie gminy, nie wymaga to w pierwszej kolejności realizacji, a już na pewno nie pożyczki, która była nam zaproponowana. Natomiast dobrze by było, żeby i bym tutaj postulował, żeby przynajmniej komisję gospodarki zapoznać z tym projektem, z jego zakresem i nad tym się pochylić i podyskutować, bo przypominę tylko, że tu były duże wątpliwości poszczególnych radnych i komisji, do zakresu tych prac. Tak jak zostało zaplanowane w WPF-ie, około 500 000 zł na ten cel modernizacji, na które z Pani ust dostaliśmy informację, że mają dotyczyć takich mniejszych zmian w obszarze Placu 3 Maja, zwłaszcza chodziło tam o zbiorniki i o roślinność. To tyle w tym temacie. Ja mam tutaj jeszcze pytanie dotyczące koncepcji zagospodarowania terenu po Globi. Mieliśmy tam w całorocznym budżecie taką skarbonkę, z której od czasu do czasu popieraliśmy parę złotych na inne inwestycje. W tej chwili chyba czyścimy tą pozycję już tutaj dogłębnie, zabieramy stamtąd 25 000 zł, ale mamy taką informację, że oszczędność na zadaniu po zawarciu umów z wykonawcami. Chciałbym wiedzieć jakie te umowy zostały zawarte, z jakimi wykonawcami, no bo tak jak tutaj odnośnie tego Placu 3 Maja też nie mamy żadnej wiedzy o tym jaki zakres tych umów i co jest przedmiotem tej umowy. Może byłoby dobrze, gdyby Państwo wzięli pod uwagę taką ewentualność, że przy zawieraniu czy przy zatwierdzaniu takiej koncepcji może warto byłoby przedłożyć komisji gospodarki taką informację pełną czy pełen projekt jaki jest w tym obszarze zaplanowany do realizacji i wtedy powiedzmy ta dyskusja czy ocena tych projektów przez radnych i przez komisję na pewno byłaby łatwiejsza w dalszym postępowaniu.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Odniosę się do drugiej części pytania dotyczącej terenu po Globi. Tutaj prowadzimy wewnętrznie duże dyskusje w kontekście obecnego planu zagospodarowania przestrzennego, który przyjęła Rada Miejska w Wołominie. Chodzi właśnie o ten teren w centrum Wołomina. I na bazie przyjętych przez Radę Miejską założeń planu zagospodarowania, chcemy też opracować koncepcję. Są wygenerowane pewne oszczędności i też Urząd Miejski w Wołominie chciałby do końca roku opracować taką koncepcję dwóch bardzo ważnych obszarów. Zarówno dla obszaru rewitalizacji, jak i dla centrum miasta, jak i oczywiście dla historii Wołomina. Na bazie naszych ustaleń z połowy roku, został powołany zespół, który ma się zająć opracowaniem Muzeum Historii Wołomina w organizacji. Więc na bazie tych ustaleń chcemy przygotować koncepcję obszaru funkcjonalnego,

który zakłada obszar wokół budynku przy ulicy Legionów, chodzi o ten najstarszy budynek w mieście, jak i również chcemy to połączyć funkcjonalnie z terenem po Globi. Oczywiście na bazie wytycznych z planu zagospodarowania przestrzennego i oczywiście taką koncepcję Państwu zaprezentujemy, jeżeli tylko będzie w tym temacie komisja gospodarki, przedstawimy Państwu gotowe rozwiązania, propozycje tych rozwiązań. Oczywiście w skali ogólnej, bo to jest tylko koncepcja, to nie jest jeszcze projekt i chcemy po prostu zamknąć ten rok taką wstępną dokumentacją, która będzie takim kierunkowskazem, drogowskazem na dalszą pracę zarówno dla Rady Miejskiej, jak i dla Urzędu Miejskiego w Wołominie.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Tylko dopowiem, pierwsze pytanie, dotyczyło projektu Placu 3 Maja. Pan radny Jerzy Mikulski jako przewodniczący komisji gospodarki podnosi, że ten projekt nie był przedstawiony radnym. I kiedy mogłaby taka koncepcja być pokazana?

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Jak tylko dostaniemy zaproszenie na komisję gospodarki, która będzie się skupiała w tym temacie, to oczywiście przedstawimy. Prace trwają już od kilkunastu miesięcy. Zaczęły się, z tego co kojarzę jeszcze w poprzedniej kadencji.

- Joanna Żero- Naczelnik WPR

Tak, w 2024 roku. Jest to efekt konkursu. Zresztą była dyskusja pokonkursowa, projekt był prezentowany najpierw w czasie dyskusji pokonkursowej, potem były konsultacje społeczne związane z tym projektem, ale wydaje mi się, że kiedy dyskutowaliśmy na temat pożyczki z KPO, również pokazywaliśmy prezentację z tym projektem.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Prezentację czyli koncepcję.

- Joanna Żero- Naczelnik WPR

Tak, pokazywaliśmy prezentację, no bo wtedy operowaliśmy na bazie koncepcji. Teraz tworzymy projekt budowlany zgodnie z umową podpisaną w 2024 roku.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Pan radny pyta właśnie o projekt Pani Naczelnik. Bardzo proszę Pani Burmistrzu, czy Pan chciałby do tego coś jeszcze?

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Nie, te najważniejsze informacje zostały udzielone. Jeżeli będzie zorganizowana komisja gospodarki w temacie, to oczywiście służymy wszelkimi informacjami jak najbardziej.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący KGiF

To znaczy chciałbym wyjaśnić i zaapelować tutaj do Pana burmistrza i do wydziału, no może trochę odwróćmy tę kwestię. Komisja nie jest w stanie prolongować czy przewidywać czym Państwo się zajmujecie w danym momencie i jaki jest stan zaawansowania prac nad poszczególnymi

projektami. Jeżeli dochodzimy do jakiegoś etapu takich uzgodnień i rozstrzygnięć, to może warto jest z komisją gospodarki na ten temat po prostu porozmawiać i na pewno wtedy będzie łatwiej i radni będą mieli większą informację. I raczej bym to odwrócił, to nie komisja wyznacza obszary, które powinny być przedmiotem obrad i dyskusji, tylko po prostu takiej informacji oczekujemy po prostu od Państwa. To jest jakby jedna sprawa. Druga sprawa. W ramach tego obszaru po Globi. Mamy tutaj jasną informację, że oszczędność na zadaniu po zawarciu umowy z wykonawcami. Czyli jakieś umowy zostały zawarte i pytanie było o te umowy. Jakże to są umowy.

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Może tam się wkradła literówka, była jedna umowa zawarta z wykonawcą.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący KGiF

To ja tylko zawnioskuję o to, żeby na najbliższym posiedzeniu komisji gospodarki przedstawić tę umowę i ją omówić, dobrze? Bardzo bym prosił.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Tak, jak najbardziej taka informacja będzie przedstawiona. Drodzy Państwo, nie do końca rozumiem tą dyskusję, ale wydaje mi się, że jeszcze będzie czas, żeby pewne rzeczy rozwikłać, bo ja też nie czuję się w mocy, żebym planował Państwu posiedzenia danych komisji i narzucał porządek obrad. Mamy sprawozdanie międzysesyjne, które jest co miesiąc. Pamiętam, że średnio raz na 2 – 3 miesiące dostaję pytanie o Plac 3 Maja na komisji gospodarki i staram się zgodnie z moją wiedzą odpowiadać. Jeżeli Państwo macie dodatkowe życzenie, żeby zapoznać się z dokumentacją, z projektem, to oczywiście jak najbardziej tak. My jesteśmy do Państwa dyspozycji.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący KGiF

Bardzo się cieszę Panie Burmistrzu i trzymajmy się tej zasady. Ja mam pytanie jeszcze dotyczące, jeżeli można Pani Przewodnicząca, dotyczące w ramach przesunięć budżetowych, wydatku na zakup samochodu służbowego dla eko doradcy. Jaki to zakupiliśmy samochód, bo tam zostało nam 36 000 zł. Jaki to zakupiliśmy samochód i kto go eksploatuje, i jak on wygląda?

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Ponieważ samochód został zakupiony w ramach projektu Mazowsze bez smogu, to ja bym poprosiła może Pana naczelnika od pozyskiwania środków, bo tam będzie chyba taka zbierająca wszystko pełna informacja na ten temat.

- Konrad Olszewski- Naczelnik Wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych

Tak, zakup samochodu – smogowozu został sfinansowany w ramach projektu Mazowsze bez smogu, w którym gmina Wołomin jest partnerem. Jest to projekt prowadzony przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego. To jest element tego projektu. Tutaj mieliśmy kwotę 150 000 zł w budżecie. We wniosku o dofinansowanie udało się samochód kupić za kwotę 113 000 zł, z czego 50% jest finansowanych ze środków funduszy europejskich dla Mazowsza. No i ten samochód służy do działań prowadzonych przez ekodoradcę, do przeprowadzania kontroli w gospodarstwach domowych i dlatego został też zakupiony. Jest to też wskaźnik w projekcie, który musiał być zrealizowany.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący KGiF

Jeżeli można, chciałem poprosić tylko o markę tego samochodu, bo miałem okazję tutaj i z panią przewodniczącą Komisji Ochrony Środowiska uczestniczyć w kilku festynach, które Państwo organizowali i nie miałem okazji zobaczyć tego samochodu i stąd moje pytanie.

- Konrad Olszewski- Naczelnik WPS

Mogę udzielić tej odpowiedzi, chociaż może w szczegółach technicznych nie do końca, natomiast marka Toyota Yaris Cross, samochód hybrydowy. Takie były tutaj też zalecenia Urzędu Marszałkowskiego, żeby taki samochód kupić. Natomiast już takich szczegółów technicznych, no to musiałbym sięgnąć do dokumentów.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący KGiF

Rozumiem, że on jest jakoś oznakowany.

- Konrad Olszewski- Naczelnik WPS

Oczywiście jest taki wymóg, jest naklejka z dysponentem środków Fundusze Europejskie dla Mazowsza i są to wymogi wynikające z umowy o dofinansowanie, które musieliśmy spełnić.

- Karol Cudny (Ad Vocem)- Przewodniczący KE

Ja troszeczkę ad vocem do tej rozmowy dotyczącej Placu 3 Maja. Ja bym chciał przypomnieć takie podstawowe rzeczy, to znaczy to czym zajmuje się urząd i na co wydatkuje pieniądze, jest pochodną uchwały budżetowej. To znaczy, to my jako radni uchwalamy uchwały budżetu i na tej podstawie jakby urząd realizuje swoje zadania. To nie jest tak, że sobie wymyślił, że zrobimy takie zadanie i realizujemy, jesteśmy tym zaskoczeni, tylko podjęliśmy taką uchwałę i na tej podstawie urząd je realizuje. Wydaje się, że podział władzy wykonawczej i uchwałodawczej w gminie, czyli organu wykonawczego i organu stanowiącego, polega na tym, że my ustalamy programy, kierunki. natomiast realizacją tych polityk zajmuje się burmistrz i to jest jego kompetencja i tutaj to czy dany projekt placu zostanie przyjęty od wykonawcy, czy nieprzyjęty od wykonawcy, nie jest w zakresie kompetencji ani Rady, ani żadnej komisji. Natomiast tak jak ja rozumiem, funkcja kontrolna Rady w stosunku do działań burmistrza, polega na tym, że jeżeli podjęliśmy jako Rada jakieś działanie mówiące o tym, że burmistrz ma coś zrealizować, na mocy czy to uchwały jakiejś, czy budżetu, to to jest nasze zadanie, żeby go przypilnować, jak to jest realizowane. I trudno bym powiedział, wyobrazić sobie jak rozumiem działania komisji, to interesem przewodniczącego jest zainteresowanie się rzeczami, które są realizowane w zakresie przedmiotowych działań komisji. No naprawdę trzymajmy się jakichś ram ustawowych, które nadają nam jakieś zadania. Bądźmy racjonalni, tak po prostu. Komisja ma jakiś swój plan pracy, ma jakieś swoje działania ustawowe. Przewodniczący ma pełną swobodę i odpowiada za realizację tej pracy. Zachęcam do tego, żeby tę pracę wykonywać z należytą starannością.

- Robert Kobus- Przewodniczący KR

Co prawda moi poprzednicy już mi tutaj kilka tematów wychwycili, ale mam jeszcze kilka krótkich pytań. Analiza komunikacyjna oraz koncepcja organizacji ruchu dla obszaru rewitalizacji w Wołominie, oszczędności na zadaniu po zawarciu umów z wykonawcami, 16 000 zł. Czy moglibyśmy się dowiedzieć ile takich umów zostało zawarte i na jaką ogólną kwotę?

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

To znaczy w tej chwili nie odpowiem, ale za chwilę dostanę takie informacje.

- Robert Kobus- Przewodniczący KR

Moje kolejne pytanie jest takie, oprócz tego, że jako Rada podejmiemy uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy Wołomin, pojawiają się również zarządzenia burmistrza w sprawie zmian w uchwale budżetowej i akurat tutaj mam takie pytanie odnośnie zarządzenia z 17 listopada, czyli najświeższego. Jeżeli moglibyśmy otrzymać od Państwa odpowiedź w tym temacie. W dziale 700 i 853 nastąpiło przeniesienie środków w planie wydatków zgodnie z pismem Wydziału Geodezji i Gospodarowania Nieruchomościami i mamy tam wypłatę odszkodowania osobie prawnej w kwocie 140 000 zł. Czy moglibyśmy się dowiedzieć czego to dotyczy? Dla kogo to zostało zrealizowane? I moje kolejne pytanie, które również dotyczy tego zarządzenia burmistrza, ale i dzisiejszej uchwały. Mamy w dzisiejszej uchwale dział 754, przeniesienie środków w planie wydatków według wniosku samodzielnego stanowiska do spraw ochrony przeciwpożarowej, zakup przyczepki do transportu przeciwpowodziowego dla OSP Ossów, kwota 19 830 zł. Ale w tym zarządzeniu z 17 listopada burmistrza Wołomina również mamy przeniesienie w dziale 754. I również jest to przeniesienie środków w planie wydatków, zgodnie z pismem samodzielnego stanowiska do spraw ochrony przeciwpożarowej z 17 listopada, z przeznaczeniem na zakup materiałów i wyposażenia przez OSP Zagościniec i OSP Stare Grabie na kwotę 19 150 zł. Czyli kwoty są bardzo zbliżone. Proszę powiedzieć z czego to wynika, że jedno przeniesienie jest realizowane uchwałą, a drugie przeniesienie jest realizowane zarządzeniem burmistrza w tym samym dziale?

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Uprawnienie pani burmistrz do przenoszenia planu wydatków nie może być realizowane poprzez udzielenie dotacji lub wprowadzenie wydatku majątkowego. Dotacja dla OSP Ossów to jest dotacja, §623, a te zmiany, które były w zarządzeniu burmistrza dotyczą zmian na zakupy poniżej 10 000 zł ceny jednostkowej zakupu. Jakies szczegóły to już pan z ochrony przeciwpożarowej.

- Robert Kobus- Przewodniczący KR

Czyli 10 000 zł na konkretną jednostkę?

- Bożna Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Do 10 000 zł pani burmistrz może realizować w ramach zarządzeń burmistrza przenoszenia, a wydatki majątkowe powyżej 10 000 zł i dotacje wprowadza Rada Miejska.

- Robert Kobus- Przewodniczący KR

Ale tam mamy Pani Skarbnik kwotę 19 000 zł.

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Ale to nie dotyczy jednej strażnicy. Dotyczy, tak jak jest tam wymienione, Zagościniec plus inne. Czyli nie przekracza do tych 10 000 zł dla jednej jednostki, 10 000 zł dla jednej jednostki.

- Robert Kobus- Przewodniczący KR

Jeszcze w dziale 600, 630 mamy taką kwotę jak modernizacja dróg gruntowych na terenie gminy Wołomin, oszczędności na zadaniu 50 000 zł. Chodzi o Wydział Inwestycji. A chciałbym zapytać

jak wygląda w tej chwili stan zadania w Wydziale Gospodarki Komunalnej, bo w Wydziale Gospodarki Komunalnej mamy utrzymanie dróg gruntowych na terenie gminy. Czy wyczerpaliśmy już środki na ten rok, czy jeszcze mamy coś na tym zadaniu?

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

To poprosimy o przyjście osoby, która będzie mogła odpowiedzieć, więc jakby Pan radny mógł zadać kolejne pytanie,

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Za chwilę zostanie udzielona odpowiedź.

- Piotr Sikorski- radny

Ja chciałbym zapytać o zmniejszenie środków na zadaniu budowa ulicy Parkowej na odcinku Lwowska do Krakowskiej. Rozliczona zostanie umowa na prace projektowe. Czyli mam rozumieć, że w tym roku kończymy projektowanie tego odcinka? Bo tam wiem, że to dosyć długo trwało. Tak, to bym prosił pana naczelnika Wydziału Inwestycji, żeby udzielił odpowiedzi w sprawie ulicy Parkowej.

- Robert Chychłowski- Naczelnik WI

W nawiązaniu do pytania pana radnego Sikorskiego, przede wszystkim chciałbym doprecyzować, że pomimo nazwy zadania, które sugeruje, chodzi tu oczywiście o projekt. Pierwotnie było tam na to zadanie 100 000 zł przeznaczonych wyłącznie na opracowanie dokumentacji projektowej. Decyzja o zmniejszeniu planu wynika z dwóch powodów. Przesunięcie płatności na projekt skrzyżowania na 2026 rok, w ramach zadania zlecamy wykonanie dokumentacji projektowej na skrzyżowaniu ulic Parkowej, Krakowskiej i Jałowieckiej. Wykonawca określił termin realizacji prac do 29 maja 2006 roku. W związku z tym, że na wniosek Wydziału Inwestycji, środki na ten cel zostały zabezpieczone w budżecie na rok 2026. Tym samym pieniądze zaplanowane na ten cel w roku bieżącym nie zostaną wykorzystane. Oszczędności po rozliczeniu pierwszego etapu zrealizowaliśmy i rozliczyliśmy już umowę z wykonawcą dokumentu na odcinku liniowym od ulicy Lwowskiej do Krakowskiej, po opłaceniu faktury na zadanie pozostały wolne środki i oszczędności. Podsumowując, zwolnienie kwoty 70 000 zł jest zabiegiem technicznym, wynikającym z harmonogramu prac projektowych i konieczności przeniesienia płatności na rok przyszły, a nie rezygnacji z inwestycji.

- Piotr Sikorski- radny

Dobrze, czyli sumując, do czerwca przyszłego roku będzie projekt.

- Robert Kobus (Ad Vocem)- Przewodniczący KR

Ja odnośnie właśnie tego tematu projektu ulicy Parkowej. Mnie bardzo intryguje to skrzyżowanie z ulicą Krakowską i ulicą Jałowcową. Czy ktoś może wytłumaczyć jaki sens jest projektowania dalej budowy tego skrzyżowania w środku lasu, gdzie nie ma żadnej zabudowy? I tak naprawdę nie ma nawet tej ulicy Krakowskiej w tym miejscu, tak żebyśmy byli do końca pewni.

- Robert Chychłowski- Naczelnik WI

Szczegółowo na pytanie odpowiem pisemnie. To wynika po prostu z problemów z powiatem

w kontekście zatwierdzenia stałej organizacji ruchu dla tego rejonu.

- Robert Kobus (Ad Vocem)- Przewodniczący KR

Tak naprawdę to chyba dla dzików w tym rejonie, bo tam nie ma żadnego ruchu, bo tam nie ma nawet ulicy Krakowskiej w tym miejscu.

- Robert Chychłowski- Naczelnik WI

Walczyliśmy z powiatem, powiat stanął na tym stanowisku, dlatego też przedstawię Panu szczegółowe wyjaśnienia w tym zakresie.

- Robert Kobus (Ad Vocem)- Przewodniczący KR

Ja bardzo poproszę o szczegółowe informacje.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ja mam pytanie Pani Sekretarz, odnośnie niewykorzystanych środków, jeżeli chodzi o piece i o wnioski, które były składane. Jak byście Państwo mogli nam powiedzieć, bo tu widzę, że 21 wniosków, 7 wycofano, jak to się technicznie odbywa? Czy te osoby, które złożyły wnioski, to te wnioski przechodzą na przyszły rok, czy z uwagi na wydłużony proces instalacji, tworzenia instalacji, to one przepadają, będą musiały być składane ponownie?

- Anna Nowak- Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

Jeżeli przedłużenie podłączenia do instalacji w ramach umowy zawartej z PGNiG przez mieszkańca, dotyczyć będzie realizacji przyłącza w przyszłym roku, to oczywiście mieszkaniec może złożyć w przyszłym roku ponownie wniosek i skorzystać z dotacji.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Czyli to nie jest tak, że coś co jest dzisiaj rozpoczęte na wniosek, który wpłynął i my, że tak powiem już mamy gdzieś w tyle głowy, że ten wniosek jest, ale zostaje zawieszony z uwagi na niezrealizowanie instalacji do końca roku, to nie jest to tak, że z automatu przechodzi, tylko osoba wnioskująca powinna raz jeszcze zawnioskować w przyszłym roku, tak?

- Anna Nowak- Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

Dokładnie tak, dlatego że poprzednia uchwała, która określa zasady, określa te zasady rozliczenia w ciągu roku budżetowego. Czyli przyjmowanie wniosków w chwili obecnej jest do 31 marca. Mieszkaniec ma na wykonanie inwestycji czas do 30 września. I do 30 września ma również czas na złożenie wniosku o wypłatę dotacji. Jeśli rzeczywiście w międzyczasie otrzymał informację z PGNiG, że tego przyłącza nie będzie i nie podjął żadnych działań inwestycyjnych w tym roku, to może złożyć w przyszłym roku nowy wniosek. Dlatego, że poruszamy się w ramach roku budżetowego.

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Odnosnie kwestii wyjaśnienia tych zawartych umów, na stronie drugiej, tam gdzie jest koncepcja zagospodarowania terenu po Globi, odcięcia Placu 3 Maja, plan retencji, analiza komunikacyjna, tu wkradła się pomyłka pisarska. Powinno być po zawarciu umowy z wykonawcą. Bo w całym

zadaniu było po jednej umowie. Napisane było umów z wykonawcami, dlatego jest po jednej umowie w uzasadnieniu. To co Pan radny Mikulski pytał o te niewykorzystane środki z funduszu korkowego, to z pozostałości z ubiegłego roku to jest kwota prawie 630 000 zł, a na dochody z tytułu małpek wpłynęła w tym roku kwota 374 244 zł. Tak że jest to prawie 1 000 000 zł dodatkowych środków, niż zaplanowane te 1 355 000 zł.

- Jerzy Mikulskie- Przewodniczący KGiF

Dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Rozumiem, bo tam była kwota ponad 1 000 000 zł, więc sumując to co Pani Skarbnik tutaj podaje, to daje taką kwotę 2 300 000 zł.

- Piotr Witek- Naczelnik WGK

Udzielając odpowiedzi panu radnemu, w budżecie nasze środki zostały wyczerpane na ten rok. Po zmianach mieliśmy 1 450 000 zł i 1 450 000 zł zostało już wydatkowane na ten rok. Prace, które teraz są prowadzone, są prowadzone własnym sumptem przez MZO, doraźne.

- Robert Kobus- Przewodniczący KR

I dlatego mam pytanie czy nie bardziej gospodarskie byłoby przesunięcie tej kwoty 50 000 zł z modernizacji dróg gruntowych z Wydziału Inwestycji dla Wydziału Gospodarki Komunalnej, na utrzymanie bieżące dróg gruntowych, skoro tam już się wyczerpały środki?

- Piotr Witek- Naczelnik WGK

Bo to środki były przenoszone jeszcze na ten budżet i one musiały być wydatkowane w tym roku. Pogoda jaka jest każdego roku, jest niestety niezmienna i praktycznie od końca listopada, początek grudnia, nie da się już prowadzić takich prac. Nieekonomicznie jest wyrzucanie pieniążków w błoto i sypanie materiałów budowlanych też w błoto, czy to w śnieg, czy błoto pośniegowe. Teraz są prowadzone prace doraźne.

- Robert Kobus- Przewodniczący KR

Panie Naczelniku, bo wszystko zależy od warunków pogodowych, ale może będzie tak w grudniu, że jeszcze warunki pogodowe pozwolą nam na to, żeby ulice gruntowe były równane i dlatego stąd moje pytanie, ale to raczej chyba do pani skarbnik, czy nie lepiej byłoby te środki 50 000 zł przerzucić na Wydział Gospodarki Komunalnej, na bieżące utrzymanie dróg gruntowych. Ale to jest tylko moje pytanie.

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Przyjrzymy się temu, jak pojawi się pan Piotr Bandachowski, który odpowiada za realizację tego zadania, to ja jeszcze po prostu posprawdzam jak to wygląda, jeżeli chodzi o zgłoszenie i możliwość prowadzenia takich prac. Natomiast tak jak powiedział pan naczelnik, na ten moment takie prace są tylko doraźnie prowadzone, bo ta pogoda jest na tyle zmienna i przechodzenie przez tak zwane zero, jest właściwie praktycznie każdego wieczora czy nocy, a to powoduje, że wszelkiego rodzaju prace po prostu nie są zbyt efektywne. No, ale jeszcze sprawdzimy, porozmawiamy z panem Piotrem i się zastanowimy nad tym.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Czy to wszystkie pytania?

- Robert Kobus- Przewodniczący KR

Wszystkie, tylko czekamy jeszcze na odpowiedź odnośnie tego zarządzenia pani burmistrz.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ogłaszam 15 minut przerwy.

Po przerwie obrady kontynuowano.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Witam Państwa po przerwie. Czy wszyscy z Państwa otrzymali odpowiedzi a swoje pytania?

- Robert Kobus- Przewodniczący KR

Pani Przewodnicząca, jeszcze nie otrzymaliśmy odpowiedzi na pytanie dotyczące zarządzenia burmistrza i tamtego odszkodowania.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

To jest pion pana burmistrza Szymanowskiego. Już poproszony jest pan Michał Wysocki.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Za chwilę zostanie udzielona odpowiedź. Czy możemy już przejść do głosowania?

- Robert Kobus- Przewodniczący KR

Możemy przejść do głosowania.

Głosowano w sprawie:

zmiany WPF gminy Wołomin na lata 2025-2045;.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Monika Dubow, Robert Kobus, Jerzy Mikulski, Kazimierz Tarapata

BRAK GŁOSU (1)

Adrian Budek

NIEOBECNI (1)

Maciej Łoś

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2025 wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Monika Dubow, Robert Kobus, Kazimierz Tarapata

NIEOBECNI (1)

Maciej Łoś

3) określenia zasad finansowania ochrony środowiska w zakresie przedsięwzięć związanych z ochroną powietrza na terenie gminy Wołomin;

- Anna Nowak- Naczelnik WOŚ

Zwracam się z prośbą o przyjęcie uchwały, która wprowadza nowe zasady dotyczące wymiany nieekologicznych źródeł ciepła. Zasady obejmują wyższe kwoty dofinansowania, jeżeli chodzi o kotły ekologiczne jest to teraz 8000 zł. Jeżeli chodzi o pompy ciepła 16 000 zł. Wprowadza również dodatkowe rodzaje urządzeń ekologicznych objętych dotacją oraz wydłuża termin składania wniosków. W związku z powyższym proszę o przyjęcie niniejszej uchwały.

- Monika Dubow- Przewodnicząca KOŚ

Komisja Ochrony Środowiska na posiedzeniu 24 listopada, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Jest on jak najbardziej potrzebny w naszej gminie. Wymiana kopciuchów powinna ruszyć. Ta nowa kwota, nowy procent dofinansowania, a także dofinansowanie pomp ciepła, jest takim rozszerzeniem i pozytywną zmianą takiego programu. Więc jak najbardziej Komisja Ochrony Środowiska jest za pozytywnym rozpatrzeniem i zaopiniowaniem tej uchwały.

- Andrzej Żelezik- radny

Ja nie mam uwag do tego, co przedstawia wydział, tylko bym prosił, żeby było większe staranie, żeby również przypomnieć sobie o tych, którzy mają piece, przez wiele lat i one są już zużyte, bo smog, który w przypadku używania ich występuje, jest nie mniejszy od tego, który był poprzednio. Może przesadziłem, ale niemniej, jeżeli na zewnątrz gdzieś Państwo będziecie występowali, to proszę o uznanie tego, że takie głosy są, ponieważ wiele pieców jest już po prostu zużytych, a terminy, które pozwalały załatwić tę sprawę już dawno minęły. Także to zaniedbanie tych, którzy powinni byli wtedy zgłosić się, ale żeby taki termin znowu został wyznaczony.

- Anna Nowak- Naczelnik WOŚ

Ale mówimy o kotłach gazowych? Nowa uchwała dostosowana jest do nowej odsłony programu Czyste Powietrze, programu rządowego. Niestety program rządowy w chwili obecnej nie obejmuje wymiany kotłów gazowych i w pierwszej kolejności zgodnie z programem ochrony powietrza przyjętym dla Mazowsza, musimy skupić się na wymianie kotłów na paliwo stałe tych pozaklasowych. Niemniej jednak, jeśli to się zmieni, to oczywiście dostosujemy wtedy naszą uchwałę do wymiany również zużytych kotłów gazowych.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Bardzo dziękuję. Ja chciałabym jeszcze odnieść się do tego, jakby Pani mogła powiedzieć nam jakie jeszcze inne działania podejmuje gmina, oprócz tej uchwały oczywiście, jeżeli chodzi o poprawę jakości powietrza.

- Anna Nowak- Naczelnik WOS

Przede wszystkim skupiamy się na edukowaniu mieszkańców, uświadamianiu. Organizujemy liczne akcje edukacyjno – informacyjne, jedna z nich właśnie się skończyła, odbyła się w dniu dzisiejszym na targowisku miejskim. Było to spotkanie z ekodoradcą i przy okazji również był pokaz efektywnego spalania w piecach. Informacje, materiały informacyjne trafiły w tym roku do sołtysów, do Straży Miejskiej, do OPS-u, planujemy w dalszym ciągu przekazywać je do wszystkich innych jednostek organizacyjnych gminy, w tym szkół, parafii. Jednym z takich podstawowych działań jest przystąpienie do projektu Mazowsze bez smogu. Dzisiaj była o tym mowa, natomiast warto tutaj zwrócić uwagę, że tylko dwie gminy z Powiatu Wołomińskiego przystąpiły do tego projektu. Więc to jest bardzo ważne i dzięki temu mamy naszą panią ekodoradczynię, która działa naprawdę prężnie, zgodnie z projektem. W tym roku miała przeprowadzić 58 porad, w tym momencie ma ich, aż 116. Dodatkowo dzięki współpracy ze Strażą Miejską przeprowadziliśmy, aż 190 kontroli palenisk pod kątem przestrzegania zapisów uchwały antysmogowej. Natomiast jeżeli chodzi o wcześniejsze działanie przed Mazowszem bez smogu, korzystaliśmy skutecznie z dofinansowania w ramach Mazowsze dla czystego powietrza w latach 2021-2023 i w ramach uzyskanych środków odbyły się, aż 34 spotkania z ekodoradcami. Zakupiliśmy oczyszczacze dla wszystkich szkół i przedszkoli z terenu gminy Wołomin. Organizowaliśmy pikniki ekologiczne. W tym roku uczestniczymy również we wszystkich możliwych szkoleniach, warsztatach. W tym roku byliśmy obecne na forum czystego powietrza i w ramach tego forum Polski Alarm Smogowy przedstawiał zestawienia dotyczące gmin w metropolii warszawskiej. Gmina Wołomin zajmuje 19 miejsce na 70 gmin, pod kątem liczby wymiany kopciuchów i 12 miejsce pod kątem największej liczby kontroli.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący KGiF

Wprawdzie Komisja Gospodarki i Finansów nie opiniowała tego projektu, ale na wspólnym posiedzeniu była bardzo buźliwa dyskusja na ten temat i głównym przesłaniem tej dyskusji było jakby zwiększenie skuteczności dotarcia z takimi informacjami, z tymi właśnie ofertami, których również dotyczy przedmiotowa uchwała, do naszych mieszkańców. Tutaj apelowaliśmy do pani sekretarz, do pani naczelnik o zintensyfikowanie takich działań, żebyśmy mogli skutecznie dotrzeć z tą informację w tych warunkach i tych sytuacjach technicznych, które mamy na rynku. Dopłaty węglowe i różne inne utrudnienia czy konkurencyjne projekty, które funkcjonują, spowodowały zmniejszenie zainteresowania. Wynikiem tego jest przeniesienie, nawet w tegorocznym budżecie zmniejszenie tego działu o 130 000 zł. Chodzi o to, żeby wprowadzając taką uchwałę, podjąć niezbędne działania skutecznego przepływu informacji. Tutaj pani naczelnik wspominała o ekodoradcy. Mamy nadzieję, że tą ścieżką i innymi ścieżkami, które Państwo uruchomicie, skuteczniej uda nam się dotrzeć do naszych mieszkańców, żeby tak naprawdę z ostatniego miejsca chyba tutaj w podstołecznym okręgu, w którym jesteśmy my jako gmina, skutecznie zacząć wymieniać te piece.

- Anna Nowak- Naczelnik WOŚ

Ja tłumaczyłam na komisji, że problem nie polega na dotarciu informacji, tylko na tym, że mieszkańcy w związku z tym, co się wydarzyło w lutym 2022 roku, czyli z konfliktem na wschodzie i z zaburzonym rynkiem energetycznym, i ze sprawą gazu, to nie jest tak, że mieszkańcy nie mają informacji. Oni mają informacje. My dużo rozmawiamy z mieszkańcami na ten temat. Oni po prostu nie chcą pozbywać się kotłów na paliwo stałe, ze względu na to, że właśnie sytuacja jest bardzo, ale to bardzo trudna w chwili obecnej i to też było poruszane na forum czystego powietrza. Z tego co wiemy, marszałek planuje zmiany w uchwale antysmogowej. Wszyscy biorą to pod uwagę, więc informacje docierają. Tylko, że sytuacja jest trudna i nie mamy na to wpływu.

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

To ja jeszcze gwoili uzupełnienia, żeby to też wybrzmiało. Mieszkaniec, który chce uzyskać dofinansowanie, musi jednocześnie pozbyć się tego właśnie pieca na paliwo stałe i mieszkańcy nie chcą podpisywać tego takiego zobowiązania właśnie w związku z tym, że rynek jest niepewny, sytuacja geopolityczna jest niepewna i uważają, że lepiej mieć tego kopciucha, i zrezygnować z dofinansowania, niż podpisywać takie zobowiązanie. Dlatego, że w momencie kontroli musi nastąpić zwrot przyznanej dotacji z naszej strony, a takie kontrole się odbywają. Dlatego myślę, że problem jest bardziej złożony, niż kwestia dotarcia. Natomiast to, co my z kolei tutaj po stronie urzędu możemy jeszcze zrobić, to oczywiście będzie zrobione, ale też prośba do Państwa, żeby te informacje wśród mieszkańców propagować. Jeżeli rzeczywiście ktoś się czuje niedoinformowany, to my zawsze serdecznie zapraszamy do Wydziału Ochrony Środowiska, do pani ekodoradczyni. Tam będzie można uzyskać szczegółowe informacje o co chodzi z tymi piecami na paliwo stałe i kotły.

- Anna Nowak- Naczelnik WOŚ

No właśnie, obecność pani ekodoradczyni i to, że wyjeżdża do ludzi w teren, i kontroluje, to już taki mały wniosek możemy wyciągnąć, że najczęściej jest tak, że tych źródeł ciepła jest kilka w domu. I tak naprawdę głównym źródłem ciepła zazwyczaj jest kocioł gazowy, natomiast ten na paliwo stałe jest tak zostawiony, oczywiście ten, który może być, bo to też jest kwestia tego, czy on jest odpowiedniej klasy. Natomiast jest pozostawiony tak na wszelki wypadek i tutaj nie ma takich narzędzi, które zmusiłyby kogokolwiek.

- Edyta Babicka- radna

Pani Naczelnik, a żeby otrzymać tą dotację, to mieszkaniec najpierw musi zakupić ten kocioł gazowy z własnych środków, tak?

- Anna Nowak- Naczelnik WOŚ

Tak. To znaczy zaczynamy od złożenia wniosku i dopiero po podpisaniu umowy z gminą mieszkaniec kupuje, a później otrzymuje zwrot tych środków.

- Edyta Babicka- radna

Tak, więc myślę, że ta informacja dociera, tylko też myślę, że w wielu przypadkach to jest aspekt finansowy, że mieszkańcy nie decydują się na wymianę kotłów, wymianę dachów, pozbycie się tych eternitów. Myślę, że też tutaj dużą rolę gra aspekt finansowy, że ten mieszkaniec musi założyć

z własnych środków pieniądze, żeby później móc je odebrać. Dokładnie tak samo to funkcjonuje przy podłączaniu się do kanalizacji czy wodociągów, że na początku wszyscy deklarują, że chcieliby mieć media miejskie, a później jak przychodzi co do czego, że trzeba jakieś tam środki przeznaczyć na podłączenie się, to jednak tych zainteresowanych jest troszkę mniej.

Głosowano w sprawie:

określenia zasad finansowania ochrony środowiska w zakresie przedsięwzięć związanych z ochroną powietrza na terenie gminy Wołomin;

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

NIEOBECNI (1)

Maciej Łoś

4) uzgodnienia przeprowadzenia ekspertyz dendrologicznych oraz zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomników przyrody występujących na terenie miasta i gminy Wołomin;

- Anna Nowak- Naczelnik WOŚ

Niniejsza uchwała uwzględnia przyjęte przez Państwa we wrześniu nowe pomniki przyrody, grupę 13 drzew, lip przy ulicy 1 Maja. I dzięki przyjęciu tej uchwały możliwe będzie podejmowanie wszelkich działań pielęgnacyjnych, tak, aby jak najlepiej chronić nasze drzewa, naszych weteranów, najcenniejsze drzewa w gminie. W związku z powyższym zwracam się z prośbą o przyjęcie uchwały.

- Monika Dubow- Przewodnicząca KOŚ

Komisja Ochrony Środowiska po wysłuchaniu wyjaśnień pani naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, dotyczących projektu tej uchwały, po dyskusji pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała tą uchwałę. Jest to bardzo ważna uchwała dla ochrony pomników przyrody znajdujących się w Wołominie. Wśród tych pomników przyrody głównie są dęby, ale znajdują się też lipy, głogi. Bardzo proszę o zagłosowanie za przyjęciem tej uchwały.

Głosowano w sprawie:

uzgodnienia przeprowadzenia ekspertyz dendrologicznych oraz zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomników przyrody występujących na terenie miasta i gminy Wołomin;

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa,

Agnieszka Koza, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

NIEOBECNI (1)

Maciej Łoś

5) przyjęcia Programu współpracy Gminy Wołomin w 2026 roku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Proszę o przegłosowanie uchwały w sprawie przyjęcia programu, o którym powiedziała Pani przewodnicząca. Program taki rada gminy uchwała na podstawie art. 5a ust. 1, ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Projekt tego programu poddany został konsultacjom społecznym, które trwały w dniach 17 – 31 października tego roku. Nie wpłynęły w ramach tych konsultacji żadne uwagi, ale to co też dla mnie bardzo istotne, projekt został zaopiniowany przez Gminną Radę Działalności Pożytku Publicznego, na której to radzie został szczegółowo omówiony i rada pozytywnie zaopiniowała tenże program, tak że bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Programu współpracy Gminy Wołomin w 2026 roku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Adrian Budek

NIEOBECNI (1)

Maciej Łoś

6) przejęcia od Miasta Zielonka zadania publicznego;

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Proszę o podjęcie, to są właściwie bliźniacze uchwały w sprawie przyjęcia od miasta Zielonka, od gminy Radzymin i od miasta Kobyłka, zadania publicznego z zakresu wspierania i upowszechnienia kultury fizycznej, polegającego na zapewnieniu dostępu do pływalni Ośrodka Sportu i Rekreacji Huragan w Wołominie. Z wnioskami o podjęcie takiej współpracy wystąpili burmistrz Zielonki, Radzymina i Kobyłki. Tradycyjnie jak co roku takie wnioski do nas wpłynęły. Tak że bardzo proszę o podjęcie tychże uchwał.

- Adrian Budek- Przewodniczący KB

Ja mam takie pytanie odnośnie tych trzech uchwał. Czy mamy jakieś statystyki ile osób korzysta z tego, przyjęcia zadania, z naszego ośrodka sportu czyli z pływalni.

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Nie mam w tej chwili takich danych, tak że oczywiście przygotujemy je panu radnemu.

- Adrian Budek- Przewodniczący KB

Poprosiłbym o taką informację.

Głosowano w sprawie:

przejęcia od Miasta Zielonka zadania publicznego;.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

NIEOBECNI (1)

Maciej Łoś

7) przejęcia od Gminy Radzymin zadania publicznego;

Głosowano w sprawie:

przejęcia od Gminy Radzymin zadania publicznego;.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

NIEOBECNI (1)

Maciej Łoś

8) przejęcia zadania publicznego od Miasta Kobyłka;

Głosowano w sprawie:

przejęcia zadania publicznego od Miasta Kobyłka;.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik
NIEOBECNI (1)
Maciej Łoś

9) wprowadzenia na terenie gminy Wołomin ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży;

- Bartosz Gawkowski- Zespół ds. Obsługi Przedsiębiorców

Tak jak było opiniowane na ostatniej Komisji Bezpieczeństwa. Uchwała dotyczy ograniczenia sprzedaży napojów alkoholowych na terenie całej gminy między godziną 22:00 a 6:00 rano. Będzie ona dotyczyła punktów sprzedaży, to znaczy sklepów w tym stacji benzynowych. Uchwała w projekcie ma wchodzić od 1 stycznia 2026 roku.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Chciałbym zaproponować autopoprawkę, wychodząc naprzeciw zwiększeniu tego czasu na przygotowanie się do wdrożenia po pozytywnym przyjęciu przez Radę tego prawa lokalnego. Chciałbym zaproponować, żeby §5 uchwały brzmiał następująco: Uchwała wchodzi w życie od 1 lutego 2026 roku, czyli nie od 1 stycznia a od 1 lutego. Dajemy troszeczkę więcej czasu na wdrożenie tej uchwały.

- Iwona Kostrzewa- radna

Panie Burmistrzu, a czy mógłby Pan bardziej zinterpretować ten czas, to znaczy na jakiej zasadzie ten czas ma być przedłużony? Bo nie rozumiem tego czasu, ten czas. Jaka jakby jest tutaj przyczyna, jakiś powód, że będziemy ten czas od 1 lutego mieli?

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Tak. Jak najbardziej szanowna Pani Radna. Chcemy po prostu dać więcej czasu odbiorcom tej uchwały na wdrożenie tych zmian. Mieliśmy wydłużone konsultacje społeczne, procedowaliśmy na komisjach bezpieczeństwa zapisy tej uchwały. Po prostu chcemy uniknąć takiego szoku, więc dajemy jeszcze więcej o te 30 dni czasu na ewentualne przygotowanie, wdrożenie przez przedsiębiorców zapisów tej uchwały.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Widzę, że ta uchwała wzbudza duże poruszenie wśród Państwa.

- Iwona Kostrzewa- radna

To rozumiem, chodzi tutaj o przedsiębiorców prowadzących takie sklepy, żeby mogli też przygotować się, jeśli chodzi o te godziny do wyznaczenia?

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Tak.

- Piotr Sikorski- radny

My w zasadzie na Komisjach Bezpieczeństwa na ten temat rozmawialiśmy już od początku praktycznie obecnej kadencji, więc ponad półtora roku. Bardzo się cieszę, że w końcu ta uchwała wchodzi na obrady. Natomiast Panie Naczelniku ja mam pytanie dlaczego 22:00 – 6:00, a nie 23:00 – 6:00? Pytam o to dlatego, że wiele sklepów jest czynnych do 23:00. Dlaczego na przykład do 6:00 nie do 8:00 rano.

- Bartosz Gawkowski- Zespół ds. Obsługi Przedsiębiorców

Dlatego, że ustawodawca daje taką możliwość między godziną 22:00, a 6:00 rano. Oczywiście można zawęzić ten zakaz o inne godziny. Natomiast pytanie czy wtedy rzeczywiście osiągniemy efekt, którego oczekujemy, czyli poprawę bezpieczeństwa mieszkańców gminy Wołomin. Po prostu nie możemy wydłużyć bardziej tego, ponieważ ustawodawca zawęził to do godzin między 22:00, a 6:00 rano.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

W nawiązaniu do tego co powiedział pan radny Sikorski. Dlaczego nie jest to ta 23:00 z uwagi na to, że na komisjach czy też na spotkaniach, które odbywaliśmy zarówno z policją, jak i z panem dyrektorem OPTU, gdzie rzeczywiście też od radnych wybrzmiewała taka sugestia, że część sklepów w gminie czynnych jest do godziny 23:00 i organizacyjnie dla tych sklepów być może skrócenie tego czasu sprzedaży o tę godzinę, no będzie dosyć problematyczne z uwagi na organizację pracy w takim sklepie. I to rzeczywiście teraz to pytanie też wybrzmiało u pana Sikorskiego. Ja na tych posiedzeniach komisji byłam, kiedy było to poruszane, więc rzeczywiście jakbyśmy mogli się do tego odnieść, skąd jest ta decyzja, że to jest jednak ta 22:00.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Jeżeli chodzi o odpowiedź na to pytanie, oczywiście jest ona złożona. Jeżeli chodzi o większe sklepy, tam już jest gotowe oprogramowanie, więc markety, nie chcę wymieniać nazw, bo nie chce uprawiać kryptolekłamy, są na to przygotowane, bo w innej gminie jest taki zakres wdrożony. Drugi aspekt to rozmowy z naszymi sąsiadami, które już zainicjowały te kroki odnośnie zakazu i tam była mocna rekomendacja naszych kolegów włodarzy, żeby jednak postawić na godzinę 22:00, to znacznie jest większa efektywność, skuteczność tego zapisu, nie czyniąc go martwym.

- Bartosz Gawkowski- Zespół ds. Obsługi Przedsiębiorców

Dodam, że Warszawa w ostatnim czasie podjęła uchwałę, która ogranicza w dwóch dzielnicach od godziny 22:00 do 6:00 rano. No i od czerwca też chcą taką uchwałę przyjąć już na obszarze całego miasta stołecznego Warszawy. Wydaje mi się, że jeżeli patrząc na to w jaki sposób te uchwały były podejmowane na terenie powiatu wołomińskiego czyli w Zielonce, w Ząbkach i części Radzymina, to były one tak jakby w innej rzeczywistości prawnej albo inaczej może nie rzeczywistości prawnej, ale informacji dotyczących tego w jaki sposób ten zakaz funkcjonuje, czy przynosi rzeczywiście pozytywne aspekty jeżeli chodzi o poprawę bezpieczeństwa mieszkańców.

- Piotr Sikorski- radny

Już w zasadzie ostatnia uwaga tylko, że to, co pani przewodnicząca powiedziała, na Komisjach

Bezpieczeństwa na ten temat rozmawialiśmy, nawet odbyło się głosowanie i głosy były bardzo podzielone między tą 22:00, a 23:00, ale rzeczywiście, co prawda jednym głosem przeważała 22:00. Także dziękuję Panie Naczelniku, przede wszystkim za wytłumaczenie, dlaczego tylko do 6:00, a nie dłużej.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ja bardzo chciałam, żeby to wybrzmiało, dlatego że te posiedzenia były jakiś czas temu, a w związku z tym, że to dzisiaj zajmujemy się już procedowaniem, zależało mi na tym, żeby to też wybrzmiało z jakiego to powodu, bo myślę, że w przestrzeni publicznej będą takie pytania padać.

- Robert Kobus- Przewodniczący KR

Odnosnie tego, o czym pan burmistrz wspomniał, żeby przesunąć ten termin, my chyba na Komisji Bezpieczeństwa, o ile dobrze pamiętam, rozmawialiśmy nawet o trzech miesiącach takiego okresu przejściowego. O ile nie więcej. Wtedy pan burmistrz właśnie się przychylił tego, że to by było bardzo dobre, ale być może mogę się mylić. Być może było to dwa miesiące, ale coś mi się kojarzy o trzech miesiącach. A drugie moje pytanie, rozumiem, że rozmawialiście Państwo bezpośrednio z przedstawicielami tych sklepów sieciowych dużych, które mamy na terenie gminy, które są czynne dłużej właśnie, niż do 22:00, bo są czynne do 23:00, do 23:30. Jak oni się przychylają tego tematu? Czy będą gotowi na wprowadzenie takich zmian? Bo rozumiem, że to jest realizowane przez ich centralę, nie bezpośrednio sklep, który mamy tutaj na miejscu?

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Potwierdzam, są gotowe oprogramowania, więc to centrala zarządza tym systemem i tak naprawdę przyjeżdża pewnie odpowiedni pracownik, który wprowadza odpowiednią aktualizację do programowania kas. Jeżeli chodzi o vacatio legis, czyli wejście w życie uchwały, to jest propozycja. Jak Państwo uważacie, możemy zmienić na 1 marca, bo my na ten temat rozmawialiśmy już kilka miesięcy wcześniej, jeszcze przed wakacjami, więc tutaj jakby temat jest otwarty. Proszę Państwa 1 lutego, 1 marca czy 1 stycznia?

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Myślę, że padła ta propozycja 1 lutego, to już tego teraz nie zmieniamy. Zostaniemy przy 1 lutego.

- Wojciech Plichta- Przewodniczący KS

Ja Państwu dwie godziny temu obiecałem, że nie będę powtarzał słów z Komisji Bezpieczeństwa i słowa dotrzymam. Mam tylko jeszcze pytanie do pana naczelnika, bo tak, ograniczamy sprzedaż, pytanie czy możemy również w tej uchwale dopisać, że zakazujemy sprzedaży alkoholu w wyznaczonych godzinach oprócz sprzedaży i spożywania na wszystkich gminnych imprezach?

- Bartosz Gawkowski- Zespół ds. Obsługi Przedsiębiorców

Wydaje mi się, że nie tego dotyczy ta uchwała.

- Wojciech Plichta- Przewodniczący KS

Jeszcze mam pytanie takie kosmetyczne, bo wiemy dobrze jak wygląda cały proces złapania na gorącym uczynku kogoś, kto sprzedaje alkohol osobom nieletnim. A jakie będą konsekwencje,

jak to będzie egzekwowane w przypadku złamania zakazu przez któregoś z przedsiębiorców?

- Bartosz Gawkowski- Zespół ds. Obsługi Przedsiębiorców

Tak jak tutaj jeden z radnych podpowiada, będzie to odebranie koncesji, gdzie musi być przeprowadzone postępowanie, na podstawie którego wykaże, że rzeczywiście do takiej sprzedaży doszło.

- Wojciech Plichta- Przewodniczący KS

Czy takie postępowanie będzie prowadził urząd, Policja, Straż Miejska, jeszcze jakaś inna instytucja?

- Bartosz Gawkowski- Zespół ds. Obsługi Przedsiębiorców

Zarówno urząd jak i prokuratura po zawiadomieniu tego organu.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ja tylko Państwu przypominam, że na sali jest obecny pan dyrektor OPTU który jest żywo zainteresowany podjęciem tej uchwały, więc gdybyście Państwo chcieli zadać panu dyrektorowi też odnośnie tej uchwały przed jej procedowaniem jakieś pytania, to myślę, że chętnie też Państwu odpowie.

- Karol Cudny- Przewodniczący KE

Dostępność do alkoholu jest jednym z głównych czynników ryzyka i sprzyjania alkoholizmowi. Owszem, ingerujemy tutaj i w jakąś wolność gospodarczą, i wolność osobistą, natomiast mamy do tego prawo na podstawie ustawy, bo zgodnie z Konstytucją to ograniczenie może jakby występować wyłącznie na mocy ustawy i mamy do tego uprawnienie. A sprawa jest relatywnie poważna, bo kształtowanie postaw takich, które uznajemy za korzystne i dbanie o bezpieczeństwo leży w naszej gestii i jest naszym obowiązkiem. W związku z tym wydaje się, że też czerpiemy z dobrych wzorców i okolicznych gmin, i mamy do tego podstawy mocne, żeby twierdzić, że takie działanie jest skuteczne w rozumieniu porządku publicznego i zdrowia publicznego. W związku z tym jeszcze pamiętając, już mówiłem o tym wcześniej na sesji, prezentację właśnie pana dyrektora Makowskiego, dotyczącą działalności OPTU, jak najbardziej mam nadzieję, że Rada się przychyli i tę decyzję podejmie. Natomiast mam takie pytanie, czy w ramach działań informacyjnych, bo obowiązkiem mieszkańców naszej gminy jest stosowanie się do prawa takiego, które uchwalamy, natomiast miło by było poinformować, czy planują Państwo po podjęciu tej uchwały jakąś komunikację do tych podmiotów, którym udzielili Państwo koncesji, z uprzejmym przypomnieniem, że taka uchwała weszła w życie, żeby mogli się do tego i powinni, że muszą się do tego przygotować. No, bo zakładam, że mamy bardzo liczną widownię przed telewizorami i wszyscy tam oglądają nasze transmisje, natomiast śmiem twierdzić, że nie wszyscy zainteresowani to robią.

- Bartosz Gawkowski- Zespół ds. Obsługi Przedsiębiorców

Do dnia 31 stycznia jest obowiązek złożenia przez przedsiębiorców oświadczenia o sprzedaży napojów alkoholowych. To będzie doskonała okazja, aby ich poinformować o fakcie, że od 1 lutego jest takie ograniczenie.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Mamy bezpośredni kontakt z przedsiębiorcami w kontekście kontroli, szkoleń i sprawozdawczości, o której wspomniał pan kierownik, ale oczywiście też użyjemy naszych kanałów, żeby tutaj tą informację przekazać, dotrzeć do każdego przedsiębiorcy i ten czas jest adekwatny do tego, żeby właśnie się przygotować, więc jesteśmy dobrej myśli.

- Monika Dubow- Przewodnicząca KOŚ

Ja właśnie chciałam poprosić Pana dyrektora o zabranie głosu i przedstawienie jego punktu widzenia. Ma duże doświadczenie, więc warto posłuchać.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Pan dyrektor już na jakiejś sesji nawet robił nam taką prezentację swojej działalności. Wiem, że wtedy to bardzo wyraźnie wybrzmiało, łącznie z prezentacjami osób, które były dotknięte chorobą alkoholową. I wtedy też wybrzmiała ta informacja, ale zapraszamy. Jeżeli Pan już jest, zaszczyił nas Pan swoją obecnością, to poprosimy, jakby Pan był tak uprzejmy, króciutko nam przyswoić to zagadnienie z Pana punktu widzenia.

- Tomasz Makowski- Dyrektor OPTU

Przyszedłem tutaj z taką nadzieją właśnie, że wyjdę taki bogatszy o Waszą decyzję, przychylającą się do ograniczenia sprzedaży. Tu już padło takie stwierdzenie, że dostępność jest bezpośrednio powiązana ze spożyciem. Wskazują na to wszystkie badania. W latach 90, kiedy przyznawano koncesję, nie było takiej opieki, jakby opinii społecznej i w ogóle decydentów nad odbiorcami tych produktów alkoholowych. Nie było takiej świadomości jaką mamy teraz. To było 30 lat temu. A dzisiaj z całą pewnością można stwierdzić, że dostępność alkoholu jest po prostu absurdalnie wysoka. To jest artykuł najbardziej dostępny obok chleba, obok takich podstawowych artykułów spożywczych. Każdego roku wchodzi w życie nowe pokolenie młodych ludzi, którzy zaczynają interesować się, właśnie tak zwanym dorosłym życiem i niestety są narażeni na kontakt z alkoholem, który w tej chwili jest podawany też w bardzo atrakcyjnej formie, w postaci takich dziecięcych jakby gadżetów młodzieżowych, które mają za zadanie zachęcać do sprzedaży. To jest dramatyczny proceder tak naprawdę. Piwo bezalkoholowe, takie tubki alkoholowe, jakieś działania, które po prostu jakby urągają zdrowemu rozsądkowi po prostu, szampan Piccolo, to są też takie nawyki. My o tym mówimy przy każdej możliwej okazji, ale szampan bezalkoholowy dla dzieci to jest kształtowanie nawyku, właśnie świętowanie alkoholem, uczczenia alkoholem każdej możliwej uroczystości, czy ona wymaga, czy nie wymaga. Jeszcze jest jedna rzecz. Ja przeprowadziłem taką nieformalną ankietę wśród ludzi, wśród osób, z którymi pracuję. Ja ponad 30 lat mam z tym kontakt. Mogę powiedzieć, że jestem reprezentantem mojego środowiska. Moje środowisko ma jednoznaczne zdanie na temat ograniczenia sprzedaży. Jest ono potrzebne, jest niezbędne, jest to pierwszy krok w kierunku ograniczenia tego rozpasania. Jest to też dowód Państwa mądrości, że jakby ta zbiorowa mądrość wychodzi naprzeciwko potrzebom. Sytuacja jest dramatyczna, jeżeli chodzi o dostępność do narkotyków, ceny narkotyków spadają, to jest dramat. W każdym razie jestem reprezentantem środowiska, które zajmuje się pomaganiem i które, jak żadne inne, ma świadomość tego problemu. Ale chciałem jeszcze powiedzieć, że zrobiłem taką nieformalną ankietę wśród moich pacjentów, z którymi pracuję i tam opinie były jednoznaczne. Ludzie, którzy kiedyś

byli aktywnymi użytkownikami tej dostępności, jednogłośnie wypowiadają się, tam nie było żadnych dyskusji, jednogłośnie wypowiadają się za tym, żeby tę sprzedaż ograniczyć. Ufam, że ta uchwała będzie przyjęta.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ale jeżeli to Pana pacjenci, to może nie mieli wyjścia?

- Tomasz Makowski- Dyrektor OPTU

Nie. Cały proces tej terapii zmierza do tego, żeby osoby, które dotąd były pozbawione wyboru i nie miały wolności osobistej, tę wolność odzyskiwały. Jestem przekonany, że z tej wolności to płynie.

Głosowano w sprawie:

wprowadzenia na terenie gminy Wołomin ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Jerzy Mikulski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Wojciech Plichta

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Antoni Roszkowski

NIEOBECNI (1)

Maciej Łoś

10) przyjęcia Strategii rozwoju Gminy Wołomin do 2035 roku;

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący KGiF

Tak jak powiedziałem, komisja dwukrotnie pochylała się nad uchwałą, nad tym projektem uchwały w poprzedniej edycji. Zawnioskowaliśmy o zdjęcie tej uchwały z poprzedniej sesji Rady, z tego względu, że wywołała ona wiele pytań, wiele wątpliwości co do zaproponowanych tutaj zasad. Na dzień dzisiejszy, po ostatniej komisji, która opiniowała projekt tej uchwały, uchwała została zaopiniowana negatywnie przy 1 głosie za, 3 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących. W trakcie debaty nad tym tematem nie uzyskaliśmy wyczerpującej informacji i nie znalazły rozstrzygnięć satysfakcjonujących radnych proponowane uwagi i wnioski. Ja w dalszej części, tutaj w przedstawieniu projektu, będę zgłaszał uwagi i stanowisko komisji w tej sprawie jeżeli można.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ja tylko chciałabym Państwu nadmienić, że oczywiście jak Państwo widzicie, obecny jest z nami dzisiaj pan Dawid Zieliński z Delta Partner, którego serdecznie witam. Możecie Państwo również zadawać pytania, które wiem, że wybrzmiały już na wielu komisjach, wielu spotkaniach, ale na

pewno dzisiaj Pan jeszcze chętnie odpowie na pytania.

- Marek Górski- radny

Myślę, że my jako członkowie komisji gospodarki nie dopilnowaliśmy jakby dokończenia procedury, dlatego że zostały złożone wnioski o zmianę w strategii i te wnioski, jeżeli uznajemy za słuszne, to powinniśmy przegłosować. Ja też nie zwróciłem na to uwagi, ale myślę, że dzisiaj nawet jeżeli byśmy mieli przejmować tą strategię po zmianach, ze zmianami, to mamy dwa wyjścia. Albo komisja opiniuje te wnioski pozytywnie, albo nasz urząd czy przedstawiciel burmistrza wprowadza w formie autopoprawek, żebyśmy się też nie poślizgnęli przy podejmowaniu uchwały. To tyle.

- Jerzy Mikulski (Ad Vocem)- Przewodniczący KGiF

Ja tylko przypomnę Panu radnemu i wszystkim Państwu, że większość wniosków, które były stawiane na komisji, były oceniane i opiniowane zarówno przez autorów, jak i przez rzeczoznawcę w tym zakresie. I były propozycje autopoprawek i tak to należy rozumieć. Tak to rozumiałem do tej pory, że te zmiany, które zostały wprowadzone, zostały wprowadzone w ramach autopoprawek po dyskusji i w ramach dyskusji jaka na komisji wybrzmiała. Aczkolwiek pan radny ma tutaj rację mówiąc o tym, że jeżeli chcemy wprowadzać jakiekolwiek inne zmiany, pewnie to powinniśmy zrobić, przegłosowując całe te wnioski w tej sprawie. Natomiast uznaliśmy, że przy negatywnej ocenie tutaj przedstawionego materiału przez komisję i negatywnej ocenie wniosków, jakie zostały zredagowane podczas debaty na komisji, nie miało miejsca takie głosowanie.

- Marek Górski (Ad Vocem)- radny

Ja mam trochę inne podejście do tej sprawy, bo w związku z tym, że komisja wydała opinię negatywną, to tak do końca nie jestem przekonany, czy brała komisja pod uwagę te wnioski, które w zasadzie w 95% były spełnione, czy nie braliśmy pod uwagę tych wniosków, bo to tak trochę nam się rozmyło. Ja przyznaję się, oczywiście też nie zwróciłem na to uwagi. Dla mnie nie było to jednoznaczne, że będzie to forma autopoprawek, więc dzisiaj moim zdaniem mogę mieć odczucie, że komisja zagłosowała negatywnie, bo nie miała przekonania, czy te wnioski zostały uwzględnione. Więc jakbyśmy to wyjaśnili, to wtedy będziemy wiedzieć, no jak to tam do końca wygląda.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

To ja mogę tylko Państwu dopowiedzieć, że oczywiście zgadzam się z tym, o czym mówi radny Marek Górski. Nie zostały one przegłosowane, niemniej jednak one wybrzmiały i mam tutaj spisane te uwagi. Jeżeli Państwo pozwolicie, to ja je najpierw odczytam, a później oddamy głos panu burmistrzowi, ewentualnie pani naczelnik, jeżeli pan burmistrz tak zdecyduje. „Uwagi radnych do projektu dokumentu Wołomin przyszłości, strategia zrównoważonego rozwoju gminy do 2035 roku, przedłożonego uchwałą w sprawie przyjęcia strategii rozwoju gminy Wołomin do 2035 roku, wypracowane podczas posiedzeń Komisji Gospodarki i Finansów, Bezpieczeństwa, Ochrony Środowiska, Kultury i Sportu oraz Edukacji na posiedzeniach w dniach 17, 19 oraz 24 listopada 2025 roku. Jako pierwsza uwaga znajduje się ona, dotyczy to strony 40, było budowę sali widowiskowej. Uwaga dotyczy tego aby była to zmiana na budowę sali sportowo-widowiskowej. Uwaga druga dotyczy to zapisu na stronie 42. Było przeznaczenie większych

środków na promocję gminy i poprawę jej wizerunku zewnętrznego i wewnętrznego. Uwaga wnosi, aby zmiana brzmiała: Wzmocnienie działań promocyjnych gminy i poprawa jej wizerunku zewnętrznego i wewnętrznego. Trzecia uwaga dotyczy strony 46. Było odbetonowanie centrum miasta Wołomin, między innymi Plac 3 Maja oraz zazielenienia gminy. Uwaga dotyczy, aby brzmienie było następujące: Odbetonowanie centrum miasta Wołomin oraz zazielenienie gminy. Uwaga czwarta dotyczy strony 59. Dodano tam zapis: Zakazuje się budowy nowych kwater na składowisku w Starych Lipinach. Priorytetem gminy jest ograniczenie składowania na rzecz recyklingu. Na stronie 61 zmieniono wskaźnik wyników egzaminów ósmoklasisty i maturalnego na skalę centylową uczniów”. Panie Burmistrzu czy te zmiany zostały te uwagi uwzględnione?

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

W ramach wstępu, omówienia właśnie chciałem przeczytać te zmiany, żeby jeszcze raz podkreślić, że zostały one uwzględnione w uchwale, w załączniku do uchwały, który został do Państwa dostarczony. Są one wynikiem rozmów w dniach 17, 19 oraz 24 listopada. Wydaje mi się, że już chyba nie ma sensu omawiać strategii od nowa, bo już rozmawialiśmy wielokrotnie na komisjach i też na sesjach był omawiany ten dokument. Jest z nami pan Dawid, jest pani naczelnik, więc będziemy oczywiście chętnie odpowiadać na Państwa pytania bądź wątpliwości. Te zmiany, które zacytowała pani przewodnicząca, są już częścią tego dokumentu. Zostały one uwzględnione. Mam tylko taką prośbę, bo zapoznaliśmy się z opinią jednej komisji, ale z tego co wiem, obradowały komisje również bezpieczeństwa, ochrony środowiska, kultury i sportu oraz edukacji. Też bym prosił, żeby przewodniczący się wypowiedzieli w kontekście zaopiniowania dokumentu, żebyśmy mieli pełną jasność.

- Monika Dubow- Przewodnicząca KOŚ

Komisja Ochrony Środowiska w czasie omawiania projektu uchwały, zadała szereg pytań. Zaproponowaliśmy trzy, wydaje nam się, z punktu widzenia bezpieczeństwa gminy i jej mieszkańców, kluczowe uwagi. Pierwszą uwagą była propozycja dotycząca zakazu, bądź jakiegokolwiek innego wpisania, zakazu ograniczenia budowy dodatkowych kwater na składowisku odpadów. Druga uwaga dotyczyła przetwarzania odpadów niebezpiecznych znajdujących się na nielegalnym składowisku przy ulicy Łukasiewicza. To była uwaga związana z tym, że wpływały już nieraz do gminy wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przetwarzania tych odpadów. I trzeci zapis dotyczył ochrony drzew dojrzałych w procesach inwestycyjnych. Tak naprawdę z tych naszych uwag tylko jedna została przyjęta po wielu dyskusjach i chodzi o ten zakaz budowy nowych kwater na składowisku w Starych Lipinach. W związku z tym, że w naszej ocenie jest to niestety niewystarczające i nie przyjęto istotnych uwag, komisja negatywnie zaopiniowała strategię rozwoju gminy Wołomin, pod kątem zapisów związanych z ochroną środowiska. Nikt nie zagłosował za, 3 głosy były przeciwne, od głosu wstrzymał się 1 radny.

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Może w pierwszej kolejności odniosę się do zapisu dotyczącego ochrony drzew w procesie inwestycyjnym. Zarządzeniem burmistrza zostały przyjęte standardy i one obowiązują w zakresie właśnie ochrony drzew w procesach inwestycyjnych. Wszystkie te regulacje są realizowane przez Wydział Inwestycji w przypadku przeprowadzenia takiego procesu inwestycyjnego. Więc jakby te

regulacje już są i one działają, więc tutaj wydaje się, że na poziomie strategii już nie ma to takiego znaczenia, żeby ten zapis tam się znajdował, bo po prostu ta ochrona się odbywa. Natomiast jeżeli chodzi o przetwarzanie odpadów nielegalnie w tej chwili magazynowanych przy ulicy Łukasiewicza, to regulacje w tym zakresie znajdują się przede wszystkim w ustawach, które determinują możliwość prowadzenia takiej działalności. Gdyby w ogóle ktoś rzeczywiście się ubiegał o taką możliwość, musi przede wszystkim uzyskać pozwolenia na prowadzenie takiego, takiego przedsięwzięcia. I tutaj takim aktem prawa miejscowego, który rzeczywiście może zatrzymać prowadzenie jakiegoś rodzaju działalności na terenie gminy w określonym miejscu, są plany miejscowe. I o tym rozmawialiśmy na komisji, że w przypadku pozwoleń wydawanych przez starostę czy marszałka, zawsze jest sprawdzenie dotyczące tego, czy w planie miejscowym jest taka możliwość, czy plan miejscowy dopuszcza prowadzenie takiej, a nie innej działalności. O tym też mówiła pani naczelnik Wydziału Urbanistyki, że ten dokument właśnie, to jest takie miejsce, w którym należy takiego rodzaju zakazy umieszczać. Jeżeli chodzi o uzyskanie decyzji środowiskowej, tam z kolei nie ma obowiązku sprawdzenia, czy realizowane przedsięwzięcie przystaje do strategii. Natomiast jest obowiązek sprawdzenia, czy jest w danym miejscu plan miejscowy. Jeżeli w planie miejscowym jest zakaz prowadzenia takiej działalności, czy jest wskazany inny rodzaj działalności, to od razu wprost można odmówić wydania tej decyzji środowiskowej. Więc wydaje się, że mamy tutaj instrumenty prawne, które chronią gminę przed tego typu przedsięwzięciami. Natomiast jeżeli mówimy o nielegalnych przedsięwzięciach, no to na to żaden zakaz wpisany w strategię nie będzie miał przełożenia, bo tak samo mamy zakaz kradzieży, mamy zakaz różnego rodzaju innych czynności i tego wszystkiego nie wpisujemy w strategię, chociaż wszyscy jesteśmy za tym, żeby na terenie Wołomina nie dochodziło na przykład do kradzieży, tak? Więc tutaj są instrumenty i to w Państwa też rękach, i tym instrumentem są właśnie plany miejscowe, i to one zabezpieczają przede wszystkim interes gminy w zakresie tego, czy dane przedsięwzięcie może być realizowane na terenie danej gminy, czy nie może, i do tego typu dokumentów odwołują się też inne organy, które takie pozwolenia wydają w toku procedury administracyjnej. Stąd też ta dyskusja szła w tym kierunku, że najlepiej gdyby w tych miejscach, które budzą Państwa obawy, po prostu przystąpić do uchwalenia planów miejscowych i wtedy to zabezpiecza w sposób całkowity gminę przed tego typu przedsięwzięciami. Natomiast jeżeli coś jest nielegalne, to jest nielegalne i powinno być po prostu ścigane z mocy prawa i to jest dla mnie oczywiste.

- Monika Dubow (Ad Vocem)- Przewodnicząca KOŚ

Tak, no więc odpady niebezpieczne składowane są na terenie, na którym chyba obowiązuje plan zagospodarowania, skoro wniosek o taką, a nie inną inwestycję nie został przez Urząd Miejski odrzucony.

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Ja muszę od razu skorygować. Nie została wydana żadna decyzja. był wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oczywiście, bo złożyć wniosek ma każdy prawo. Natomiast w toku procedury administracyjnej jest on rozpatrywany i tam jest sprawdzany fakt, czy na danym terenie jest plan miejscowy, czy ten plan miejscowy dopuszcza prowadzenie takiego typu działalności. Więc proszę nie mówić, bo to wprowadza w błąd.

- Monika Dubow (Ad Vocem)- Przewodnicząca KOŚ

No właśnie, ale pytanie czy tam jest plan miejscowy i dopuszcza prowadzenie takiej działalności?

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik WU

Nie, tam nie ma planu miejscowego, ale decyzję środowiskową można wydać też dla terenu, dla którego nie ma planu miejscowego.

- Monika Dubow (Ad Vocem)- Przewodnicząca KOŚ

No właśnie. I z tego powodu chcieliśmy zabezpieczyć gminę przed tego typu zakusami. Tu nie chodzi o to, że ktoś będzie nielegalnie składował. Doskonale wiemy o co chodzi, że my w strategii nie zakażemy. Jeżeli ktoś chce coś zrobić nielegalnie, to będzie to robił. To, że przed chwilą wpisaliśmy zakaz sprzedaży alkoholu w godzinach od 22:00 do 6:00, to może się zdarzyć, że ktoś ten alkohol nielegalnie mimo tego zakazu będzie sprzedawał. Chodzi o to, żeby zabezpieczyć gminę przed takimi próbami przetworzenia tych odpadów niebezpiecznych, które się tam znajdują, zanim te odpady zostaną z gminy wywiezione. Tym bardziej, że tak jak mówię, już takie próby były i do tej pory borykamy się z tym wnioskiem. I dlatego podjęliśmy próbę wpisania takiego, a nie innego zakazu. Natomiast jakby odpowiedź, którą otrzymaliśmy, że nie ma takiej możliwości, że może się to wiązać z protestami firmy, która się tym zajmuje i nie miała możliwości odniesienia się do propozycji takiego zakazu, jest dla mnie co najmniej dziwne, ponieważ wszyscy doskonale wiemy, że podmiot został wykreślony z KRS-u, zarząd tej firmy został wykreślony z KRS-u, za członkiem zarządu został wydany list gończy, więc tutaj w ogóle jakakolwiek dyskusja jest bezprzedmiotowa. I ten zapis z punktu widzenia bezpieczeństwa gminy i mieszkańców dla Komisji Ochrony Środowiska jest po prostu kluczowy.

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Tak. To ja jeszcze chciałam tylko poinformować panią radną, że w toku wydawania decyzji administracyjnej nie ma elementu sprawdzenia ze strategią. I to, że tam będzie taki zakaz nie jest skuteczne pod względem prawnym, i taka decyzja mogłaby mieć walor taki, że zostałaby uchylona przez organ wyższego rzędu, jeżeli strona by się odwołała, więc to jakby jest zupełnie nieskuteczne. Jeszcze proszę panią mecenas, żeby tutaj mnie wsparła w tym zakresie. Czy jeżeli w toku procedury administracyjnej nie dokonuje się tego sprawdzenia, bo to nie jest obligatoryjny punkt wynikający z tej procedury, to czy taki zakaz w strategii będzie miał skutek prawny i może być wiążący dla takiej decyzji?

- Żaneta Bartoszek- radca prawny

Nie mam nic do dodania ponad to, co powiedziała pani sekretarz. Procedura administracyjna kieruje się swoimi przepisami i nie ma tam odniesienia się do strategii. To nie jest podstawa do wydania decyzji administracyjnej.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Wydaje mi się, że tutaj mówimy o chyba troszeczkę dwóch różnych aspektach, bo skupiamy się na jednym składowisku, a też była procedowana, omawiana uwaga na komisjach dotycząca zakazu składowania odpadów niebezpiecznych w ogóle na terenie gminy i też było to uświadamiane na komisjach, że to jest bardzo szeroki zakaz, który ma uniemożliwić prowadzenie działalności

gospodarczej. Z tego co kojarzę, wypowiadali się też pewnie państwo naczelnicy w kontekście interpretacji zapisów ustawy, bo ustawa obowiązuje na terenie całego kraju, strategia oczywiście dotyczy gminy Wołomin. Tu musimy bardzo uważać w kontekście punktów odniesienia, żeby nie wyłączyć dziecka z kąpielą, mówiąc tak przysłowiowo. Tu oddam głos panu Dawidowi, żeby odniósł się do tego i jeszcze raz przypomniał jakie uzasadnienie i interpretacje padały na komisji.

- Dawid Zieliński- Delta Partner

Tak, tutaj były omówione szersze aspekty właśnie wprowadzenia zakazu na składowanie i przetwarzanie odpadów niebezpiecznych na terenie całej gminy. Ja generalnie rozumiem zamysł Państwa, ale tak jak tutaj padało, z punktu widzenia prawnego jest to po prostu nierealne, ponieważ decyzję o ewentualnej zgodzie na utworzenie składowiska lub przetwarzania odpadów, wydaje starostwo lub marszałek, nie gmina, więc taki zapis po prostu byłby zapisem martwym, a to co mówiłem o godzeniu w interesy przedsiębiorców, nie chodziło o tego jednego przedsiębiorcę, który działa nielegalnie, tylko o przedsiębiorców, których działa około 20 na terenie gminy, którzy zajmują się składowaniem, przetwarzaniem odpadów, między innymi w ramach działalności i współpracy z PSZOK-ami, których macie Państwo na terenie gminy dwa. Sama definicja odpadów niebezpiecznych jest bardzo szeroką definicją, bo tutaj mamy zarówno różnego rodzaju płyny, oleje, farby, smary, odpady typu akumulatory. Tak naprawdę zakres tych rzeczy, które i tak musicie Państwo składować na terenie gminy i przetwarzać, poddawać recyklingowi, zresztą zgodziliśmy się tutaj na zapis, że Waszym priorytetem będzie recykling, a nie składowanie, skądinąd słuszny pomysł. Tak czy inaczej będą Państwo musieli te odpady składować i przetwarzać chociażby właśnie w formule PSZOK-ów, a żeby PSZOK-i działały, muszą działać inne firmy, które się tym po prostu zajmują. Wprowadzenie takiego zakazu, tak jak to wtedy wspominałem, godzi w interes tych firm i one nie miałyby możliwości ewentualnego protestowania wobec tego zapisu, który zresztą i tak byłby zapisem martwym z punktu widzenia prawa.

- Monika Dubow- Przewodnicząca KOŚ

Ja się zgadzam. W trakcie dyskusji uznaliśmy, że być może nasze propozycje były szerokie, dlatego poprosiłam o dopisanie na stronie 59, jako punktu 3, takiego zakazu: Zakazuje się przetwarzania na terenie gminy Wołomin odpadów niebezpiecznych znajdujących się na nielegalnym składowisku przy ulicy Łukasiewicza. Chodziło o to, że jeżeli ktoś będzie chciał te odpady tam zgromadzone przetwarzać, no a skoro idziemy w kierunku recyklingu, no to przecież można je przetwarzać. Chodziło o to, żeby tych odpadów tu nie przetwarzać, ponieważ ja po raz kolejny mówię, były wnioski o przetwarzanie tych odpadów i zrobienie z tych odpadów siarkobetonu. I to był cel naszego zapisu, żeby gminę zabezpieczyć przed tak niebezpieczną dla środowiska działalnością. I tak jak mówię, odeszliśmy od tego bardzo szerokiego zakresu i uściśliliśmy go tylko i wyłącznie do tych odpadów niebezpiecznych, które tam są składowane, które nie są wywiezione, i mogą zostać przetworzone. I ktoś złożył wniosek, ja zacytuję: „Marszałek województwa mazowieckiego opinią z dnia 5 listopada zaopiniował negatywnie planowane przedsięwzięcie na etapie jego eksploatacji z uwagi na niewykazanie, że instalacja będzie spełniała konkluzje BAT oraz nie będzie powodować pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach”. To jest ten wniosek, który był składany do Urzędu Miejskiego w Wołominie przez firmę, która chciała przetwarzać te odpady. Ale przecież nikt nam nie zagwarantuje, że za chwilę znajdzie się firma, która spełni wymogi BAT i być może dostanie takie pozwolenie. Naszym celem jest zabezpieczenie gminy i mieszkańców przed

zakusami przetwarzania tych odpadów na terenie gminy.

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Pani Radna, przecież dobrze wiemy, że wszystkim nam zależy na bezpieczeństwie, jeżeli chodzi o tego typu sytuacje w gminie Wołomin i też gmina Wołomin podejmuje stale kroki, lobbuje za tym, żeby te odpady nielegalnie składowane przy ulicy Łukasiewicza po prostu zostały wywiezione z terenu gminy Wołomin. Ale w takim razie to ja, jako mieszkanka, apeluję do Państwa, uchwalcie plan miejscowy na ten teren. I to będzie gwarancja tego, że jeżeli ktokolwiek, kiedykolwiek wymyśli sobie prowadzenie działalności tego typu na tym terenie, czy na terenie w ogóle gminy, bo w każdym planie miejscowym możecie Państwo się do tej kwestii odnieść, nie będzie miał takiej możliwości. Działajmy skutecznie, tak, żeby to, co Państwo procedujecie, rzeczywiście miało przełożenie na stan prawny i dawało nam później urzędnikom też podstawy do tego, żeby procedować te postępowania w taki sposób, żeby one były dobre i bezpieczne dla mieszkańców.

- Adrian Budek (Ad Vocem)- Przewodniczący KB

Dwie kwestie, no w sumie trzy chyba nawet będą. Zgadzam się z panią sekretarz. W takim razie przedstawcie nam ten plan, to z chęcią się tym zajmiemy. To jest rzecz numer jeden. A druga sprawa jest taka, wracając do naszej komisji podczas opiniowania, strategia, a raczej omawianie strategii, podczas dyskusji zostały przyjęte nasze uwagi. Strategia została z naszej strony, ze strony Komisji Bezpieczeństwa zaopiniowana pozytywnie, ale w trakcie dyskusji pojawiła się tutaj, bo mieliśmy komisję połączoną, dyskusja na Komisji Ochrony Środowiska i już tutaj nie jako Komisja Bezpieczeństwa, ale ja prywatnie jako radny, zgadzam się z panią przewodniczącą, że powiem tak, ogólnie mieszkańców bardzo ten temat interesuje, jest to duże zagrożenie, z doświadczenia możemy doprowadzić tam do małej apokalipsy. Nie wiem jak może wyglądać to całe przetwarzanie tych odpadów, a wiemy, że takie wnioski się pojawiły i z naszej strony jest tylko taka prośba, żeby się nad tym tematem pochylić i w jakiś sposób, stworzyć taki zapis w tej strategii. I powiem Państwu szczerze tak, że może jeden mały zapis, może dla kogoś jest problematyczny, ale od tego będzie zależała dzisiejsza moja decyzja, co ja z tym zrobię. Oczywiście jest strategia, powiem szczerze, że to, co tak jak powiedziałem, te moje uwagi zostały wszystkie przyjęte. W trakcie się pojawiła uwaga Komisji Ochrony Środowiska, z którą się zgadzam i powinniśmy w jakiś sposób to wypracować. Jest pan ekspert, może jakiś zapis można wprowadzić, w taki sposób, żeby on ewidentnie wskazywał na to, jakie jest nasze stanowisko w strategii odnośnie tych odpadów. Ja rozumiem, że tutaj możemy dyskutować, co jest, że ktoś ma opinię, że to jakby nie ma mocy prawnej i tak dalej, ale to jest tylko opinia, tak więc ciężko też się do tego ustosunkować. Druga sprawa to też taka ciekawostka, no tutaj padła informacja taka, że jeżeli tam byśmy wprowadzili zakaz, to na przykład ktoś by mógł go oprotestować. No to jeżeli by osoba, która jest ścigana listem gończym to oprotestowała, to pomagamy jeszcze organom ścigania w takim razie i to jest też według mnie kolejny pozytyw, żebyśmy to wprowadzili. Tak więc chciałbym, żebyśmy nad tym jednym punktem, bo to jest jeden punkt tak naprawdę, wszystko inne zostało zaakceptowane i sądzę, że sporo osób na tym będzie opierało swoją dzisiejszą decyzję przy głosowaniu, więc prosiłbym, żebyśmy się nad tym zastanowili. A wracając do meritum, Komisja Bezpieczeństwa zaopiniowała strategię pozytywnie.

- Jerzy Mikulski (Ad Vocem)- Przewodniczący KGiF

Ja chciałem powiedzieć tylko tak. Oczywiście strategia, tutaj odnosząc się do ostatniego wątku dyskusji, strategia nie jest dokumentem, wytyczną prawną i wydając decyzję nie musimy się na nią powoływać, ale strategia na dzień dzisiejszy po zmianie zasad funkcjonowania ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym i przestaniu działania studium uwarunkowań rozwoju i planów miejscowych, jest podstawowym, najważniejszym dokumentem do wytycznych dla dalszych planów i dla każdego z nich, nawiązuje do planu ogólnego i do wszystkich planów, które będą na dany obszar tworzone. W związku z czym, jeżeli zapisy takie znajdują się w studium, to muszą być uwzględnione również w planach. I o to chodziło, i takie przełożenie było przedmiotem tutaj jakby sugestii i wniosku Komisji Ochrony Środowiska, aby zwrócić na to uwagę i ze względów społecznych. Dyskutujemy nad dokumentem bardzo istotnym, bardzo ważnym dla gminy Wołomin, dla naszych mieszkańców na najbliższe 10 lat. Jeżeli my dzisiaj po tak szerokiej dyskusji i tylu wnioskach od naszych mieszkańców nie uwzględniamy takich zagrożeń, jakie stanowi samowolnie powstałe wysypisko odpadów niebezpiecznych, no to naprawdę nienależycie dbamy o interes tych naszych mieszkańców. Powinniśmy wykorzystać wszystkie instrumenty jakie w tej chwili w naszych rękach są. Korzystając z tego, że jestem przy głosie, myślałem, że trochę ta dyskusja się potoczy inaczej i że jako komisja gospodarki będę mógł przedstawić stanowisko, i uzasadnić opinię negatywnej oceny całej strategii. Chciałbym zacząć od tego, że zastrzeżenia komisji dotyczyły również odstępiania od sporządzenia strategii oceny oddziaływania na środowisko. Oczywiście mamy świadomość tutaj, że ustawa o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, działania społeczne w ochronie środowiska oraz oceny oddziaływania na środowisko, daje taką możliwość. Jest to możliwe, ale musi być odpowiednie uzasadnienie tego. Prosiliśmy i wnosiliśmy o przedstawienie nam wystąpienia, jakie w tej sprawie zostało dokonane i jakie było uzasadnienie ze strony organu, który wnioskował o odstępianie od tej strategii. Takiego dokumentu nie dostaliśmy.

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

Bardzo przepraszam Panie Radny, ale jesteśmy akurat w fazie ad vocem, więc może stanowisko komisji, poproszę Pana o zaprezentowane w dalszej części. A czy w kwestii ad vocem Pan radny jeszcze coś chce dodać?

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący KGiF

Nie. Na tym etapie dziękuję.

- Karol Cudny (Ad Vocem)- Przewodniczący KE

Szanowni Państwo, wpisanie zakazu w strategii jakby nie ma mocy prawnej, ale podzielam tę uwagę dotyczącą tego, że jakiś sygnał dotyczący tego, żeby określić jaki jest kierunek gminy czy zamiar w obszarze przetwarzania czy składowania odpadów niebezpiecznych, to nawet jeśli miałby być niewiążący, mógłby wybrzmieć w strategii. Można byłoby się na to powoływać przy dalszych działaniach, że to nie jest zapis prawnie wiążący i z tego tytułu, że wpisujemy to w strategię, nie oznacza, że ktoś nielegalnie nam nie przywiezie. Równie dobrze moglibyśmy zakazać chorowania albo zakazać włamań do mieszkań, bo w zasadzie to jest także niepożądane zjawisko, ale to nic nie zmienia. Na działania nielegalne nie mamy żadnego wpływu w sensie ich zakazu. W związku z tym pytanie, czy sformułowanie typu, że gmina podejmuje działania, czy zmierza w kierunku

przetwarzania odpadów niebezpiecznych poza terenem gminy, albo jakiś taki sygnał mówiący jakby o kierunkach rozwoju gminy, w związku z tym czy jakiś taki zapis, który by dawał mieszkańcom i nam sygnał o tym, że jest to ważny obszar, ale nie miałoby takiej formuły zakazu ale po prostu sygnał, może byłby jakimś wyjściem, które by było skuteczne. Próbuje znaleźć wyjście z jakiegoś impasu, który mam wrażenie tutaj zaczyna nam grozić. Tak, żeby jakby dać ten sygnał, który jest dla nas wszystkich ważny, a nie powodować reperkusji, które mogłyby być niezamierzone, czy tak jak była tutaj mowa o tym zakazie składowania odpadów niebezpiecznych, co w zasadzie oznaczałoby zamknięcie PSZOK-ów, no bo tam są odpady niebezpieczne, tam się je składowuje, zbiera czy gromadzi. W związku z tym jakiś zapis mówiący o tym, że zmierzamy jako gmina do tego, żeby tego typu odpady w dużej skali były przetwarzane, czy zmierzamy w stronę redukcji miejsc czy takiej działalności na terenie gminy, mogłoby się znaleźć.

- Monika Dubow (Ad Vocem)- Przewodnicząca KOŚ

Tak jak powiedziałam, po dyskusjach zawęziliśmy naszą opinię tylko i wyłącznie do odpadów niebezpiecznych, które już znajdują się na tym nielegalnym składowisku. To co powiedział Karol, ja wcześniej też powiedziałam, że nie zakażemy ludziom działań niebezpiecznych, możemy je tylko w jakiś sposób eliminować poprzez skuteczność. Natomiast to, co się tam znajduje, powinno być w strategii wpisane to, że to nie będzie na terenie gminy przetwarzane i wiem, że mieszkańcom bardzo zależy na tym zapisie. Stąd też takie, a nie inne wnioski Komisji Ochrony Środowiska.

- Andrzej Żelezik (Ad Vocem)- radny

Chciałem podkreślić, że zgadzam się z opinią wygłoszoną tutaj przez przewodniczącą Komisji Ochrony Środowiska, ale i Karola Cudnego, którzy właściwie powiedzieli to, co ja bym bardzo chciał podkreślić, że my jako radni musimy zwracać szczególną uwagę jakie jest oczekiwanie mieszkańców. Sprawa tychże odpadów, które są tam gromadzone, budzi po prostu poczucie grozy wśród większości mieszkańców Wołomina, którzy znają temat, w związku z tym, jeżeli my jako radni zupełnie w strategii nie uwzględnimy tego, chociaż do nas nie należy ostateczna decyzja, ale te odpady leżą na terenie naszej gminy. Więc jak my się mamy wytłumaczyć z tego, że zupełnie to pominęliśmy w takim dokumencie jak strategia, bo to nie dotyczy gminy, tylko zależy to od władz wyższych, zgoda na takie składowanie, ale to stoi już na naszym terenie i bardzo nam zależy na tym, żeby przy pomocy właśnie tych wyższych władz, bo sami jako gmina nie jesteśmy w stanie tego usunąć i w strategii do 2035 roku, my musimy niezależnie czy nam wojewoda odrzuci z tego powodu naszą uchwałę, czy nie, musimy się starać ten wniosek, który tutaj jest nie tylko przeze mnie, ale wcześniej przez komisję, przez przewodniczących komisji przedstawiony uwzględnić. Ja bardzo proszę, żeby jednak się nad tym pochylić.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Mamy taką propozycję, ponieważ tutaj już dochodzimy do pewnego konkretnego, do zawężenia pewnych idei. Ustaliśmy, że nie możemy szeroko pisać o odpadach niebezpiecznych, tutaj nawiązuje do słów pana Dawida. W związku z tym mam taką propozycję, jak moglibyśmy uprzejmie prosić o przerwę, moglibyśmy usiąść w sali 105, wypracować tę propozycję i oczywiście odpowiednio w autopoprawce ją umieścić we właściwym miejscu w strategii.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca KSWiP

Ja tylko chciałabym odnieść się do tego, jak zaopiniowała strategię Komisja Kultury i Sportu. Komisja Kultury i Sportu na posiedzeniu, które odbyło się 24 listopada, pozytywnie zaopiniowała uchwałę dotyczącą strategii. Jeśli chodzi o komisję, to pan Wojciech Plichta zgłaszał uwagę dotyczącą sali widowiskowej. Tutaj była prośba o zapis, żeby połączyć salę widowiskową z salą sportową. No i w toku dyskusji pan ekspert nam powiedział, że możemy to jest poprawione, wniosek został uwzględniony i będzie po prostu wpisana sala widowiskowo – sportowa.

- Piotr Sikorski- radny

Ja oczywiście dzielam obawy i zdanie Karola i Moniki. Zresztą mieszkańcy, tak jak zostało tutaj przytoczone, jest to dla nich ważna sprawa, ważny temat. Bardzo się cieszę, że pan burmistrz teraz w zasadzie przed chwilą powiedział, że musimy usiąść na chwilę i być może tutaj doprecyzować ten zapis. Z wypowiedzi radnych, przynajmniej ja to tak odczytałem, tym bardziej po informacji, że zarówno Komisja Bezpieczeństwa, jak i Komisja Kultury i Sportu zaopiniowały strategię pozytywnie, a w zasadzie opinia negatywna głównie była z Komisji Ochrony Środowiska i ten temat właśnie stricte tego dotyczy, więc mam nadzieję, że za parę minut rozwiemy te wszystkie wątpliwości i pójdziemy krok dalej. Ja mam jeszcze pytanie, zanim to się wszystko stanie. Jakie są negatywne skutki niepodjęcia tej uchwały o strategii pod kątem naszych mieszkańców?

- Joanna Żero- Naczelnik WPR

Szanowni Państwo, więc jakie będzie miało konsekwencje nieprzyjęcie tego przekonsultowanego dokumentu i powtórzenie procedury konsultacyjnej? Przede wszystkim ekonomicznie będzie to zdublowany koszt dokumentu, ale bez gwarancji, że propozycje zapisów, które pojawiły się dopiero parę miesięcy po konsultacjach, zostaną uznane przez organy opiniujące za niewłaściwe. To jest taki najmniejszy kłopot, ponieważ kolejnym może być przedłużenie prac nad planem ogólnym gminy, który powinien zostać uchwalony do 30 czerwca 2026 roku i już podczas komisji pani naczelnik urbanistyki powiedziała, że te minimum 3 miesiące, które przedłużyłyby nam procedurę, rzeczywiście zaburzają nam te przygotowania do planu ogólnego, które w tej chwili trwają, a co za tym idzie, istnieje ryzyko, że jeżeli plan nie zostanie uchwalony w tym terminie, to mieszkańcy od 1 lipca będą mieli zablokowaną możliwość składania wniosków o wydanie warunków zabudowy. I jeszcze jedna taka już stricte związana z zaufaniem społecznym rzecz, ponieważ wiecie Państwo jak precyzyjnie było to konsultowane, więc powtórzenie tej procedury konsultacyjnej będzie czymś w rodzaju nadużycia zaufania społecznego związanego z partycypacją społeczną. Takie ja widzę zagrożenia tego, ale jak Państwo słyszycie, będziemy robić wszystko co w naszej mocy, żeby do tego nie doszło z waszą pomocą.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Jeszcze taki drobny niuansik. W tym roku pojawił się taki konkurs organizowany przez administrację rządową na refinansowanie gminnych programów rewitalizacji i planów ogólnych. Pewnie miał na celu zmobilizowanie samorządów do akceleracji prac nad tymi dokumentami. Zapis jest w tym konkursie szczególny, ponieważ mogę się ubiegać o refinansowanie obu dokumentów. Ale pod warunkiem, że Rada przyjmie plan ogólny. Czyli jakby przyjęcie planu ogólnego, gwarantuje mi możliwość ubiegania się o refundację dla tych dwóch dokumentów.

- Monika Dubow (Ad Vocem)- Przewodnicząca KOŚ

W zasadzie ad vocem do wypowiedzi pani naczelnik. Ja brałam udział w konsultacjach społecznych dotyczących tej strategii. Byłam wówczas na tych konsultacjach z mieszkańcami Zagościńca, ponieważ oni byli bardzo zainteresowani wpisaniem do strategii ograniczenia ekspansji farm fotowoltaicznych. Natomiast później, kiedy Państwo tworzyli raport z tych konsultacji, Państwo nie zaprosili nas, radnych, do pracy. Mogliście nas zaprosić, te wszystkie uwagi gdzieś w trakcie prac wspólnych być może by wybrzmiały i dzisiaj temat byłby zakończony. Ja już o tym Pani mówiłam, bo Pani tutaj mówi o zaufaniu społecznym. Dostaliśmy gotową strategię 9 października i informację, że w tej strategii możemy zmienić tylko drobne zapisy, literówki bądź poszczególne słowa. A tutaj jednak my zgłosiliśmy uwagi, które są kompletnie istotne dla funkcjonowania tej gminy. Więc na przyszłość taka moja prośba gorąca, żeby jednak w takich sytuacjach zechciała Pani zaprosić radnych do prac nad takimi raportami, jeżeli będą kolejne tworzone.

- Joanna Żero- Naczelnik WPR

Szanowni Państwo, rzeczywiście pani Monika podczas posiedzenia komisji powiedziała, że nie została zaproszona do prac nad raportem z konsultacji. Więc chciałabym, żeby to wybrzmiało. Raport z konsultacji przygotowują osoby, które odpowiadają za te konsultacje i organ, który konsultacje prowadzi. Raportu z konsultacji nie przygotowują Państwo radni i uczestnicy konsultacji. Natomiast jeżeli po opublikowaniu tego raportu, uczestnicy konsultacji bądź Państwo radni mają jakieś wątpliwości co do zapisów raportu, to nie wymagają zaproszenia, ponieważ mogą te uwagi swoje zgłosić. Więc rzeczywiście nie zaprosiliśmy pani Moniki do prac nad raportem, bo po prostu nie jest to praktykowana rzecz.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący KGiF

Rozumiem, że teraz będę mógł chwilę dłużej zabrać głos i wrócić do sedna sprawy. Odpowiadając bezpośrednio pani naczelnik, Szanowna Pani Naczelnik, każda współpraca wymaga dobrych relacji dwóch stron. Żeby coś z tego było, to musi być pozytywne podejście jednej i drugiej strony i wtedy z tego naprawdę mogą wyjść dobre współpracy. Jeżeli dzisiaj, ja już mówiłem na komisji, ale powtórzę to tak, przyjęliśmy w drodze uchwały szczegółowy tryb i harmonogram opracowywania projektu aktualizacji studium. I w tych poszczególnych trzech etapach, wtedy kiedy Państwo opracowali program funkcjonalno – przestrzenny, kiedy Państwo mieli raport z konsultacji społecznych, czy w momencie kiedy było podsumowanie już strategii, mogliśmy się spotkać, mogliście Państwo z którąkolwiek, z Komisją Ochrony Środowiska, z komisją gospodarki, taką prezentację zrobić. Państwo wrzucili to w ostatniej chwili z informacją, że na najbliższej sesji będzie przedmiotem obrad strategia. I o to chodzi, że tych wniosków, nad którymi dyskutujemy i które dzisiaj w trakcie debaty i ich poszczególnych komisji, komisji gospodarki można było uniknąć, czy można było znaleźć wspólny konsensus, byłoby więcej czasu. Ja tylko mówię o tym tylko dlatego i aż dlatego, że w tej chwili na przykład tak dowiadujemy się, że prezentacja Gminnego Programu Rozwoju Obiektów Sportowych i Rekreacyjnych na terenie gminy Wołomin. I pani burmistrz z panem prezesem Stowarzyszenia Salwa jest przedstawicielem, który prezentuje ten program. A ja się pytam, czy ten program ma opinię jakiejkolwiek komisji czy sportu, czy komisji gospodarki, czy był prezentowany? Nie, znowu idziemy tą samą drogą i próbujemy zaskoczyć radnych albo przedłożenia im w ostatniej chwili przed sesją do zatwierdzenia czy do przyjęcia programu. I dlatego tak ważna jest sprawa strategii, bo strategia jest dokumentem

nadrzędnym. Ze strategii wynikają i strategia musi być spójna z poszczególnymi programami strategicznymi, które w gminie są tworzone. Dlatego radni pochyłili się z taką skrupulatnością, żeby z należytą skrupulatnością zadbać o interesy miasta, o interesy mieszkańców i zapewnić mu możliwie najdalej idący rozwój. Te elementy są naprawdę bardzo ważne. To, to, że Państwo nas na przykład poinformowali, bo ustawowy obowiązek, tak jak zacytowałem ustawę o udostępnieniu informacji o środowisku, zobowiązuje autora strategii do przedstawienia informacji o tym, że wystąpił o odstąpienie od oceny oddziaływania na środowisko, na komisji również o takie dokumenty, o treść tego wystąpienia, o możliwość zapoznania się z nim. Przecież to nie jest tajny dokument. Wprost przeciwnie ustawa zobowiązuje Państwa do przedstawienia takich. Do dnia dzisiejszego takich dokumentów nie dostaliśmy. To jest po prostu taka współpraca, która musi rodzić pewne skutki, musi wywoływać wiele pytań, wiele działań, które chcemy po prostu zgłosić. W sytuacjach tutaj dotyczących spraw ochrony środowiska, naprawdę można byłoby jeszcze mówić o wielu sprawach, ale presja znowu tutaj czasu i nawiązanie do tego, że nie uchwalimy planu ogólnego. Proszę Państwa, do planu ogólnego to też przystąpiliśmy dopiero na wiosnę tego roku i myślę, że tutaj rząd nawet zrozumiał, że musi nastąpić przesunięcie terminu i przesunął ten termin z końca tego roku, bo byśmy tak naprawdę z ustawy, która obowiązywała do tej pory, to do końca tego roku powinniśmy mieć plan ogólny zrobiony jako gmina. Taka możliwość była? Nie było takiej możliwości, bo przetarg na realizację tego był ogłoszony dużo... Więc proszę nie używać takich argumentów dzisiaj, bo to jest taka próba po prostu wymuszenia albo przyciśnięcia, bo coś się będzie działo i będą pewne zależności, które będą wpływały na inne dokumenty. Chciałbym żebyśmy na podstawie i tej dyskusji i wniosków, które były naprawdę na burzliwych obradach Komisji Ochrony Środowiska i następnie połączonych komisji, wyciągnęli wnioski i żebyśmy przy następnych dokumentach procedowali w sposób naprawdę bardziej złożony, rozłożony bardziej w czasie i bardziej konkretny. To naprawdę pozwoli uniknąć wielu sytuacji i wielu działań. Pani naczelnik mówiła tutaj, że to zdubluje koszty. Dlaczego mamy zdublować koszty? Przygotowanie tej strategii kosztuje tam chyba 58500,00 zł, ale mamy stan taki, że nie powtarzamy wszystkiego od podstaw. Przecież tam 3/4 prac już zostało zrobione. Tekst mamy, uzgodnienia mamy, a konsultacje wymagają dwa urzędy takie, które wynikają po prostu z ustawy. I wydaje mi się, że i czas i nakłady na ten cel na pewno nie są proporcjonalne, więc nie można naciągać i przedstawiać sprawy skrajnie w drugą stronę. To jest tylko przykład na to, że powinniśmy z tego wyciągnąć należyte wnioski. Ja nie będę wchodził tutaj w szczegóły i wątpliwości, i uwagi, które były przedyskutowane i które były przedmiotem obrad komisji gospodarki wtedy, kiedy rozmawialiśmy o innych obszarach, w tych trzech podstawowych obszarach, których Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Wołomin do roku 2035 definiuje. Ale myślę, że wszyscy Państwo o tym wiecie i warto wziąć to po prostu pod uwagę. Tyle na tym etapie.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Ja jestem zwolennikiem konkretnych, praktycznych, realnych rozwiązań. Wydaje mi się, że tutaj ustaliliśmy ścieżkę w kontekście tego zapisu, który znalazłby akceptację wszystkich stron. Jeżeli chodzi o kwestie oddziaływania na środowisko, o tym mówi strona 71 w tej strategii. Oczywiście możemy to rozwijać, ale wydaje mi się, że dobrze skupić się już na konkretnych zapisach, o które też Państwa prosiłem już na sesji 6 listopada, na komisjach 17. i 24. Niestety choroba uniemożliwiła mi obecność. Bardzo dziękuję za te konkretne zapisy. Nie skupiliśmy się tylko na kropkach i na przecinkach. Tutaj rozmawialiśmy o zmianach, które zostały wprowadzone. I one są

okej, jak najbardziej. Będą uwzględnione w zapisie strategii. Więc wydaje mi się, że teraz skupmy się na tym zapisie, o którym Państwo mówiliście, bo jest on bardzo ważny dla społeczności lokalnej, dla Państwa, jak i również dla nas. To jest kluczowa sprawa. Ciężko mi się odnieść do niektórych stwierdzeń, bo nie widzę oddziaływania w rzeczywistości tych stwierdzeń. Nie wiem, o jaki program chodzi. 4 grudnia jest spotkanie informacyjne na wniosek stowarzyszenia. My jesteśmy współorganizatorem, zostaliśmy zaproszeni do organizacji tego wydarzenia. Serdecznie Państwa zapraszamy. Odpowiadam za planowanie, ale nie kojarzę takiego programu rozwoju infrastruktury sportowej, więc ciężko mi się odnieść do czegoś, do czego nie ma. Jeżeli chodzi o zarzut szantażu, jak najbardziej nie, szanowni Państwo, po prostu udzielaliśmy odpowiedzi na pytanie pana Piotra Sikorskiego, radnego Rady Miejskiej. To jest Państwa decyzja, Państwa wola. My oczywiście służymy tą informacją, będziemy apelować, prosić o rozstrzygnięcie tej uchwały w sposób pozytywny. Ale tutaj nie ma w ogóle mowy o jakimś szantażu, o oddziaływaniu emocjonalnym. Bardzo mi zależy, żebyśmy jak najszybciej usiedli przy stole i wypracowali ten zapis. Z tego co widzę, tutaj już rodzą się pewne propozycje w naszych głowach. Pani sekretarz też ma bardzo ciekawą opcję do zaprezentowania. Jakbyśmy uszczególnili ten zapis, nanieśli go w formie poprawki, byłoby naprawdę super.

- Wojciech Plichta- Przewodniczący KS

Wydaje mi się, że tak na co dzień w życiu mówienie bzdur czasami wynika ze zwykłej niewiedzy, więc chciałbym od razu sprostować. 4 grudnia faktycznie odbywa się spotkanie wspólnie ze Stowarzyszeniem Salwa. Ale pierwsze rozmowy na temat tego spotkania odbyły się ponad rok temu na spotkaniu Komisji Kultury i Sportu, na którą zaproszenie otrzymali wszyscy radni. Byli również, ja pamiętam doskonale to spotkanie w Muzeum Sportu na terenie Ośrodka Sportu i Rekreacji Huragan. Na spotkaniu byli zarówno przedstawiciele stowarzyszenia, władze miasta, przedstawiciele OSiR-u i pamiętam również, musiałbym zerknąć dokładnie w protokoły z tamtego posiedzenia, tam również komisja jednogłośnie poparła takie działania, poparła takie plany, taką strategię. Więc wydaje mi się, że mówienie, że coś jest bez konsultacji, bez rozmów, bez wstępnego planowania, no troszeczkę mija się ze stanem faktycznym, bo pierwsze rozmowy, pamiętam, były ponad rok temu. Jeżeli jest potrzebna dokładna data, to zaraz odnajdę. Natomiast prostuje, na pewno to nie jest dopiero teraz, dopiero robione ad hoc.

- Karol Cudny- Przewodniczący KE

Komisja Edukacji zaopiniowała ten projekt uchwały pozytywnie i nad tym obradowaliśmy tutaj w zeszłym tygodniu, właśnie na tym posiedzeniu. Ja bym chciał zwrócić uwagę jeszcze na jedną rzecz. Szanowni Państwo, pierwsza wersja dokumentu, przynajmniej taką, którą znalazłem, ale jakby w formie jakiejś uporządkowanej w sensie zarządzenia burmistrza jest z 9 maja 2025 roku, dziś mamy 27 listopada, minęło 6,5 miesiąca. Nic nie stało na przeszkodzie, żeby przewodniczący komisji, którzy mają teraz rozliczne uwagi, głębokie i zasadniczo zmieniające treść dokumentu, się nad tym dokumentem nie pochyli. I wydaje się, że to całkowicie wypełnia rolę kontrolną Rady i udział Rady czy poszczególnych komisji w tworzeniu tego dokumentu. Ten dokument został na etapie tych konsultacji w istotny sposób zmieniony, chociażby wystarczy patrzeć na objętość tego dokumentu, w związku z tym miało to istotny wpływ. Bardzo trudno jest oskarżać kogoś o brak inicjatywy w sytuacji, kiedy jej się samemu nie podejmuje, bo bym powiedział, to jest zachowanie, które jest niespójne. W związku z tym chciałbym, żebyśmy o tym pamiętali, bo mówimy o 9 maja,

dzisiaj, przypomnijmy, 27 listopada, przełożenie głosowania dało nam dodatkowy w zasadzie miesiąc na to, żeby taką pracę wykonywać. Przypominam, Komisja Edukacji jednogłośnie zaopiniowała to pozytywnie.

- Jerzy Mikulski (Ad Vocem)- Przewodniczący KGiF

Tak, rzeczywiście, żeby zabierać głos trzeba znać fakty i o nich mówić. Pan radny znalazł jeden z newsów dużo wcześniejszych, ale gdyby Pan zechciał zapoznać się zarówno z harmonogramem i z trybem, jaki przyjęliśmy do opracowywania tej strategii i pracę poszczególnych komisji, to zapewne wiele by to Panu wyjaśniło. Ja już nie będę wyjaśniał.

- Andrzej Żelezik (Ad Vocem)- radny

Ja zabierając głos, dostrzegłem po tym jak pan Burmistrz i pan Dawid postanowili, że to, o co nam tutaj wszystkim najbardziej chodziło, czyli sprawę odpadów niebezpiecznych, uwzględnić, chociaż to nie jest obowiązkiem strategii, ale zrozumieli to, że społeczeństwo, miasto tego od nas wymaga, żebyśmy taki punkt umieścili. Ja pozostaję w dalszym ciągu przy opinii, że dzisiaj możemy tę strategię zatwierdzić. Niezależnie od tego, że drobne uwagi jeszcze może się zdarzają, tutaj nie ma co w ping-ponga grać i powiedzieć kto był w winien, ten czy ten. To jest ping-pong, a my tutaj jako radni musimy patrzeć na to, że trzeba to zatwierdzić. Skoro dzisiaj jest to możliwe, to nie przeciągajmy już, bo i tak następnym razem znowu coś wynajdziemy zgodnie z tym, co tutaj w tej Radzie się jakoś odbija coraz częściej.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Zgodnie z sugestią ogłaszam 20 minut przerwy.

Po przerwie obrady kontynuowano.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Witam wszystkich Państwa po przerwie. Panie Burmistrzu, jakby Pan mógł, poproszę wprowadzić nas do ustaleń, które Państwo powzięliście przed chwilą.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Na przerwie spotkaliśmy się w celu omówienia dodatkowego zapisu. Taki zapis został uzgodniony z obecnymi na spotkaniu radnymi oraz przedstawicielami Urzędu Miejskiego i oczywiście z panem Dawidem i oczywiście z panią sekretarz, której bardzo dziękujemy. A więc proponuję nanieść autopoprawkę do naszego dokumentu w rozdziale 9, ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej, podrozdział, podkategoria zasad lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, to jest na stronie 59. Ustaliliśmy, że wprowadzamy piąty tiret, który otrzymuje następujące brzmienie: „Dąży się do wyeliminowania z terenu gminy przedsięwzięć związanych ze składowaniem, zbieraniem, magazynowaniem i przetwarzaniem odpadów niebezpiecznych, do których zbierania, doszło w wyniku działań niezgodnych z prawem”.

- Monika Dubow (Ad Vocem)- Przewodnicząca KOŚ

Tak, ja bardzo dziękuję za wypracowanie tego kompromisu. Myślę, że jest to bardzo potrzebny

wpis w tej strategii z punktu widzenia gminy i jej mieszkańców. Także bardzo dziękuję za ten kompromis.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Strategii rozwoju Gminy Wołomin do 2035 roku wraz z autopoprawkami .

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

BRAK GŁOSU (3)

Robert Kobus, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata

NIEOBECNI (3)

Marek Górski, Maciej Łoś, Antoni Roszkowski

- Andrzej Żelezik- radny

Ja chciałem już tylko podziękować zarówno tym, którzy te uwagi właściwie bardzo ważne dostrzegli i poruszyli, i tym, którzy tak sprawnie załatwili sprawę, że została uchwała przyjęta.

11) rozpatrzenia petycji;

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca KSWiP

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji swoje stanowisko wypracowała 6 sierpnia tego roku i brzmi ono następująco. W dniu 7 maja 2025 roku wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Wołominie petycja mieszkańców Zagościńca dotycząca trwającej procedury planistycznej dla obszarów Zagościńiec, Zenonów. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej na swoich posiedzeniach w czerwcu, lipcu 2025 szczegółowo analizowała treść petycji wraz z załączonymi materiałami oraz wyjaśnieniami Urzędu Miejskiego. Następnie na posiedzeniu w dniu 6 sierpnia, komisja formalnie rozpatrzyła sprawę. Mieszkańcy Zagościńca trafnie wskazali, że brak uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w znaczący sposób utrudnia prowadzenie racjonalnej polityki przestrzennej na tym terenie, zarówno w kontekście inwestycji publicznych, jak i prywatnych. Petycja akcentuje opieszałość prowadzonych działań oraz brak konkretnego harmonogramu dalszych prac. W treści petycji przytoczono również wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 kwietnia 2008 roku, w którym jednoznacznie podkreślono, że to Rada Gminy jako organ uchwałodawczy kształtuje politykę przestrzenną i ponosi za nią odpowiedzialność. Rola rady nie może więc ograniczać się do biernego przyglądania się działaniom władzy wykonawczej. Komisja w pełni podziela ten pogląd i uznaje petycję za zasadną. Rada Miejska w Wołominie podjęła już działania zmierzające do usprawnienia procedury planistycznej. W szczególności w dniu 17 lipca 2025 roku, Rada Miejska przyjęła uchwałę zmieniającą uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zagościńiec, Zenonów. W nowym brzmieniu wprowadzono zapis. Plan dzieli się na dwie części oznaczone

literami A i B. Dopuszcza się uchwalenie poszczególnych części planu odrębnymi uchwałami lub jedną uchwałą. Takie rozwiązanie umożliwia prowadzenie procedur planistycznych etapami lub równolegle, co realnie zwiększa szansę na szybsze uchwalenie planu, przynajmniej dla części obszaru objętego projektem. Działanie to należy uznać za słuszne i odpowiadające na część postulatów mieszkańców. Komisja pragnie jednak odnieść się również do treści wyjaśnień przedstawionych przez urząd miasta, a w szczególności do fragmentu. Z uwagi na złożoność procedur, jak i ze względu na liczne obowiązki służbowe naczelnika i pracowników wydziału, w tym uczestnictwo w licznych spotkaniach, szkoleniach czy odpowiadanie na kolejne pisma, skargi, petycje, interpelacje i tym podobne, mieszkańców w tym radnych, nie ma możliwości określenia konkretnych terminów dat realizacji kolejnych faz projektu. Tego rodzaju uzasadnienie komisja ocenia negatywnie. Obowiązki wskazane w wyjaśnieniach, takie jak prowadzenie korespondencji, udział w spotkaniach czy przygotowywanie odpowiedzi na pisma i petycje, są immanentną częścią pracy urzędników samorządowych i nie mogą być traktowane jako przeszkoda w realizacji podstawowych zadań gminy, takich jak planowanie przestrzenne. Przeciwnie, to na organie wykonawczym spoczywa obowiązek odpowiedniej organizacji pracy oraz zapewnienia zasobów kadrowych umożliwiających terminową i rzetelną realizację zadań o strategicznym znaczeniu dla gminy. Brak jakiegokolwiek harmonogramu dalszych działań, mimo upływu wielu miesięcy od podjęcia uchwały intencyjnej, budzi uzasadnione zaniepokojenie zarówno mieszkańców, jak i komisji. Sytuacja taka może prowadzić do poczucia braku transparentności, opóźniać kluczowe inwestycje oraz obniżać zaufanie obywateli do instytucji publicznych i procedur demokratycznych. Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie uznaje petycję mieszkańców Zagościńca za zasadną i wskazuje na konieczność dalszych działań zmierzających do skutecznego i terminowego zakończenia procedury planistycznej dla obszaru Zagościńiec, Zenonów.

- Edyta Babicka- radna

Mam pytanie do Pani przewodniczącej komisji, która to procedowała, od maja minęło. Mamy wiedzę na jakim etapie, czy urząd przyspieszył, czy wydział przyspieszył z tymi pracami nad planem?

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Myślę, że to przepraszam nie jest pytanie do pani przewodniczącej komisji. Bardzo bym prosiła Pana Burmistrza o odniesienie się do tego pytania.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Proszę Państwa, wszystkie plany procedujemy zgodnie z planem, zgodnie z procedurą, przesyłamy do uzgodnień, więc ja szczerze mówiąc nawet nie zgadzam się z tym rozstrzygnięciem komisji. Natomiast jeżeli Państwo chcecie wiedzieć na jakim etapie konkretnie jest ten plan, no to musimy poprosić panią naczelnik, która się tym zajmuje.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

To poprosimy. Jeżeli mogę poprosić Panią Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przybliżenie nam kolejnej opinii, a w międzyczasie będziemy czekać na obecność pani naczelnik.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca KSWiP

Tak, ja tylko chciałam dodać, że wszystkie nasze stanowiska, które są wypracowane na dzisiejszą sesję zostały przez wszystkich radnych członków komisji zaopiniowane jednogłośnie pozytywnie. Kolejna skarga również była rozpatrywana w tym samym okresie. Również wpłynęła do Urzędu Miejskiego 12 maja. Tak samo jak przy poprzednio stanowisko jest z 6 sierpnia. Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie w sprawie skargi mieszkańców Zagościńca na działania i zaniechania Burmistrza Wołomina w zakresie prowadzonych postępowań administracyjnych, dotyczących inwestycji planowanych przez firmę. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie po rozpatrzeniu skargi mieszkańców Zagościńca z dnia 7 maja, która wpłynęła do Urzędu Miejskiego w dniu 12 maja, po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy, wyjaśnieniami Urzędu Miejskiego, przebiegiem procedury planistycznej oraz po przeprowadzeniu wspólnego posiedzenia z Komisją Rewizyjną w dniu 21 lipca 2025 roku, w którym udział wzięli także Wiceburmistrz Dariusz Szymanowski, Sekretarz Gminy Małgorzata Izdebska oraz radca prawny Urzędu Miejskiego w Wołominie przedstawia następujące stanowisko. Na wstępie należy podkreślić, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o samorządzie gminnym oraz Statutu Gminy Wołomin nie posiada uprawnień kontrolnych ani też nie może zlecać ich wykonywania poszczególnym radnym. Komisja nie ma kompetencji do samodzielnego prowadzenia działań kontrolnych ani interwencyjnych w trybie administracyjnym. W związku z tym, mając na uwadze powagę sprawy, skalę społecznego sprzeciwu oraz potencjalne skutki planowanych inwestycji, komisja złożyła formalny wniosek do Komisji Rewizyjnej w sprawie przeprowadzenia działań kontrolnych w Wydziale Urbanistyki Urzędu Miejskiego w Wołominie. Odnosząc się do podnoszonych w skardze zarzutów, komisja wskazuje, że działania Rady Miejskiej w zakresie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są już podejmowane. Rada Miejska dnia 17 lipca uchwaliła zmianę uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zagościńiec, Zenonów, wprowadzając możliwość podziału planów na części A i B oraz uchwalania ich odrębnymi uchwałami. Jest to wyraz elastycznego podejścia, mającego na celu przyspieszenie procesu planistycznego. Również komisja pozytywnie zaopiniowała wcześniej petycję mieszkańców w tej sprawie. W związku z tym, zarzut o braku działań w zakresie procedury planistycznej został uznany za niezasadny. Komisja potwierdza, że przedmiot wniosku mieszkańców był wielokrotnie omawiany na posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Ochrony Środowiska oraz Komisji Gospodarki i Finansów, co oznacza, że postulat mieszkańców w zakresie publicznej debaty nad planowaną inwestycją został w pełni zrealizowany. Jeśli chodzi o zarzut dotyczący przewlekłości w realizacji procedury planistycznej, komisja uważa, że proces uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rzeczywiście jest złożony, sformalizowany i wymaga wielu etapów uzgodnień. Niemniej jednak opóźnienie w wyborze wykonawcy dokumentacji planistycznej w tak newralgicznej sprawie, może budzić uzasadnione wątpliwości, co do skuteczności i sprawności działań organu wykonawczego. Mieszkańcy mają pełne prawo oczekiwać sprawnego prowadzenia tego typu procedur, zwłaszcza w kontekście trwających postępowań administracyjnych dotyczących inwestycji, które ich zdaniem mogą zagrażać środowisku i jakości życia. Komisja negatywnie ocenia stanowisko Urzędu Miejskiego. Ja tutaj tylko dodam, że zarówno w przypadku petycji, jak i tej skargi, którą teraz właśnie omawiam, wyjaśnienia urzędu były dokładnie takie same, zgodnie z którym brak możliwości wskazania konkretnych terminów, realizacji kolejnych faz projektu, tłumaczony jest

innymi obowiązkami pracowników Wydziału Urbanistyki, takimi jak udział w spotkaniach, szkoleniach czy konieczność reagowania na liczne pisma, skargi i interpelacje. Komisja przypomina, że wszystkie te czynności stanowią podstawowe obowiązki urzędników samorządowych i nie mogą stanowić usprawiedliwienia dla braku harmonogramu działań w sprawie o istotnym znaczeniu dla mieszkańców i środowiska. Tego rodzaju uzasadnienie wskazuje raczej na niedostateczne zarządzanie priorytetami, niż na obiektywną niemożność działania. Komisja postuluje o pilne opracowanie ramowego harmonogramu prac planistycznych oraz wdrożenie mechanizmów nadzoru nad jego realizacją. W odniesieniu do zarzutu braku zawieszenia postępowań o ustalenie warunków zawodowych dla planowanych inwestycji instalacji fotowoltaicznych, komisja stwierdza, że obecnie obowiązujące przepisy nie obligują burmistrza do zawieszenia postępowania wyłącznie z powodu trwającego postępowania o stwierdzenie nieważności decyzji środowiskowej, jak również w sytuacji, gdy plan miejscowy nie został jeszcze uchwalony. Tym samym z formalno-prawnego punktu widzenia, działania organu nie naruszają przepisów prawa. Jednakże komisja stoi na stanowisku, że mając na względzie skalę społecznego protestu, kontrowersyjność inwestycji oraz trwającą procedurę planistyczną, organ wykonawczy mógł w granicach prawa oczywiście rozważyć zawieszenie tych postępowań. Taki krok nie tylko ograniczyłby ryzyko społecznych napięć, ale również wzmocniłby zaufanie mieszkańców do władz lokalnych i ich zdolności do wyważenia interesów publicznych, inwestycyjnych i środowiskowych. Podsumowując, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje, że skarga mieszkańców Zagościńca jest niezasadna w zakresie zarzutu braku działań planistycznych, ponieważ działania zostały podjęte, Zasadna i zrealizowana w zakresie poddania dyskusji możliwych rozwiązań i zajęcia się sprawą na forum komisji i rady, częściowo zasadna w zakresie przewlekłości działań planistycznych. Opóźnienie nie znajduje dostatecznego uzasadnienia w złożonych wyjaśnieniach, w szczególności fragment dotyczący złożoności procedur oraz licznych obowiązków służbowych naczelnika i pracowników wydziału, w tym uczestnictwa w spotkaniach, szkoleniach, a także konieczności udzielania odpowiedzi na pisma, skargi, petycje, interpelacje mieszkańców, w tym radnych. Nie stanowi wystarczającego usprawiedliwienia dla braku możliwości określenia konkretnych terminów realizacji kolejnych etapów projektu. Tego rodzaju uzasadnienie komisja ocenia negatywnie i częściowo niezasadna, lecz społecznie uzasadniona w zakresie braku zawieszenia postępowań o wydanie warunków zabudowy. Działania Burmistrza są zgodne z przepisami, ale nie odpowiadają skali i delikatności sytuacji społecznej. Komisja uznaje skargę mieszkańców w zakresie działań i zaniechań Burmistrza Wołomina za istotną i wymagającą dalszej analizy przez Komisję Rewizyjną, do której skierowano formalny wniosek dotyczący przeprowadzenia działań kontrolnych w Wydziale Urbanistyki Urzędu Miejskiego. Ja jeszcze tylko dodam, że od Komisji Rewizyjnej wrócił do nas wniosek z prośbą o uszczegółowienie zakresu kontroli. Będziemy się tym zajmować na najbliższym posiedzeniu komisji.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Ja bym chciał tylko prosić, jakby Pani Przewodnicząca Komisji przeczytała jeszcze raz ten wniosek czwarty, bo nie wiem czy ja dobrze zrozumiałem. Skarga jest częściowo niezasadna. Czy to nie powinno być częściowo zasadna?

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca KSWiP

Częściowo niezasadna, lecz społecznie uzasadniona w zakresie braku zawieszenia postępowań

warunków zabudowy.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Czyli częściowo zasadna. Bo skoro częściowo niezasadna, to częściowo jest zasadna. Rozumiem, że w dwóch punktach były te skargi częściowo zasadne. W jakiej części są zasadne? Jakby Pani przybliżyła 10%, 90%? Bo to jest dla mnie bardzo ważne. Czy pół na pół?

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca KSWiP

Panie Burmistrzu, ja powiem szczerze, że nawet nie rozumiem w jakim Pan zakresie pyta. Nikt nie określał tego procentowo. Jeśli Pan chce, to ja mogę każdą ze skarg przygotować oczywiście, czy ona jest procentowo 5%, 10% czy 15%, tak. Nie rozumiem Pana pytania, naprawdę.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

To ja wyjaśnię Pani, to jest dla mnie istotne, w którym punkcie gdzieś wydział źle zadziałał. Na ile to jest istotne, czy to jest drobna może jakaś kwestia, czy może bardzo istotna. Dlatego proszę bardzo, jeśli nie teraz, to może na następną sesję, niech Pani przygotuje, żebyśmy mieli jasność, a nie tak, mniej więcej coś, jakoś.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca KSWiP

Ja przygotuję może Panu po prostu na piśmie taką informację. Nie wiem czy konkretnie Pan chce procentowo, bo dla mnie powiem szczerze, że to co Pan prosi jest po prostu śmieszne.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Dla mnie śmieszne jest to co Pani mówi, że częściowo zasadna, a częściowo niezasadna. My mówimy o bardzo poważnych sprawach, tych kwestii, które tutaj poruszyłem. Dziękuję bardzo. Państwo krytykujecie, robicie zarzuty wydziałowi, pracownikom, w związku z tym chciałbym wiedzieć, jakie to są konkretne zarzuty, jaka to jest skala, żebym mógł odpowiednio wyciągnąć wnioski lub konsekwencje nawet. Bardzo proszę o doprecyzowanie, jeśli nie teraz, to właśnie na kolejną sesję tych wątków.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ja bym poprosiła, żeby jednak mimo wszystko odniosła się do tego jeszcze pani mecenas, żeby Pani podpowiedziała przewodniczącej komisji, w jaki sposób powinna zawrzeć tą odpowiedź tak, żeby rzeczywiście wyartykułować to, co być może dla pana burmistrza, co też rozumiem, bo jeżeli się koordynuje pracą zespołu i są jakieś zarzuty, co do tej pracy, no to żeby móc wyegzekwować jakieś postępowanie w przyszłości, żeby pewnych sytuacji nie było. To ważne jest, żeby wyartykułować, czego dotyczy ta nieprawidłowość. Więc w tym aspekcie oczywiście to rozumiem. Niemniej jednak pytanie, czy rzeczywiście przewodniczący komisji powinien aż w ten sposób odpowiadać? My tu rozstrzygamy zasadność skargi.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Mam jeszcze pytanie, na które być może pani mecenas odpowie. W tym rozpatrzeniu tej skargi i petycji został zawarty wniosek, że burmistrz mógłby zawiesić postępowanie. Ja już na ten temat się wypowiadałem, jest to wywieranie nacisku na organ, który prowadzi postępowanie, w taki czy

inny sposób. I bardzo bym prosił, żeby pani mecenas do tego też się odniosła, czy takie zapisy powinny się znaleźć w odpowiedzi. Organ decyduje, a nie ktoś tutaj sugeruje, że można czy nie można, bo oczywiście mieszkańcy Wołomina słuchają tego i jeżeli słyszą, że organ, burmistrz, mógłby uwzględnić, no to zostaje w głowach, że mógłby.

- Żaneta Bartoszek- radca prawny

Mam złą wiadomość, ja się nie zajmowałam analizą ani wniosków, ani uzasadnień, ani nie analizowałam tych uchwał, w związku z tym trudno mi jest się do tego odnieść. Zasada ogólna jest taka, że uchwały powinny być sformułowane w sposób zrozumiały i wyczerpywać temat. Jeżeli Państwo macie wątpliwość, no to być może należy jeszcze je dopracować, ale merytorycznie się do tego nie odniosę, bo ja się tym nie zajmowałam, nie pracowałam przy tym.

- Andrzej Żelezik (Ad Vocem)- radny

Panie Burmistrzu, ja jestem również członkiem tej komisji i z jednej strony cieszę się, że Pan tak energicznie podszedł do tej dyskusji na temat tego, czy ta opinia była słuszna, czy nie. Być może są drobne, czy dla Pana nawet duże niedociągnięcia w jasności tego, co te odpowiedzi znaczą. Ja mówię jeszcze raz, bardzo się cieszę, że Pan tak starannie podchodzi do pracy nad tym, ale tutaj chodziło o to, że mieszkańcy zgłaszają problem i teraz my jako radni też się zastanawiamy i to nie jest powiedziane, że pracownicy urzędu, po prostu jest ich za mało, trudno znaleźć takich, którzy mogliby przyspieszać te działania. I to nie jest pierwszy raz w tej kadencji rady, bo i za czasów poprzednich, kiedy ja też byłem i w Radzie, i w zarządzie kiedyś, zawsze te problemy były. Trudno jest znaleźć dobrych pracowników, którzy by do miasta przyszli, bo pracy jest co nie miara. I może nasze stanowisko pozwoli, żeby pan burmistrz zareagował na to, że na pewno już jest taka reakcja, ale mówię, że i trudno i prawie, że nie ma tych, którzy by chcieli tutaj przyjść. I to myśmy odpowiadali jakby w tej intencji. Bo chodzi o to, że mieszkańcy mają rację, bo teoretycznie ich nie obchodzi, że urząd ma taką organizację, że nie może sobie poradzić z naborem. Ale z drugiej strony my wiemy, i to może jeszcze raz mówię, ładnie, że pan burmistrz się tak tutaj oburzył, że to nie pochodzi od niechęci czy zaniedbania, tylko pochodzi od tego, że nie było możliwości fizycznych tym stanem urzędu przeprowadzić te prace. Także jako członkowie komisji, może powinniśmy to dokładniej przemyśleć.

- Adrian Budek (Ad Vocem)- Przewodniczący KB

Ja tak lubię rzeczowo podchodzić do różnych takich problemów i kwestii. I jeszcze jakieś 20 – 30 minut temu był problem, że my od maja nie przeczytaliśmy strategii 60-stronicowej, a tutaj widzę, że nikt nie przeczytał stanowiska od sierpnia w takim razie. Czyli trochę jakby się gubię, to kilka kartek i do tej pory nikt się nie ustosunkował do tego stanowiska? Ten dokument, z tego co patrzyłem, to wpłynął na początku sierpnia i do tej pory nie było pytań o procenty, o promile, nie wiem, o co tam jeszcze, o ułamki dziesiętne albo nie wiem, zwykłe, uproszczone. Tak więc chciałem się dowiedzieć, czemu akurat dzisiaj takie pytanie o ustosunkowanie się procentowo do zasadności tej skargi lub częściowo niezasadności? Bo czas był naprawdę duży, od sierpnia to jest 3 miesiące. Tak więc dziwi mnie, że analiza dwóch stron dokumentu trwa 3 miesiące, a do nas jest pretensja, że nie jesteśmy w stanie się zająć od maja dokumentem ponad 60-stronicowym. Więc trochę to jakby widzę jakąś dziwną operację, niestety. I pytanie jest takie, do tej pory nikt nie widział tego dokumentu, przecież on był w urzędzie miasta. Tu raczej kilka osób powinno go

zobaczyć, ewentualnie zadać pytania do komisji, może by się zebrali, może by odpowiedzieli wcześniej. Nie rozumiem skąd dzisiaj taka nagła informacja.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

Za chwileczkę odpowiem panu radnemu, ale najpierw chciałbym podziękować Panu radnemu Andrzejowi Żelezikowi, bo to jest bardzo istotne dla mnie wyjaśnienie. Szkoda, że brakło tego właśnie w uzasadnieniu uchwały. Odpowiadając Panu, dlatego teraz, że teraz ujrzało to światło dzienne, to co pani radna przeczytała, a zatem publicznie również muszę to i zdemontować i temu zaprzeczyć.

- Agnieszka Koza (Ad Vocem)- Przewodnicząca KSWiP

Panie Burmistrzu, ja tylko chciałam powiedzieć, że my wypracowaliśmy stanowisko, a uzasadnienie do uchwały przygotowaliście Państwo.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Może teraz jest też ten właściwy moment, żeby odpowiedziała na pytanie Pani naczelnik. Pytanie wcześniej zadane przez panią radną Edytę Babicką. Gdyby była Pani uprzejma powtórzyć swoje pytanie.

- Edyta Babicka- radna

Pytanie odnośnie właśnie procedowania tego planu miejscowego. Kiedy możemy spodziewać się pierwszego wyłożenia projektu planu?

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik WU

Pani radna, w sprawozdaniu, które otrzymaliście Państwo przed tą sesją macie napisane, że projekt planu został skierowany do opinii i uzgodnień. Więc jak będziemy mieć wszystkie pozytywne uzgodnienia, projekt planu zostanie wyłożony do wglądu. Kiedy to będzie? Nie wiem, bo nie wiem jakie uzgodnienia przyjdą. Jeżeli wszystkie uzgodnienia wrócą w terminie określonym w pismach, czyli tam jest 21 albo 30 dni, jeżeli wrócą wszystkie pozytywne, to później będzie ogłoszenie o wyłożeniu. A jak wrócą negatywne, no to wiadomo, że będziemy musieli poprawiać i ponawiać uzgodnienia.

- Edyta Babicka (Ad Vocem)- radna

Chciałam, żeby to wybrzmiało ponieważ mieszkańcy prosili mnie, aby zapytać podczas sesji. I jeszcze mam jedno pytanie, ale to już nie do pani naczelnik. Odnośnie tej uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, to jest skarga i wniosek mieszkańców rozumiem w jednym piśmie. I teraz mamy zawartych tam kilka wniosków, że skarga niezasadna, zasadna, zrealizowana, częściowo zasadna, częściowo niezasadna. I teraz jeżeli ja na przykład zgadzam się z pierwszym wnioskiem, że skarga jest niezasadna, a nie zgadzam się z drugim i z trzecim, natomiast z czwartym się zgadzam, to w jaki sposób ja mam tą uchwałę podjąć? To są cztery różne obszary, gdzie był ten wniosek rozpatrzony.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Jeżeli Pani pozwoli, to przepraszam przerwę. W związku z tym, że otrzymaliśmy odpowiedź na 11.

punkt naszego porządku obrad, czyli rozpatrzenie petycji. Żeby nam to nie umknęło, to załatwmy sprawę petycji. Proszę Panią Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przypomnienie jakie jest stanowisko komisji odnośnie rozpatrzenia petycji.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca KSWiP

Stanowisko komisji dotyczące petycji jest takie, że petycja jest zasadna.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia petycji

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Karol Cudny, Marta Hoppe, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (3)

Marek Górski, Maciej Łoś, Antoni Roszkowski

12) rozpatrzenia skargi;

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

I teraz w pierwszej kolejności bardzo proszę, żeby wypowiedziała się, pani mecenas, co do pytania pani Babickiej, czyli w jaki sposób należy interpretować te zapisy. Rzeczywiście one budzą wątpliwości, jeżeli mamy to w ten sposób podzielone i czy nie powinniśmy jakoś głosować nad każdym etapem indywidualnie.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca KSWiP

Ja tylko powiem, zanim pani mecenas się wypowie, że zanim podjęliśmy to stanowisko na posiedzeniu komisji, to ja pytałam panią naczelnik czy my mamy robić to osobno dla każdego punktu, czy możemy to zrobić w jednym stanowisku i my zgodnie z sugestią zrobiliśmy to po prostu w jednym stanowisku.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Tylko że gdybyśmy my teraz głosowali nad utrzymaniem stanowiska komisji, to wtedy byśmy rzeczywiście mieli ten pakiet zawierający stanowisko komisji. A w związku z tym, że my rozpatrujemy skargę i wniosek mieszkańców i mamy podział na to, że część jest zasadna, część nie i tak dalej, to rzeczywiście budzi to moje wątpliwości, jeżeli mamy głosować.

- Edyta Babicka- radna

Gdyby te wnioski i te rekomendacje były jakby jednoznaczne i wszystkie były niezasadne albo wszystkie zasadne, to nie budziłoby to mojej wątpliwości. A w związku z tym, że jedna jest niezasadna, druga wręcz przeciwnie, stąd moje pytanie. Ktoś mógłby się nie zgadzać z punktem

dwa, zgadzać się z pierwszym, trzecim i czwartym. I co w tej sytuacji mamy zrobić i w jaki sposób wybrnąć, bo według mnie to ta uchwała powinna być podzielona na cztery uchwały. Cztery uchwały powinny być zrobione.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca KSWiP

Ja tak jak już mówiłam przy petycji, chciałabym tylko zaznaczyć, że to nie komisja przygotowuje projekty uchwał i uzasadnienia do uchwały. Chciałabym żeby to zabrzmiało.

- Żaneta Bartoszek- radca prawny

Szczerze mówiąc to mam poważny dylemat, bo zwykle jeżeli jest kilka punktów i są wątpliwości co do tych punktów, to należałoby każdej z osobna przegłosować. Bo nie mamy wyjścia, no bo ewidentnie pewnie komisja przygotowała to z intencją taką, że wszystko jest jasne i zrozumiałe.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Czyli co powinniśmy teraz zrobić Pani mecenas?

- Żaneta Bartoszek- radca prawny

Każdy punkt głosować oddzielnie. A potem całą uchwałę już w takiej formie.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

No ale jeżeli będziemy mieli rozbieżność w głosowaniu wewnątrz, to później głosowanie nad całością też się mija z celem.

- Żaneta Bartoszek- radca prawny

Ja muszę się chwilę zastanowić.

- Iwona Kostrzewa- radna

Panie Burmistrzu, czy mógłby mi Pan przytoczyć chociaż fragment z tej opinii, którą czytała pani przewodnicząca, w którymkolwiek zdaniu z tego jest napisane słowo krytyka Pana wydziału. Bo ja nie przypominam sobie, żeby pani przewodnicząca użyła słowa krytyka. Nie ma tam ani jednego takiego słowa. I bardzo proszę o niesugerowanie, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji skrytykowała Pana wydział, bo nie było takiej możliwości. My tylko zaopiniowaliśmy i wyraziliśmy swoje zdanie co do tego, jaką skargę i petycję, jaki wniosek złożyli mieszkańcy. Każdy z nas, członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, miał możliwość wypowiedzenia się w tej sprawie i ja nie przypominam sobie, żebym ja używała słowa krytyka wobec wydziału. Mogłam powiedzieć, że nie podobają mi się pewne rzeczy, jeśli chodzi o pracę wydziału, ale nie użyłam słowa krytyki, pani przewodnicząca również. Więc proszę nie formułować takich zwrotów względem nas, członków komisji, bo nie było takiego czegoś. I bardzo proszę na przyszłość, żeby pan burmistrz szanował naszą pracę, bo w tej chwili poczułam się, jakby nie uszanował Pan tego, co zostało wypracowane. Ja nie skrytykowałam niczego, co zostało tutaj powiedziane i przeczytane przez panią przewodniczącą i tak jak ani przewodnicząca mówiła, my tylko opiniujemy, natomiast uzasadnienie do uchwały piszą tutaj Państwo, więc mieli Państwo czas od ubiegłego piątku, od godziny popołudniowej do zapoznania się z tą uchwałą, z tym projektem uchwały, żeby można było to przegłosować. Pan burmistrz również miał taką możliwość. Nie wiem, dlaczego Pan burmistrz z

tej opcji nie skorzystał. Krytykowanie innych, tak jak Pan burmistrz powiedział, jest możliwe, natomiast jeśli my cokolwiek wydajemy opinię lub mamy informacje względem jakiegokolwiek wydziału, to jest to używane w sposób dwuznaczny.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Szanowna Pani Radna, ja nie powiedziałem, że tam jest napisane słowo krytyka, ale wyraziłem swoją opinię. I tak jak Państwo wyraziliście swoją opinię, tak ja wyrażam swoją opinię. Żyjemy w demokratycznym państwie, nadzoruję działalność Wydziału Urbanistyki i tak to po prostu odbieram. Pan radny Andrzej Żelezik wyjaśnił tutaj w uzupełnieniu tej uchwały. Ja to wyjaśnienie przyjmuję i tyle.

- Iwona Kostrzewa- radna

Panie Burmistrzu, ale Pan wyraźnie powiedział, że Komisja Skarg i Wniosków skrytykowała Pana wydział. Dla mnie jest to jednoznaczne z tym, że w sformułowaniach, którego Pan użył, stosuje Pan wobec każdego z członków komisji. Czyli skrytykowała ja, skrytykowała pani przewodnicząca, pan Żelezik, pan Górski. Nie było takiej możliwości. Krytyka jak najbardziej, ale nie powinien Pan używać takiego sformułowania. Mógłby Pan powiedzieć, że to zostało przez Pana źle odebrane. Nie życzę sobie słowa krytyka. Ja nie skrytykowałam Pana wydziału. Wręcz przeciwnie, ja na którejś sesji mówiłam, że wydział pracuje bardzo dobrze. Wczoraj byłam na konsultacjach w sprawie Turowa i widzę, że praca wydziału jest bardzo dobra. Pani Kasia dobrze to prowadzi, robi i nie użyłam żadnego sformułowania ze słowem krytyka. I bardzo bym prosiła na przyszłość nie używać takich zwrotów.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Jeszcze raz podkreślę, jest to moja ocena, tak to oceniam i w związku z tym pozostaniemy przy swoim.

- Jerzy Mikulski (Ad Vocem)- Przewodniczący KGiF

Ja też chciałem wyrazić swoje, co najmniej zdziwienie, tutaj oceną właściwie wniosków, które zostały wypracowane przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Rozpatrujemy już którąś z kolei skargę. Jestem pełen uznania dla pracy komisji, jej staranności, dokładności w działaniu. Dotychczas sporządzane i wnioski i uzasadnienia naprawdę zasługują na pochwałę i na zaznaczenie i zaliczenie do bardzo pozytywnych, bardzo pracowitych. Petycje i skargi to nie jest łatwa rzecz, zawsze z tym w urzędach jest problem. Państwo widząc ze skrupulatnością pochylają się nad rozpatrzeniem tutaj spraw. Każda skarga jest złożona z kilku elementów. I np. mnie bardzo się podoba ten podział tutaj, bo w jednej zawarte kilka pytań i kilka rzeczy w jednej skardze, zostało rozebrane na czynniki pierwsze i z pełną zasadnością ocenione. Skarga jest niezasadna, ponieważ działania zostały podjęte. Jest to jasne i oczywiste. Częściowo zasadna w zakresie działalności planistycznej. No niestety trochę tutaj jest racji i zapewne ten czas pracy nad tymi planami planistycznymi się nieco przeciąga. To się wszystko zgadza. A jak kto to odbiera, to już jest inna sprawa i jego sprawa, tak jak pan burmistrz powiedział, mamy demokrację. Każdy może to sobie oceniać jak chce. W związku z czym, ja naprawdę bardzo dziękuję. Tutaj gratuluję dobrej oceny sytuacji, rzeczowego podejścia do skarg i do sporządzania tych uzasadnień. Tyle z mojej strony.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Wiedzą Państwo, ja mam jeszcze inne pytanie. Właśnie o to też pytałam przed sekundą panią mecenas, która zaraz będzie mogła sama pewnie powiedzieć, że powinny to być cztery głosowania. Z tym, że jeśli skarga jest częściowo zasadna to i tak możemy mieć problem z podjęciem decyzji jak zagłosować.

- Karol Cudny (Ad Vocem)- Przewodnicząca Rady

Ja bym chciał wrócić jakby do jednego punktu, który tutaj wybrzmiał, ale do tej pory nie był jakoś tam bardziej poruszony. Chodzi mi o to, czy zarzut braku zawieszenia postępowań w zakresie ustalenia warunków zabudowy. Tutaj pan burmistrz podnosił, że można to zrobić, ale nie trzeba. Ja bym chciał po pierwsze jakby jasno usłyszeć z Pana strony, to znaczy jeśli chodzi o zawieszenie tych postępowań o ustalenie warunków zabudowy dla w sytuacji, kiedy przystąpiliśmy do uchwalenia MPZP, to gmina może, nie może, jest zobligowana, nie jest zobligowana do wstrzymania tych postanowień, czy jaki jest stan faktyczny a w zasadzie prawny?

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Nie odpowiem na to pytanie, musiałbym przeczytać dokładnie, to nie chcę tutaj popełnić błędu.

- Karol Cudny (Ad Vocem)- Przewodnicząca Rady

Bo to jest dosyć ważne. Jeżeli rzeczywiście tak jest, że jak tutaj w sentencji komisji, że może, ale nie musi, no to decyzja organu - nie chcę powiedzieć, że jest uznaniowa, ale organ ma swobodę w decydowaniu. Jeżeli ma swobodę w decydowaniu, to podlega także krytyce i podlega ocenie. Znaczący jeżeli mieszkańcy czy radni mają na ten temat jakieś zdanie, to oczywiście mają je, bo jeżeli podejmujemy decyzję, no to na nas ciąży jakby ten temat związany z dźwignięciem krytyki naszych decyzji. I nie ma tutaj mowy w żadnej mierze o wywieraniu wpływu na organ, bo wywieranie czy art. 224 kk mówi o bezprawnej groźbie, a nie o krytykowaniu działań, które organ może, ale nie musi podejmować. W związku z tym, dla mnie jakby krytycznie ważne jest to w tej sytuacji. To znaczy czy, jeżeli organ zawiesił lub nie zawiesił, a mógł zawiesić lub nie zawiesić i podjął taką decyzję, no to oczywiście jego działania podlegają w naturalny sposób krytyce. To nie jest nic jakiegos nadzwyczajnego. Ten, kto podejmuje decyzję, ten jakby podlega krytyce i odpowiedzialności za podjętą decyzję. W związku z tym, tutaj jakby nie rozumiem tego zarzutu, że organ podejmuje decyzję i nie wolno wywierać wpływu na organ. Z tym się gdzieś stanowczo nie zgadzam, ale tak jak mówię, bardzo by mi zależało na wskazaniu podstawy prawnej, która mówi o tym, że to jest decyzja organu gminy.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Ad vocem, ja chciałbym poprosić za chwilę o uzupełnienie mojej wypowiedzi panią naczelnik Wydziału Urbanistyki w tym zakresie. Natomiast chcę powiedzieć, że niezależnie od tej kwestii, organ może lub nie może, ale to w kontekście całokształtu sprawy. Trudno tutaj wypowiadać się, nie znając treści akt sprawy, a Państwo tych akt po prostu nie znają, bo nie mogą. Jeśli mogę prosić Pani Przewodnicząca o umożliwienie zabrania głosu pani naczelnik.

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik WU

Panie radny, organ może zawiesić postępowanie, to wynika z ustawy o planowaniu

i zagospodarowaniu przestrzennym. Jeżeli chodzi o postępowania farm fotowoltaicznych w Zagościńcu, dwa z tych postępowań zostały zawieszone. Oba były zaskarżone przez wnioskodawcę, z czego jedno zawieszenie zostało uchylone przez SKO, drugie utrzymane. W związku z tym, jedno z postępowań było zawieszone cały czas. Trzecie postępowanie nie było zawieszone. W tym postępowaniu nie było żadnych protestów, przeciwwskazań, bo to było postępowanie, które było na północ od Letniskowej, na południe od Asfaltowej i zostało przePROCEDOWANE. Natomiast dwa postępowania, które były na południe od Letniskowej, w obu organ podjął próbę zawieszenia postępowania, w związku z podjęciem uchwał w sprawie dwóch planów miejscowych. Natomiast jedno z tych postanowień o zawieszeniu zostało utrzymane po rozpatrzeniu zażalenia wnioskodawcy przez SKO, drugie zostało uchylone.

- Karol Cudny- Przewodniczący KE

To ja kompletnie nie rozumiem zarzutu mówiącego o tym, że w odniesieniu do zarzutu braku zawieszenia stwierdza się, że nie obligują. I tutaj jest powiedziane, z tego moim zdaniem wynika, jakbyśmy mieli zarzut do organu za to, że nie zrobił czegoś, co zrobił. Tak rozumiem punkt 4, że zarzucamy organowi, uznajemy za częściowo lecz społecznie uzasadnioną, bo wskazujemy, że wprawdzie burmistrz mógł, ale tego nie zrobił. Podczas gdy w tej chwili słyszymy, że owszem, zrobił i czuję się skonfundowany.

- Andrzej Żelezik (Ad Vocem)- radny

Ja jeszcze raz powiem to, co już zacząłem mówić, że nie grajmy w ping-ponga, tylko w ustalenie tego, co jest meritum sprawy. Też mi się podoba to, że członkowie tejże komisji nie zrzucają wszystkiego na bardzo pracowitą panią przewodniczącą, która naprawdę włożyła i wiele czasu i była bardzo dokładna. A że w jakiś sposób nie w pełni zadowolili wszystkich, bo każdy ma po trochu racji. No więc nikt tutaj, jeszcze raz podkreślam, nie zarzuca jakiegś tutaj niechęci w załatwieniu sprawy. Bo jeszcze raz mówię znowu, że zawsze ten wydział ma jedną z najtrudniejszych prac tutaj w urzędzie, bo pracy jest tak wiele, że każdy złoży kiedyś skargę, że opóźnienie jest w tym, co on oczekuje. A kwestia, czy my żeśmy nie dopatrzili tych spraw... No być może. Być może, że będziemy rozpatrywać poszczególne te skargi jako coś oddzielnego, bo w jednym może być za, w drugim przeciw. Ale naprawdę dobrze, że każdy broni swego stanowiska, z tym, że tu nikt nikomu nie chce mówić przeciw, tylko jakby znaleźć wspólne wyjście ze sprawy, bo może i rzeczywiście niezbyt jakoś dokładnie żeśmy to opisali.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Myślę, że chyba najrozsądniej będzie jednak zdjąć, ale tak. Bardzo proszę oddaję głos panu burmistrzowi.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

W nawiązaniu do tego co Pan radny powiedział, ja chciałem zawnioskować o zdjęcie tej uchwały dzisiaj z dzisiejszej sesji. A miesiąc czasu, nawet nie cały miesiąc będzie kolejna. Myślę, że można ją dopracować i wszystkie takie wątpliwości wyjaśnić.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Tak, żeby to nie budziło wątpliwości, żebyśmy my też wiedzieli nad czym głosujemy.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Pan radny stwierdził, że niedokładnie, a ja stwierdzam, że to jest nieprawda, no i znów się ktoś obrazi. Po prostu, żeby tego nie było, przeanalizujmy i za dwa tygodnie, czy za trzy na kolejnej sesji będzie to przyjęte.

- Żaneta Bartoszek- radca prawny

Pozwolę sobie właśnie jeszcze zasugerować, jeżeli będą Państwo prowadzić pracę nad tą uchwałą, jeżeli się nie uda dojść do porozumienia, trzeba to rozbić na takie uchwały, na kilka uchwał w takiej ilości, żeby były łatwe do przegłosowania i do zrozumienia, no i też ujednolicić ewentualnie te określenia, które tu są użyte. Bo na przykład dla mnie do tej pory, jak czytam skarga częściowo zasadna w zakresie przewlekłości działań planistycznych, to dla mnie ten zapis jest jednoznaczny. Oznacza to, że skarga jest zasadna w części dotyczącej zakresu przewlekłości działań planistycznych, ale z tego co słyszę, to nie jest jednoznaczne dla Państwa.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Więc dlatego na przykład, jeżeli ja dobrze rozumiem, a Pani spostrzeżenie byłoby błędne, no to powinno tutaj być wyszczególnione, w jakim aspekcie jest zasadna, a w jakim nie.

- Żaneta Bartoszek- radca prawny

Dlatego po prostu trzeba to dokładnie doprecyzować, żeby nikt nie miał wątpliwości. I teraz to, co wypracowała komisja skarg i wniosków, to jest tylko propozycja, natomiast uchwałę podejmujecie Państwo.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Oczywiście. Nie zmienia to faktu, że musimy mieć klarowność nad czym głosujemy.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca KSWiP

Pani Naczelnik, ja mam takie pytanie. Mogłaby mi Pani powiedzieć, kiedy postępowania zostały zawieszone?

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik WU

W zeszłym roku było zawieszone jedno postępowanie, to po podjęciu uchwały w sprawie planu miejscowego. A drugie postępowanie wydaje mi się, że było zawieszone jeszcze wcześniej, przed uchwałą, bo było ze względu na plan miejscowy. Jak czytam tutaj uzasadnienie, to podejrzewam, że ta część skargi, czy wniosku mieszkańców dotyczyła odmowy zawieszenia postępowania, ze względu na toczące się postępowanie w organie wyższej instancji odnośnie decyzji środowiskowej. Tutaj odmówiliśmy zawieszenia i SKO uznało, że w sytuacji odmowy zawieszenia wpłynęło zażalenie. My przesłaliśmy do SKO, natomiast SKO stwierdziło niedopuszczalność zażalenia z tego względu, że wniosek o zawieszenie może złożyć tylko wnioskodawca, na wniosek którego postępowanie zostało wszczęte. Więc jakby tutaj też zostało to jakby oddalone zażalenie strony, która złożyła wniosek o zawieszenie postępowania. A my odmówiliśmy tego zawieszenia.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca KSWiP

A pamięta Pani co było napisane w uzasadnieniu SKO też mogłaby?

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik WU

W uzasadnieniu SKO było tak, bo my faktycznie błędnie zrobiliśmy pouczenie, że można złożyć zażalenie, Ale jakby co do zasady, prawidłowym było odmówienie zawieszenia postępowania, co do tego SKO nie miało wątpliwości, jedynie stwierdziło zażalenie złożone przez tamtych wnioskodawców jako niezasadne z tego względu, że jakby nie można było go złożyć, a my po prostu źle pouczyliśmy. Natomiast sama odmowa zawieszenia była prawidłowa.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Czyli co Państwo na to, żebyśmy zdjęli tę uchwałę i doprecyzowali? W takim razie zgłaszam wniosek formalny o (...)

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca KSWiP

Chciałabym dopytać, czy komisja ma przygotować stanowisko jeszcze na podstawie tego już wypracowanego?

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

To ja już odpowiem, jak to widzę. Na podstawie tych dokumentów, które już są opracowane, będzie podjęta próba sformułowania nowych uchwał, ale myślę, że z konsultacją z komisją w razie wątpliwości, czy pytań, to będzie to po prostu na bieżąco ustalane. W związku z powyższym, bardzo proszę o przygotowanie głosowania, o zdjęcie z porządku obrad uchwały. Czyli żeby to zabrzmiało, na dzisiaj proszę już niczego nie przygotowywać więcej, niż to co jest przygotowane i na tej podstawie ewentualnie jak będą pytania o doprecyzowanie to wtedy.

Głosowano wniosek w sprawie:

zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi .

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (13)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Beata Gomse, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (2)

Adrian Budek, Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Monika Dubow, Bogdan Sawicki

NIEOBECNI (4)

Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Maciej Łoś, Antoni Roszkowski

13) rozpatrzenia wniosku;

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca KSWiP

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie pisma zatytułowanego "Wniosek/petycja w sprawie radnego". Do Rady Miejskiej w Wołominie za pośrednictwem Przewodniczącej Rady wpłynęło pismo zatytułowane "Wniosek/petycja w

sprawie radnego". Dokument ten nie zawiera danych umożliwiających identyfikację wnoszącego, w szczególności imienia, nazwiska, adresu do korespondencji, ani podpisu. Brak tych danych uniemożliwia ustalenie od kogo pochodzi pismo, a tym samym nadanie mu biegu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Po zapoznaniu się z treścią pisma, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w Wołominie stwierdziła, że dokument nie spełnia wymogów formalnych określonych w przepisach ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, Dz. U. z 2018 roku, poz. 870 oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego, dz. U. z 2024 roku, poz. 572, tekst jednolity. Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy o petycjach, petycja powinna zawierać oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję, wskazanie miejsca zamieszkania lub siedziby oraz adresu do korespondencji, oznaczenie adresata i wskazanie przedmiotu petycji. Ponadto w myśl art. 4 ust. 4 tej ustawy, petycja składana w formie pisemnej powinna być podpisana przez podmiot wnoszący. Brak tych elementów powoduje, że dokument nie może być uznany za petycję w rozumieniu art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach. Równocześnie w świetle art. 63 §2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego każde podanie, a więc również wniosek w rozumieniu przepisu działu 8 KPA powinno zawierać co najmniej wskazanie osoby, od której pochodzi oraz jej adres. Zgodnie natomiast z art. 64 §1 KPA, jeśli podanie nie spełnia wymagań ustalonych w przepisach prawa, a braków tych nie można usunąć, organ pozostawia je bez rozpoznania. Dodatkowo art. 241 KPA stanowi, że przedmiotem wniosku mogą być sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy, zapobiegania nadużyciom, ochrony własności oraz lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Analiza treści pisma nie wskazuje na żaden z powyższych celów, a ponadto dokument nie spełnia wymogów formalnych pozwalających na jego rozpatrzenie w trybie KPA. Zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Dz. U. z 2025 roku, poz. 1153 tekst jednolity, radny wykonując mandat kieruje się dobrem wspólnoty samorządowej art. 23 ust. 1 i działa w granicach prawa. Odpowiedzialność za sposób sprawowania mandatu ma charakter polityczny i moralny, nie zaś administracyjny. Organy gminy nie posiadają kompetencji do oceny działalności radnego w drodze procedur administracyjnych przewidzianych dla petycji czy wniosków. Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z art. 11 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej, Dz. U. z 1997 roku, nr 78, poz. 483, Rzeczpospolita Polska zapewnia wolność tworzenia i działania partii politycznych. Partie polityczne zrzeszają na zasadach dobrowolności i równości obywateli polskich w celu wpływania metodami demokratycznymi na kształtowanie polityki państwa. Tym samym, zmiana przynależności politycznej lub klubowej przez radnego mieści się w zakresie konstytucyjnie chronionej wolności i nie stanowi naruszenia przepisów prawa. Wobec powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że pismo zatytułowane 'Wniosek/petycja w sprawie radnego', nie spełnia wymogów formalnych przewidzianych art. 4 ust. 2 ustawy o petycjach, ani w art. 63 §2 Kodeksu Postępowania administracyjnego, dokument ten nie stanowi zatem ani petycji w rozumieniu ustawy o petycjach, ani wniosku w rozumieniu działu VIII Kodeksu Postępowania Administracyjnego. W związku z powyższym, po zapoznaniu się z jego treścią, pismo pozostawia się bez rozpoznania.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ja zanim oddam głos panu Jerzemu Mikulskiemu to tylko powiem, że też konsultowałam to przed chwilą z panią mecenas, tak żebyśmy rzeczywiście wszyscy wiedzieli w jaki sposób głosujemy z uwagi na fakt, że wniosek jest taki jak w przedostatnim zdaniu uzasadnienia, w związku z powyższym, po zapoznaniu się z jego treścią pismo pozostaje bez rozpoznania. Głosując

za, oczywiście Państwo radni podtrzymacie to stanowisko. tak. To tylko chciałam wytłumaczyć dla tych osób, które być może gdzieś już mają mętlik.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący KGiF

Ja tylko poproszę o wyłączenie z głosowania.

- Adrian Budek- Przewodniczący KGiF

Cieszę się, że zbliżamy do końca tej wybitnej telenoweli, bieda dramy, czy nie wiadomo, jak to inaczej nazwać. Powiem szczerze, że tureckie seriale są ciekawsze od tego, co tu się dzieje. I chyba nawet niewolnica Izaura była bardziej ciekawsza, tak więc cieszę się, że kończymy. i mam nadzieję,

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia wniosku;.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (13)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Sikorski

BRAK GŁOSU (2)

Robert Kobus, Jerzy Mikulski

NIEOBECNI (5)

Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Maciej Łoś, Antoni Roszkowski

14) rozpatrzenia skargi;

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca KSWiP

Burmistrz przedstawił stanowisko wynikające z interpretacji przepisu art. 28aa ust. 7 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którą zgłoszenie mieszkańca musi być poparte podpisami mieszkańców. Stanowisko to znajduje potwierdzenie między innymi w odpowiedzi Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 lipca 2023 roku na interpelację Nr XXXIX/175, jak również w komentarzu do ustawy o samorządzie gminnym. Choć opinie te nie mają charakteru wiążącego źródła prawa, stanowią dopuszczalną wykładnię przepisów. Komisja uznaje, że wypowiedź Burmistrza choć nieprecyzyjna, mieści się w granicach dopuszczalnej interpretacji tego przepisu i nie stanowi rażącego naruszenia prawa. Niemniej jednak mając na względzie istotną funkcję informacji publicznej, komisja rekomenduje, by w przyszłych komunikatach tego rodzaju stosować bardziej precyzyjne sformułowania, aby uniknąć nieporozumień. I drugi temat, zakres tematyczny tego wniosku to był właśnie zakres tematyczny debaty nad raportem o stanie gminy. W ocenie komisji wypowiedzi Burmistrza dotyczące możliwości rozszerzenia zakresu raportu, nie zawierały intencji ograniczenia praw mieszkańców do zabierania głosu. Ustawa określa obligatoryjne elementy raportu art. 28aa ust. 2, ale nie ogranicza zakresu debaty, która może obejmować kwestie związane z funkcjonowaniem gminy w szerokim ujęciu. W świetle przeprowadzonej analizy

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskuje o uznanie skargi za niezasadną. Zarzuty podniesione przez skarżącego, nie znajdują dostatecznego potwierdzenia w stanie faktycznym i prawnym, a przytaczane wypowiedzi Burmistrza mieściły się w dopuszczalnych granicach interpretacyjnych przepisów.

Pani Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji omyłkowo przedstawiła stanowisko dot. skargi na Burmistrza Wołomina. W tym punkcie rozpatrywana była skarga na Ośrodek Pomocy Społecznej w Wołominie.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca KSWiP

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Wołominie w zakresie związanym z powolną, nieprzyjemną, niedbałą obsługą. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działając na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, po zapoznaniu się z treścią złożonej skargi oraz po analizie wyjaśnień Ośrodka Pomocy Społecznej w Wołominie i dokumentów towarzyszących, w tym rozstrzygnięć organu odwoławczego, przedstawia następujące stanowisko. W ocenie komisji przedmiot pisma wpisuje się zakres art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku, Kodeks Postępowania Administracyjnego, gdyż dotyczy zarzutu nieprawidłowego wykonywania zadań przez organ administracji publicznej jakim jest OPS. Skarga została zatem rozpatrzona jako skarga na działalność jednostki organizacyjnej gminy. Skarżący formułuje wobec OPS zarzuty dotyczące opieszałości działań braku należytej obsługi oraz bezpodstawnych odmów przyznawania świadczeń. Po analizie akt sprawy i szczegółowych wyjaśnień OPS komisja ustaliła, że działania pracowników socjalnych realizowane były w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oraz z zachowaniem terminowości, Rozpatrując sprawę skarżącego, organ stosował ustawowe kryteria dochodowe i zasady subsydiarności i pomocy społecznej. Odmowy przyznania świadczeń zostały wydane po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, a skarżącemu służyło odwołanie. Powyższe wynika z treści pisma wyjaśniającego OPS z dnia 14 października 2025 roku, zgodnie z którym zarzuty skarżącego nie znajdują potwierdzenia w dokumentacji, ani w obowiązującym stanie prawnym. Ja tylko jeszcze dodam, że na ostatniej komisji była też Pani dyrektor naszego OPS-u i też jakby odnosiliśmy się jeszcze, jeśli chodzi o te wyjaśnienia i Pani dyrektor tam doprecyzowała nam pewne rzeczy. Komisja ustaliła ponadto, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie w dniu 19 września 2025 roku, podjęło dwie decyzje utrzymujące w mocy decyzje odmowne OPS. Potwierdza to prawidłowość merytoryczną i proceduralną działania organu pierwszej instancji. W świetle przeprowadzonej analizy w zakresie braku potwierdzenia zarzutu skarżącego w zgromadzonym materiale dowodowym, zgodności działań OPS z obowiązującymi przepisami prawa, podtrzymania decyzji OPS przez SKO jako organu wyższego stopnia, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskuje o uznanie skargi za niezasadną.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia skargi;.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

NIEOBECNI (5)

Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Maciej Łoś, Antoni Roszkowski

15) rozpatrzenia skargi;

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia skargi;.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (12)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Marta Hoppe, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (4)

Adrian Budek, Monika Dubow, Małgorzata Kielak, Robert Kobus

NIEOBECNI (5)

Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Maciej Łoś, Antoni Roszkowski

16) przyjęcia wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie.

- Robert Kobus- Przewodniczący KR

Odczytał Stanowisko pokontrolne Komisji Rewizyjnej oraz protokół pokontrolny z kontroli pracy Wydziału Planowanie Rozwoju i Rewitalizacji Urzędu Miejskiego w Wołominie w szczególności w zakresie programu rewitalizacji gminy Wołomin i współpracy z Przedsiębiorstwem Komunalnym Sp. z o. o. w latach 2023, 2024. Protokół ten znajduje się w dokumentacji archiwalnej WOU.

- Olga Ludwiniak- Naczelnik WOU

W imieniu pani burmistrz chciałabym odczytać uwagi jakie zostały skierowane do Komisji Rewizyjnej w związku z otrzymanym protokołem, w związku z tym, że protokół został podpisany, ale z uwagami. „W nawiązaniu do przedłożonego przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Wołominie protokołu pokontrolnego nr 01/2025 z dnia 25 sierpnia 2025 roku z przeprowadzonej w dniach 10 kwietnia 2025, 10 sierpnia 2025 kontroli pracy Wydziału Planowania, Rozwoju i Rewitalizacji Urzędu Miejskiego w Wołominie, w szczególności w zakresie programu rewitalizacji gminy Wołomin i współpracy z Przedsiębiorstwem Komunalnym Sp. z o.o. w latach 2023-2024, poniżej przedstawiam uwagi do przedmiotowego protokołu:

1. a) Burmistrz Wołomina składa okresowe sprawozdania Radzie Miejskiej z działalności w trybie comiesięcznym, w tym z przeprowadzonych działań rewitalizacyjnych. Ponadto w samym gminnym programie rewitalizacji określono zasady ewaluacji oraz monitorowania wdrażania GPR. Montaż finansowy działań ma swoje źródło w samym gminnym programie rewitalizacji, a na poziomie realizacyjnym w budżecie oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wołomin, a potem w sprawozdaniu z realizacji tychże. Dodatkowo informacje o realizacji działań

rewitalizacyjnych są i będą przedstawiane w ramach raportu o stanie gminy. Oczywiście w trybie doraźnym na komisjach mogą być przedstawiane takie informacje. Biorąc pod uwagę powyższe, dodawanie kolejnego trybu sprawozdawczego generuje niepotrzebne obciążenie pracowników, którym dodaje się kolejne zadanie do już rozbudowywanych działań ewaluacyjnych, czyli miesięczne sprawozdania, monitoring, ewaluacja wynikająca z gminnego programu rewitalizacji, udział i pytania doraźnych radnych na comiesięcznych komisjach, spotkania z komitetem rewitalizacji, roczne sprawozdania do raportu o stanie gminy, odpowiedzi na dostęp do informacji publicznej, ewentualne kontrole radnych. Wątpliwości budzą też zaproponowane miesiące, w których ma się odbywać wspomniana sprawozdawczość.

2. Odnoszący się do punktu 5. protokołu. Biorąc pod uwagę treść rekomendacji z tego punktu protokołu oraz punktu 2, zdecydowanie zabrakło bezpośrednich rozmów z samym pełnomocnikiem do spraw wspólnot mieszkaniowych, a także przedstawicielami Przedsiębiorstwa Komunalnego. Na spotkaniach z Komisją Rewizyjną zarówno Zastępca Burmistrza jak i Naczelnik Wydziału Planowania Rozwoju i Rewitalizacji, określili współpracę jako bardzo dobrą. Obiektywna i pełna ocena współpracy wymaga zapoznania się z opinią oraz danymi drugiego podmiotu współpracującego drugiej strony, to jest Przedsiębiorstwa Komunalnego. Ponadto komentarze członka komisji na oficjalnym posiedzeniu o tym, że stanowisko pełnomocnika cytuję 'to jest fucha', nie sprzyja obiektywnej, merytorycznej ocenie działań ze strony samej komisji. Nie można również zaakceptować lub przejść do porządku dziennego nad innymi komentarzami członka Komisji Rewizyjnej w trakcie posiedzenia cytując 'środki na konsultacje społeczne na wódkę i zakąskę'. Tego typu incydenty nie powinny mieć miejsca podczas kontroli oraz merytorycznej oceny wydziału i samego pełnomocnika.

3. Odnoszący się do punktu 7. Wydział kontrolowany pracuje na zasadach i w trybie określonym przez regulamin organizacyjny urzędu, który jest wdrażany zarządzeniem Burmistrza. W ramach przypisanych kompetencji wielokrotnie na spotkaniach komisji były podkreślane, że proces rewitalizacji jest zadaniem wielowątkowym, multidyscyplinarnym, angażuje wiele komórek organizacyjnych oraz jednostek gminy Wołomin. Zadania związane z polityką senioralną są związane z rewitalizacją. Patrz struktura społeczna obszaru zdegradowanego, obecność klubów seniora na tym obszarze i od samego początku była w zadaniach kontrolowanego wydziału. Ponadto współpraca z Młodzieżową Radą Miasta wnosi walor uzupełniający do działań reaktywizacyjnych w obszarze zdegradowanym. Komisja Rewizyjna oceniając procent zaangażowania liczbowego w puli zadań wydziału, nie wzięła pod uwagę zakresu czynności związanych z planowaniem. Rzecz obowiązkowa w każdej strukturze. Ponadto nie wskazała, która dokładnie część zadań powinna być przeniesiona. Użyto przykładów. Utrudnia to merytoryczne podejście do wyżej wymienionej rekomendacji. Brakuje racjonalnego i obiektywnego uzasadnienia tej rekomendacji. Warto zwrócić uwagę, że w wielu urzędach występują wydziały, które zajmują się kilkoma działami, grupami zadań. Jest to racjonalne, efektywne rozwiązanie, które pozwala zaoszczędzić środki i zasoby urzędu przy jednoczesnym zwiększeniu efektywności realizacji zadań. Pragnę również nadmienić, że Komisja Rewizyjna nie przeprowadza audytu zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca. Rada Gminy kontroluje działalność Wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy, w tym celu powołuje Komisję Rewizyjną. Jednocześnie w ramach dobrej współpracy przypominam, iż zgodnie z §74 ust. 1 Statutu Gminy Wołomin, kontrolujący sporządzają z przeprowadzonej kontroli w terminie 10 dni od daty jej zakończenia protokoły. Upoważnienie do przeprowadzenia przedmiotowej kontroli ważne było do

10 sierpnia 2025 roku, zaś czynności kontrolne komisja zakończyła 16 lipca. Ostatni protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie. Protokół zaś jest z dnia 25 sierpnia, a ostatni podpis członka Komisji Rewizyjnej w Wołominie datowany jest na dzień 2 września 2025 roku. Podpisano Burmistrz Wołomina, Elżbieta Radwan, do wiadomości Anety Adamus, Przewodnicząca Rady Miejskiej w Wołominie.

- Andrzej Żelezik (Ad Vocem)- radny

Ja chciałbym na wstępie, bo mam dwie uwagi. Na wstępie chciałbym powiedzieć, że być może umknęło mojej wiedzy, bo miałem jakieś przerwy przynajmniej w części naszych sesji rady. Myślę, że organizacja rady jest zgodna w tym przypadku z tym co mówią przepisy, ale czy w Komisji Rewizyjnej mogą być przewodniczący innych komisji? Bo tutaj cztery osoby co najmniej występuje. Ale jeżeli są, to myślę, żeby było sprawdzone, bo pani Olga w odczytanym sprawozdaniu powiedziała, że organizacyjne wszystko się zgadza. Ja jeszcze mam taką sprawę, którą chciałbym tutaj zgłosić, można powiedzieć, że to jest protest, ale nie mam takiego prawa. Niemniej jako zastępca Przewodniczącego Wołomińskiej Rady Seniorów, uważam, że w trakcie kadencji nie powinno się nawet takiego wniosku zgłosić, żeby zmienić wydział, który się będzie zajmował Wołomińską Radą Seniorów. Seniorzy to jest trochę inne środowisko niż Rada Miejska. Tutaj są ludzie młodszy na ogół i jakby gotowi do innej pracy. Natomiast jeżeli chodzi o seniorów, to wielu z nich jest już w wieku takim no co najmniej można powiedzieć podeszłym. I w takim razie, ponieważ naprawdę doskonale współpracowaliśmy z Wydziałem Rewitalizacji, czyli Panie, które się nami opiekują z tego wydziału, jeżeli teraz by miało być zamiana tego, to nim te osoby, które będą dalej pracowały w Wołomińskiej Radzie Seniorów, zanim się jakoś rozpatrzą w temacie, to minie sporo czasu. My po prostu nie mówimy, że tam jest w Wydziale Rewitalizacji tyle osób, co powinno być, ale naprawdę proszę w imieniu rady, a będzie na naszym spotkaniu sprawa zgłoszona, proszę już w tej chwili o to, żeby nas nie przekazywać do innego wydziału. Niezależnie od tego być może, że trzeba tam przyjąć jedną czy dwie osoby. Bo opieka nad seniorami jest bardzo ważna i warto, żeby ktoś, kto im poświęca czas, żeby wiedział o co chodzi i tak jak do tej pory ochoczo podchodził do tej sprawy.

- Robert Kobus (Ad Vocem)- Przewodniczący KR

Ja uspokoję pana Andrzeja, nikt tutaj nie nakazuje, żeby tak się stało. Był to tylko jeden z wniosków i jedna z rekomendacji, która być może, może kiedyś w przyszłości być wzięta przez panią burmistrz pod uwagę, ale nie musi. Jeżeli kierownictwo urzędu uzna, że dalej to powinno zostać w ramach tego wydziału, to na pewno tak będzie. Być może tylko zostanie wzmocniona obsada o jednego czy tam dwóch pracowników, tak żeby ta praca troszeczkę się rozłożyła na nich, żeby nie byli zbyt mocno przeciążeni. Tylko tyle, ale nikt nie nakazuje, żeby akurat sprawy seniorów zostały zabrane z tego wydziału. Także Panie Andrzeju uspokoję, na pewno nic złego w tym temacie się nie stanie. Natomiast jeszcze chciałbym wrócić do uwag, które odczytane zostały przez Panią Naczelnik. Oczywiście członkowie Komisji Rewizyjnej zapoznali się z tymi wszystkimi uwagami i jako komisja postanowiliśmy już nie odpowiadać na te uwagi i na tym to się zakończyło.

- Jerzy Mikulski (Ad Vocem)- Przewodniczący KGIF

Ja myślę, że tutaj przyłączam się do uspokojenia pana Andrzeja. Raczej chodziłoby o to, żeby Rada

Seniorów była jeszcze lepiej i z większym czasem mogła być obsługiwana i to tylko w dobrej intencji było jakby takie zalecenie. Ale ja chciałem zapytać ad vocem, bo tutaj pani naczelnik wyszła, skąd się wzięły takie stwierdzenia tutaj rzucane o jakiejś gorzale? Nie mogę tam zajrzeć do tego protokołu, bo nie wszystko wiem. No ja staram się uczestniczyć we wszystkich spotkaniach, posiedzeniach Komisji Rewizyjnej, ale nie słyszałem ani nie stwierdziłem tego typu stwierdzeń i czuję się po prostu bardzo zaskoczony i zażenowany takim poziomem dyskusji. Ja mam wątpliwości, czy to w ogóle miało miejsce, bo nie jest to w żaden sposób potwierdzone, ani ja się nigdy nie spotkałem z takimi stwierdzeniami. I wprost apelowałbym do pani burmistrz o nieużywanie takich zwrotów, bo ani chyba w protokole się takie stwierdzenia nie znalazły. Może nie idźmy tą drogą, o tak bym powiedział.

- Robert Kobus- Przewodniczący Rady

Panie Jerzy, ja tylko przypomnę, że my o tym rozmawialiśmy na komisji, o tych kilku tam stwierdzeniach, które się znalazły. Między innymi ze względu na te słowa, które znalazły się w uwagach do protokołu od pani burmistrz, postanowiliśmy na to nie odpowiadać.

- Bogdan Sawicki- radny

Ja mam takie jedno pytanie do przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Jak to później finalnie jest, komisja śledzi te zalecenia, kontroluje, jak to jest wprowadzane, czy w ogóle? Dostajecie jakieś odpowiedzi, kiedy to będzie wprowadzone, czy w ogóle będzie wprowadzone, że ma to podstawę jakąś?

- Robert Kobus- Przewodniczący KR

Panie radny, to tylko ja przypomnę, że Komisja Rewizyjna sama z siebie nie ma możliwości podjęcia takich czynności. Jeżeli Rada Miejska uzna, nie wiem za rok, za dwa, że jest zasadne to abyśmy sprawdzili czy zalecenia zostały wprowadzone w życie, to nie widzę żadnych przeszkód w tym, aby radni upoważnili Komisję Rewizyjną do przeprowadzenia takiej kontroli, a my oczywiście się tym zajmujemy.

- Iwona Kostrzewa- radna

Szanowni Państwo, ja mam wrażenie teraz tak analizując to, to już jest kolejna sytuacja, gdzie są cytowane być może, ja nie przypominam sobie takich zwrotów i wyrażań, słowa wprost z Komisji Rewizyjnej, z obrad Komisji Rewizyjnej. Mam wrażenie, że komisje są nagrywane i potem jest to wpisywane do tych uwag, które tutaj akurat w tym wypadku były do protokołu. No ja się poczułam trochę jakbym, nie wiem, w jakiejś matrixie była, to znaczy, że ktoś mnie nagrywa, to co ja wypowiadam na Komisji Rewizyjnej, to co ja mówię. Z tego co kojarzę, wszystko co jest na Komisji Rewizyjnej nie powinno w ogóle wychodzić poza jej obręb. Mam wrażenie, że chyba niektóre osoby, nie wiem czy z Komisji Rewizyjnej, czy my jesteśmy w ogóle podsłuchiwanie, nie mam zielonego pojęcia. To już jest druga taka sytuacja i czuję się z tym bardzo źle. Powiem szczerze, że zastanawiam się, czy przypadkiem wchodząc na następne obrady komisji, nie będę wyносила swojego takiego urządzenia nagrywającego i informowała wszystkich o tym, że nagrywam tą komisję, z racji tego, że to, co jest na komisji, to o czym my rozmawiamy, jakie są istotne sprawy poruszane, jest gdzieś wynoszone na zewnątrz. To jest takie trochę niedopuszczalne z racji tego, że ta komisja nie obraduje o jakichś rzeczach, które w przestrzeni publicznej powinny

się pojawiać. No i tak chyba trzeba będzie zrobić, że jednak przyniosę urządzenie nagrywające, poinformuję wszystkich i każdy wyrazi swoje zdanie. Czy jest warto nagrywać kogoś i cytować później słowo w słowo? Takie mam wrażenie. Ja nie przypominam sobie, żeby mówić o jakiejś fusze, jakiejś zakąsce, o jakiejś zagryzie, o górkach, o czymkolwiek. Ja nie kojarzę takiej sytuacji. I to są kolejne cytaty, na poprzedniej jakby kontroli było to samo. I jeszcze jedna rzecz, chciałam uspokoić pana Andrzeja Żelezika, że czterech przewodniczących komisji, którzy są członkami tej komisji, to jest pan Karol Cudny, pan Adrian Budek, pani Monika Dubow i pan Jerzy Mikulski. Chyba o to panu Andrzejowi chodziło?

- Robert Kobus (Ad Vocem)- Przewodniczący KR

Ja tu pierwsze słowa muszę skierować do pani radnej Iwony Kostrzewy. Jeżeli tak się zdarzy przed kolejnym posiedzeniem Komisji Rewizyjnej, że będzie Pani chciała wejść na posiedzenie komisji z urządzeniem rejestrującym lub rejestrować zapis przebiegu komisji, no to niestety będę zmuszony, aby wykluczyć Panią z obrad tej komisji. Nie jest dopuszczalne to, aby jakiegokolwiek posiedzenie Komisji Rewizyjnej było nagrywane. Rozmawialiśmy już pokrótce o tym, że te pewne rzeczy, które znalazły się w tym raporcie pokontrolnym nam się też nie podobają. Ale myślę, że jest to do rozmowy nie w tym miejscu i nie na forum publicznym i myślę, że dobrze by było w tym temacie już zakończyć dzisiaj tą dyskusję.

- Edyta Babicka- radna

Żałuję, że nie mogłam posłuchać, co pan przewodniczący mówił, bo miałam akurat telefon, ale chciałabym tutaj ad vocem do słów radnej koleżanki Iwony. Jak byłam przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, to mogłam zdecydować, że komisje będą nagrywane i takie samo prawo ma obecny przewodniczący. I wysuwać wnioski, że ktoś nagrywa te komisje, to są wnioski moim zdaniem zbyt daleko idące, to tak ad vocem tego co mówiłaś. A jeżeli chodzi o tą informację w uwagach, że jeden z członków komisji powiedział coś o tej sławetnej wódce i zakąsce, no taka sytuacja miała miejsce, miała miejsce już za przewodniczeniem Roberta w momencie, gdy kontrolowaliśmy Wydział Rewitalizacji. Była rozmowa na temat konsultacji społecznych i jeden z członków komisji powiedział, że pieniądze z budżetu na konsultacje społeczne wydawane są na wódkę i na zakąskę, i z tego się zaśmiał ochoczo. Miała miejsce taka sytuacja. A to, że ktoś teraz nie potrafi stanąć wprost i powiedzieć, że faktycznie mu się to wyrwało, no to już to nie jest mój problem, ani Iwona nie jest to Twój, ani nikogo innego. No po prostu taka sytuacja miała miejsce. I widziałam osobiście, jak uraziło to zarówno pracownika wydziału, uraziło to również burmistrza, którzy sobie to zapisali po prostu. Czasem trzeba się zastanowić, co można powiedzieć, a czego nie. Są jakieś tam granice, tak? To, że tutaj się wszyscy wypowiadamy pięknie i składnie przed mikrofonem, to czasem też jest taka sytuacja, że potrafimy wyjść z tych swoich butów przyzwoitości i się gorzej zachować, coś głupiego powiedzieć. No ale to trzeba się wtedy przyznać, a nie opowiadać czy mówić, że ktoś nas nagrywał, bo po prostu kogoś to uraziło najzwyczajniej w świecie. Taka sytuacja miała miejsce. A to, że się to znalazło w uwagach do naszego protokołu, to znaczy, że pracownicy, jak i kierownictwo zostało tym urażone.

- Jerzy Mikulski (Ad Vocem)- Przewodniczący KGiF

Miałem nadzieję, że ta dyskusja się skończy, bo rzeczywiście ona nie jest godna, żeby ją na tym poziomie prowadzić, ale słowa pani radnej Babickiej potwierdzają, to znaczy pani potwierdziła

tylko, że uczestniczyła w przygotowaniu tych uwag, które padły tutaj ze strony pani burmistrz. No bo cytatu, którego Pani używa to jest to, co tam się znalazły. Ja zaznaczam, że ja nie pamiętam takich słów, ja nie uczestniczyłem w takim spotkaniu chyba. I tak to wygląda. Ja myślę, że czas skończyć tą dyskusję, bo rzeczywiście nie jest ona godna tej instytucji i tego miejsca.

- Edyta Babicka (Ad Vocem)- radna

Panie radny, proszę mnie tutaj nie pomawiać, jak kolega mi podpowiada, że ja sporządzałam te uwagi do protokołu, bo ja tych uwag nie sporządzałam. Ja się tylko odnoszę do sytuacji, którą Pan twierdzi, że nie zaistniała. Ja byłam na tym posiedzeniu komisji i słyszałam, kto powiedział i że takie słowa sformułował. Po prostu wiem, że to, co jest napisane w tych uwagach jest prawdą, a Państwo jakby cały czas zaprzeczają temu, że takie słowa nie padły. Więc tak, padły takie słowa. I mi jako członkowi komisji jest bardzo z tego powodu smutno, może jestem też zażenowana, że na takim poziomie jakby prowadzimy dyskusję przez doświadczonych samorządowców. Taka dyskusja jest prowadzona na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej.

- Robert Kobus- Przewodniczący KR

Składałam wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym temacie.

Głosowano wniosek w sprawie:

zakończenia dyskusji

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (11)

Edyta Babicka, Monika Dubow, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik
PRZECIW (5)

Aneta Adamus, Adrian Budek, Karol Cudny, Marta Hoppe, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (5)

Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Maciej Łoś, Antoni Roszkowski

Głosowano w sprawie:

przyjęcia wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (14)

Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (2)

Aneta Adamus, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (5)

Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Maciej Łoś, Antoni Roszkowski

7. Informacja o złożonych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach radnych.

8. Informacje Przewodniczącej Rady i sprawy bieżące.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Informuję, że wpłynął wniosek Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej. Jest on jeszcze poddawany pod analizę prawną, więc myślę, że na następnej sesji będziemy mogli już procedować, jeżeli dokument wróci do biura Rady.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca KSWiP

Ja mam takie pytanie, bo zgłaszają się do mnie sołtysi z zapytaniem o rozliczenie tych nagród dożynkowych. Dlatego, że było w trakcie tych dożynek powiedziane, że każde sołectwo, które brało udział, które przygotowało wieniec albo kosz otrzyma nagrodę finansową. I chciałabym zapytać, co się z tymi nagrodami dzieje?

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Czy może na piśmie być taka odpowiedź dla Pani? Ja przypilnuję tego.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca KSWiP

Poproszę o przesłanie do wszystkich radnych.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący KGiF

Ja chciałem tylko wrócić do sprawy związanej z dyskusją na ostatniej sesji. Tam dyskutowaliśmy o tych nieszczęsnych słupkach na ulicy Gdyńskiej. Mieliśmy dostać informację w tej sprawie i taka informacja do mnie do dnia dzisiejszego nie dotarła. Więc bardzo bym prosił o to, żeby o tym procesie podejmowania decyzji i kosztach, taką informację bym poprosił. I druga sprawa, chciałbym wrócić do sprawy związanej z pracą komisji. Tak jak powiedziałem, komisje w sprawie opiniowania budżetu i z udziałem przedstawicieli przewodniczących poszczególnych komisji i członków, a jak również wszystkich radnych, których zapraszam na posiedzenie, planujemy zrobić 3 grudnia. Godzinę podam po uzgodnieniu z przewodniczącymi. I druga sprawa dotycząca komisji gospodarki na której w sprawie przedstawiciele Majdanu, sołectwa w Majdanie, była tam dyskusja na temat placu wtedy, kiedy została wycofana uchwała z Rady i mieliśmy odbyć spotkanie w tej sprawie z przedstawicielami trzech sołectw. Chciałbym zapytać tutaj kierownictwo urzędu, czy sprawa jest aktualna, czy takie spotkanie będzie miało miejsce i czy ta sprawa jest w trakcie załatwiania. I trzecia sprawa dotycząca sprawy wspólnego posiedzenia z komisją oświaty w sprawie przedszkola nr 2. Umawialiśmy się, że taka komisja się odbędzie z udziałem przedstawicieli tej placówki czy rady rodziców, czy pracowników tej placówki. Do dzisiaj jakoś nie mogliśmy tego zrobić i chciałbym żebyśmy to do końca roku odbyli. I prosiłbym tutaj o deklarację w tej sprawie, zwłaszcza pana przewodniczącego Komisji Edukacji, żebyśmy to po prostu ustalili.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

To już ja podpowiem może też, zanim oddam głos panu Karolowi Cudnemu, że to już Panie Jerzy wybrzmiało dzisiaj i taka deklaracja o zwołaniu takiej komisji również. Widocznie nie był Pan wtedy na sali.

- Karol Cudny- Przewodniczący KE

Szanowni Państwo, mówiłem o tym przy sprawozdaniu z pracy komisji, że na jednej z komisji pani dyrektor Karina Jazwińska mówiła o rozwiązaniu, które może być jakimś rozwiązaniem pomostowym i planowałem to posiedzenie nawet na zeszły tydzień, ale zastąpiłem je tematem opiniowania budżetu. Niewątpliwie posiedzenie Komisji Edukacji w tym zakresie się odbędzie. Ja powiem szczerze, że nie widzę jakiejś istotnej korzyści płynącej z tego, żeby robić to łączoną komisją, ale powiedzmy, że jestem w miarę elastyczny, więc możemy się jakoś porozumieć. Po prostu widzę tutaj wyłączny obszar merytoryczny mojej komisji, ale to jest do zastanowienia. Ja natomiast chciałem zaznaczyć jeszcze jeden temat, który jest dla mnie dosyć ważny, to znaczy uważam, że nadużywamy istotnie wniosku formalnego o zakończenie dyskusji. Zaczyna to być sytuacja notoryczna i wydaje mi się, że jak były podnoszone na początku naszej kadencji rzeczy związane z tym, że nie zwołujemy sesji nadzwyczajnej, w sensie w tym trybie, bez tych punktów dotyczących powiedzmy czy pracy komisji, czy jakichś spraw bieżących i tak dalej, bo to ogranicza funkcjonowanie prawa radnego do tego, żeby się wypowiadać, poruszać różne rzeczy i w ogóle wolność i obowiązki nie są wtedy zapewnione, natomiast dosyć zgrabnie na przestrzeni ostatnich kilku sesji, przeszliśmy do trybu, w którym zamykamy dyskusję. Taka wolta. Chciałbym zaapelować do Państwa o to, żeby tego mechanizmu nie nadużywać, bo to po prostu jest niegodne.

- Monika Dubow- Przewodnicząca KOŚ

Ja mam pytanie do pani mecenas. Pani mecenas, bardzo proszę o odpowiedź na moje pytanie. Jeżeli sesja Rady odbywa się w czwartek, to kiedy najpóźniej radni powinni otrzymać zgodnie z przepisami materiały na tą sesję? Mam jeszcze pytanie do pani Naczelnik Ludwiniak, ale nie ma jej.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ale słyszy i zaraz przyjdzie, jeżeli usłyszysz pytanie. To może w międzyczasie, w oczekiwaniu na panią Ludwiniak, kolejny zgłosił się do głosu pan Robert Kobus.

- Robert Kobus- Przewodniczący KR

Panie Burmistrzu, czy macie jako gmina już jakieś informacje o rozstrzygnięciu przetargu na usunięcie odpadów niebezpiecznych z terenu przy ulicy Łukasiewicza?

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Nie mam na ten temat wiedzy. Przekażemy Państwu radnym w związku z tym te informacje. Ale tak dla wykorzystania czasu, jeśli można, krótka informacja, dobra informacja. Wczoraj była sprawa o zasiedzenie trzech nieruchomości w Wołominie, ulica Kochanowskiego, Podgórska i Gościniec. Sąd stwierdził na zasiedzenie na rzecz gminy Wołomin. To jest łączna powierzchnia 2 ha 65 a, czyli wartość około 4000000,00 zł. Tyle nie wydamy na odszkodowania. Podziękowania dla Zespołu Radców Prawnych i dla Wydziału Geodezji i Gospodarowania Nieruchomościami.

- Monika Dubow- Przewodnicząca KOŚ

Mam takie pytanie, ponieważ zwrócił się do mnie jeden z mieszkańców z pytaniem, dlaczego na BIP-ie gminy Wołomin nie są publikowane oświadczenia majątkowe z lat 2023 – 2024 burmistrza, wiceburmistrzów i wszystkich innych osób, które są obowiązane do składania takich oświadczeń

majątkowych. Oczywiście poza oświadczeniami radnych, które się znajdują.

- Olga Ludwiniak- Naczelnik WOU

Oświadczenia za 2024 rok są w trakcie publikowania, a 2023 muszę sprawdzić.

- Monika Dubow- Przewodnicząca KOŚ

Dziękuję. Liczę na odpowiedź mailową.

- Jerzy Mikulski (Ad Vocem)- Przewodniczący KGiF

Ja chciałem tylko zapytać Pani Przewodnicząca, czy ja dostanę jakąś odpowiedź? Bo chodziło mi, rozumiem tutaj deklarację pana Cudnego, że domówimy tą sprawę tak, co do terminu. Natomiast pozostałe, chodzi mi o ten Majdan, czy jakieś tutaj były ustalenia poczynione, czy kierownictwo urzędu w tej sprawie rozmawiało, czy taką komisję mamy po prostu urobić, czy nie?

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Nie odpowiem na to pytanie. Też sprawdzę tutaj w kierownictwie u pani Burmistrz.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący KGiF

I trzecia sprawa dotycząca tej ulicy Gdyńskiej, tych słupków sławetnych. Tak, chciałbym znać tą procedurę. Także też nie dostałem informacji. Rozumiem, że też dostanę ją pisemnie, tak?

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Przekażę do Pana naczelnika i będzie uzupełniona oczywiście.

- Robert Kobus (Ad Vocem)- Przewodniczący KR

Ja jeszcze ad vocem tego, o czym mówił pan Burmistrz Szymanowski o tych trzech ulicach. Ale tam chyba jeszcze czwarta jest do kompletu, bo chyba jeszcze Lipowa?

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Ale wczoraj była sprawa dotycząca tych trzech, a tamta się toczy. To jest inne postępowanie.

- Robert Kobus (Ad Vocem)- Przewodniczący KR

Ale tam już wojewoda wydał się zarządzenie z tego co ja wiem. Decyzja Wojewody Mazowieckiego z 24 listopada w sprawie stwierdzenia nabycia przez gminę Wołomin prawa własności nieruchomości o numerze, działka nr 97/4 Wołominie.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Panie radny, Pan działa błyskawicznie, ja tej informacji jeszcze nie mam, Pan już ją ma, ale pewnie tak jest. Jeżeli już konkretna data i numer to tak będzie. W innym trybie w takim razie jest nabycie.

- Adrian Budek- Przewodniczący KB

Pytanie numer jeden, odnośnie projektu uchwały budżetowej na rok 2026. Pytanie moje jest takie, z tych dokumentów, z którymi się mogłem zapoznać, zarządzanie w sprawie tej uchwały pojawiło się 14 listopada. Pytanie jest moje takie, nie wiem do kogo mam je skierować. Czemu na maila

dostałem tą informację, jak i prawdopodobnie wszyscy inni 17 listopada, to jest 3 dni po tym terminie i 2 dni po 15. Co można powiedzieć ukradło nam 2 dni weekendu, możliwości zapoznania się z tym dokumentem. I drugie pytanie do Pani prawnik, mam takie, czy jeżeli zachodzi taka sytuacja, że wypada po prostu w weekend ten 15, to czy wtedy automatycznie te wszystkie daty, które są na kolejne komisje, nie powinny być przesunięte o ten czas, który został nam po prostu zabrany ze względu na weekend lub święto? Tak więc pytanie numer jeden, dlaczego nie dostaliśmy tego 14, kiedy już było zarządzenie, kiedy projekt budżetu był gotowy, podpisany? A drugie pytanie jest takie, czy jeżeli dostajemy to z opóźnieniem, to nie powinniśmy wtedy tych terminów wszystkich na procedowanie przesuwać o dwa lub trzy dni, tak jak miało miejsce w tym wypadku?

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

To na pierwsze pytanie bardzo bym poprosiła panią Olę Ludwiniak, żeby ponownie wróciła na salę i udzieliła odpowiedzi.

- Monika Dubow- Przewodnicząca KOŚ

A może Pani mecenas już ma odpowiedź dla mnie?

- Żaneta Bartoszek- radca prawny

Zgodnie z §19 o terminie, miejscu i proponowanym porządku obrad powiadamia się radnych najpóźniej na pięć dni przed terminem sesji drogą elektroniczną na adresy wskazane e-mailowo. Nie ma odniesienia czy to dotyczy dni roboczych, więc trzeba liczyć, że to jest pięć dni kalendarzowych. Statut §19 ust. 4.

- Olga Ludwiniak- Naczelnik WOU

W Statucie są zapisy, o terminach było to zmieniane jak wszedł system e-Sesja. Tutaj pan Bogdan na pewno pamięta, bo wnioskował żeby jeszcze mailem były materiały dostarczane. Pięć dni przed normalną sesją, jeśli chodzi o sesje nadzwyczajne, nawet w ciągu jednego dnia mogą być materiały dostarczone, przed sesją absolutoryjną i budżetową jest siedem dni.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Bardzo proszę Pani Naczelnik, jakby Pani mogła również odpowiedzieć panu Adrianowi Budkowi. Chodzi o chronologię wpływu dokumentów i dalej rozesłane, jakby Pani mogła też się wspomóc uchwałą i terminami, bardzo proszę.

- Olga Ludwiniak- Naczelnik WOU

Projekt uchwały budżetowej został przekazany i podpisany przez panią burmistrz po godzinie 14.00. Pracownika Wydziału Organizacji, który zajmuje się obsługą Rady Miejskiej, bo nie ma biura Rady. Jest samodzielne stanowisko do obsługi Rady, które zajmuje Ela Żak. Było po 14.00, jej już nie było. Ja przejmowałam to. Więc pani przewodnicząca została poinformowana i zgodnie z uchwałą, która została podjęta w zeszłym roku 26 sierpnia w ciągu trzech dni przekazuje pozostałym radnym. Wszystko zostało zachowane w terminach.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Pytanie dotyczyło również tego, czy jeżeli wypada to w dzień wolny od pracy, w tym wypadku 15. wypadł w sobotę, z tego co dobrze zrozumiałam, o to Pan pytał, czy terminy nie powinny być przesunięte, jeżeli chodzi o pracę komisji?

- Olga Ludwiniak- Naczelnik WOU

Moim zdaniem nie, bo to tylko wynika z przepisów kodeksu cywilnego, ale jeśli chodzi o uchwałę i są dni, to moim zdaniem nie.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Pani mecenas, bardzo byśmy poprosili też o informację.

- Żaneta Bartoszek- radca prawny

Nie mam zdania, muszę się zastanowić.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

To na piśmie jakby Pani była tak miła. Panie Burmistrzu, jakbyście Państwo mogli się do tego też odnieść na piśmie.

- Żaneta Bartoszek- radca prawny

Proszę o powtórzenie pytania.

- Adrian Budek (Ad Vocem)- Przewodniczący Rady

Chodzi mi o to, że jeżeli projekt uchwały budżetowej ma być przedstawiony 15. i mamy w zapisie naszej uchwały, że komisje procedują to do 25, to w momencie jeżeli dostajemy z opóźnieniem ten projekt, czyli dwa dni w tym wypadku minęły od 15 do 17, czyli dwa dni jesteśmy w plecy.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ale to się tak nie dzieje. Z uchwały, nad którą głosowaliśmy, już Panu powiem.

- Adrian Budek (Ad Vocem)- Przewodniczący Rady

Chciałbym tutaj od Pani mecenas usłyszeć tą odpowiedź, żeby to z jej ust wybrzmiało. Ale chciałem powrócić do tej uchwały, bo zgadzam się, przyjęliśmy taką uchwałę i trochę chciałbym się zapytać, kto tak naprawdę był autorem tej uchwały? Bo powiem szczerze, że ja rozumiem, że mogą być doświadczeni samorządowcy, niedoświadczeni samorządowcy i dziwię się, że nikt nie założył właśnie takiej sytuacji, że może ten dzień wypaść na przykład w weekend, ten 15. i wtedy mamy minus kilka dni na procedowanie. A pytam się tylko dlatego i wyłącznie, ponieważ są to pieniądze naszych mieszkańców, my pracujemy nad dokumentem 160-stronicowym i warto też dodać jeszcze, że w tym tygodniu, który powinniśmy poświęcić tylko na pracę nad tą uchwałą, pojawia się sesja, nad którą też się musimy pochylić i też jest masa uchwał, nad którymi musimy pracować. Dlatego podejmę wobec tego jakieś tam kroki na przyszłość, żeby ta uchwała została zmieniona, bo te terminy są po prostu bezsensowne. Niemożliwe jest w tym momencie, jeżeli taka dochodzi sytuacja, procedować nad tym dokumentem w sposób taki naprawdę merytoryczny. Jeszcze rozumiem, żeby ten tydzień był 100% wolny od innych komisji, od sesji, od procedowania nad

uchwałami, nad którymi dzisiaj głosowaliśmy. No naprawdę 160 stron dokumentu i 8 dni na to, plus jeszcze sesja, która dzisiaj weszła i procedowanie nad uchwałami, które były w tym czasie odnośnie dzisiejszej sesji, no to jest bardzo mało czasu, żeby nad tym się merytorycznie naprawdę pochylić, takie jest moje zdanie. I dziękuję bardzo, czekam tylko na tą odpowiedź odnośnie tego tematu, czy jeżeli zachodzi taka w tym momencie opcja, że ten termin przedstawienia nam budżetu przesuwa się o dwa dni, to czy jest możliwość ewentualnie na przyszłość przesuwać.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ale on się nie przesunął o dwa dni. On się nie przesunął, zgodnie z uchwałą, Panie radny, zgodnie z uchwałą, którą podjęliśmy, terminy są dotrzymane. Pani burmistrz zgodnie z ustawą ma czas do 15 listopada. Ten dokument był złożony, z tego co wiem pani skarbnik i cała świta finansowa była bardzo długo w piątek, aż ten dokument został doprecyzowany. Nadany bieg później, nawet gdybyśmy to liczyli od tego 14, bo z tego co ja widziałam tak, w poniedziałek rano jak byłam, że było wpłynięcie do biura Rady z taką właśnie datą, to są trzy dni na to, żeby rozesłać to radnym i to też jest dopełnione. Także pani burmistrz nie zrobiła tego po terminie, tak jak Pan teraz mówi z uwagi na to, że jest to weekend, czyli tego przesunięcia nie było.

- Adrian Budek (Ad Vocem)- Przewodniczący Rady

Ja mówię realnie, że było przesunięcie. Chodzi o to, że mamy mniej czasu na procedowanie.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Dobrze, dostanie Pan odpowiedź na piśmie.

- Żaneta Bartoszek- radca prawny

Przepraszam, jeżeli mogę, bo już teraz zrozumiałam o co chodzi i mam przed sobą uchwałę Rady Miejskiej z 2024 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. I tu termin jest jasno określony, że to jest 25 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. To nie ma określonej jakiejś ilości dni, co wnioskowałam ze słów pana radnego, tylko jest dokładny termin. Moglibyśmy mówić, że ten termin 25. może być niedochowany i przesunięty wtedy, kiedy 25 listopada to by było święto, niedziela albo sobota. Wtedy moglibyśmy mówić o przesunięciu.

- Aneta Adamus- Przewodniczący Rady

Czy życzy Pan sobie, żeby to było mimo wszystko wyartykułowane na piśmie?

- Adrian Budek Przewodniczący KB

Tak, chciałbym i chciałbym też, żebyśmy podeszli do tego w jakiś sposób merytoryczny i ten termin urealnili odnośnie tej uchwały, bo ten termin jest na razie, powiem szczerze tak, no 8 dni to jest według mnie, mając jeszcze na względzie tą sesję, o której mówię. 21. dostajemy materiały na sesję, 17. dostajemy budżet. Mamy się zastanowić nad budżetem, jednocześnie mamy się zastanowić nad przesunięciami z budżetu, plus skargi, plus uchwała odnośnie, strategii też, ale plus uchwała odnośnie zakazu sprzedaży alkoholu i to wszystko się nawarstwiło. Więc albo wszyscy są bezrobotni i mają na to czas, żeby poświęcić w 100% się na ten dokument, albo wszyscy go po prostu traktują tam, gdzie go coś tam interesuje i tyle, no i jest to zrobione w sposób nierzetelny. Dlatego te terminy trzeba po prostu urealnić i tak bym chciał, żeby to po prostu zostało zrobione

i powrócić do terminów, które były przed uchwałą, którą podejmowaliśmy na początku kadencji, bo wtedy jest to bardziej korzystne dla mieszkańców, bo o tym my mówimy. Nie o tym, kto ma ile czasu, tylko dyskutujemy na temat finansów gminnych, a to są pieniądze naszych mieszkańców i zależy mi na tym, żeby każdy miał czas, żeby się na tym pochylić, merytorycznie to przejrzeć i móc z pełną świadomością podjąć decyzję lub zgłosić swoje uwagi do tego budżetu. Tak to według mnie powinno wyglądać.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Czyli Panie Burmistrzu jakbym mogła poprosić też o to, żeby odpowiedzieć na piśmie, co do tych terminów. Ze wskazaniem możliwości przesunięcia, będę bardzo też wdzięczna.

9. Zamknięcie obrad.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam XXIII sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2024-2029.

Przewodnicząca obrad:

Aneta Adamus

Protokołowała:

Elżbieta Żak

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl