

**XX SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
KADENCJI
2024-2029**

25 września 2025 r.

Protokół nr XX

XX Sesja w dniu 25 września 2025

Obrady rozpoczęto 25 września 2025 o godz. 10:30, a zakończono o godz. 17:09 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Aneta Adamus
2. Edyta Babicka
3. Adrian Budek
4. Karol Cudny
5. Monika Dubow
6. Andrzej Fuśnik
7. Beata Gomse
8. Marek Górski
9. Marta Hoppe
10. Małgorzata Kielak
11. Robert Kobus
12. Iwona Kostrzewa
13. Agnieszka Koza
14. Maciej Łoś
15. Jerzy Mikulski
16. Wojciech Plichta
17. Antoni Roszkowski
18. Bogdan Sawicki
19. Piotr Sikorski
20. Kazimierz Tarapata
21. Andrzej Żelezik

1. Otwarcie obrad.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Witam wszystkich Państwa bardzo serdecznie. Proszę Państwa Radnych o potwierdzenie swojej obecności. Na sali jest obecnych 21 radnych, mamy kworum, w związku z tym otwieram XX sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2024-2029.

2. Pytania i wnioski do porządku obrad.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Dostaliście Państwo materiały na skrzynki mailowe. Już po podpisaniu przeze mnie porządku obrad wpłynął wniosek dwóch przewodniczących klubów radnych, przewodniczącej Klubu Radnych Wołomin od Nowa pani Agnieszki Kozy oraz przewodniczącego Klubu Radnych PiS pana Andrzeja Fuśnika o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały dotyczącej zmiany składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa. W uzasadnieniu tego wniosku jest konieczność uzupełnienia

składu osobowego. Jakbyście Państwo byli tak uprzejmi i opowiedzieli o tym wniosku, czy tutaj wkradła się jakaś pomyłka, będziemy uzupełniać czy zmieniać?

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

Wniosek przez nas złożony nie dotyczy uzupełnienia składu osobowego komisji tylko powołania Komisji Bezpieczeństwa, żeby po prostu zintensyfikować prace i żeby komisja bardziej efektywnie pracowała i to było głównym celem podpisania przez nas tego wniosku.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ale wnioskujecie Państwo, żeby rozwiązać komisję, bo widzę po radnych, że nie bardzo zrozumieli?

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

Tak, żeby rozwiązać i żeby każdy z klubów będzie miał prawo do przedstawienia swoich kandydatów do nowej Komisji Bezpieczeństwa.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

To ode mnie takie organizacyjne pytanie, czy tak będziemy robić z każdą jedną komisją? Będziemy ją rozwiązywać i powoływać te składy od początku? Zaczniemy od Komisji Bezpieczeństwa i to będzie szło analogicznie na wszystkie komisje? Z tego co się orientuję, jestem też członkiem tej komisji, w jej składzie są przedstawiciele inni niż jednego klubu.

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

Nie będzie to dotyczyło wszystkich komisji, tylko tych gdzie członkowie czy radni uznają, że komisja zbyt opieszale czy wolno, czy może niewnikliwie pracuje. I nad tym się pochylimy wszyscy w sposób merytoryczny, nie w jakiś sposób osobowy, tylko pełną merytorykę każdej z tych komisji, także na pewno nie będziemy wnioskować tylko po to, żeby wnioskować, tylko, żeby usprawnić pracę danych komisji i również kwestia przepływu informacji, kwestia efektywności pracy to jest podłoże tego wniosku.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Pozwolicie Państwo, że na tym etapie zamknę dyskusję. Bardzo proszę, żebyśmy ją przenieśli, kiedy będziemy uchwalać tę uchwałę. W tej chwili chciałam tylko zrobić takie wprowadzenie, żebym dobrze zrozumiała intencje, a teraz proszę żebyśmy przegłosowali wniosek o rozszerzenie planu pracy na dzisiaj.

- Marek Górski- radny

Osobiście się z tym nie zgadzam, ponieważ chciałbym poznać powody wprowadzenia tego, bo to, że dwoje radnych taki wniosek złożyło, to ja to szanuję. Mają takie prawo, ale ja chciałbym poznać powód. Na razie te argumenty są... W Komisji Bezpieczeństwa mamy siedem osób. Czy któregoś klubu nie ma w tej komisji?

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Tak, koalicji.

- Marek Górski- radny

To rozumiem, że ten klub może ubiegać się o członkostwo w tej komisji.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ale ten klub się nie podpisał.

- Marek Górski- radny

To już w ogóle nie rozumiem o co chodzi. Ale może taka jest wola tego klubu, może nie chce być w tej komisji i też to szanujemy. Kolega Andrzej powiedział, że ta komisja słabo pracuje i tak dalej. Były przypadki zmiany przewodniczących komisji w tej kadencji, przedstawiono przewodniczącemu uwagi, że nie robi tego jak potrzeba i komisja podjęła decyzję, że zmienia przewodniczącego. Nic się takiego wielkiego nie stało. Prawdopodobnie wybrano lepszych. To ocenimy po roku pracy, bo wtedy będziemy wiedzieć czy zmieniony przewodniczący jest lepszy od poprzedniego. Ale myślę, że tu nie chodzi o jakieś prywatne ambicje, zresztą mogę o tym mówić, bo mnie to bezpośrednio dotyczyło. Nie mam jakichś wielkich uwag do tego, skoro większościowa grupa radnych taką decyzję podjęła. Ja pozwolę sobie przypomnieć, że w danej komisji jest przewodniczący, wiceprzewodniczący, jest sekretarz i jeżeli są sytuacje, które budzą wątpliwości i są to przedstawiciele różnych klubów, dlatego uważam, że na ten temat można było dyskutować w szeregach samej komisji. Jeżeli chodzi o zmianę przewodniczącego, to mówmy otwarcie, że chcemy zmienić przewodniczącego i tyle. I też będziemy wiedzieli o co chodzi.

- Andrzej Żelezik- radny

Ja popieram to co powiedział Marek i jeżeli dojdzie do głosowania, będę głosował przeciw. Jestem członkiem tej komisji i chodziłem na wszystkie spotkania i nigdy nikt nie wnosił uwag co do pracy komisji, także z innych klubów nikt nigdy nie powiedział, że coś jest źle. Mnie się zdaje, że wracają teraz te czasy, że wyżsi posłowie zamykali się na klucz i jednej nocy od razy wydali wyrok, bo było wiadomo, że mogli zrobić co chcieli, bo przeciwna grupa nie mogła wejść. Tutaj na szczęście tego nie ma, ale idzie w tym kierunku, radni spotykają się poza komisjami, a wnioski potem są takie jakby to było domówione. Na naszej komisji nikt nie miał pretensji. Były komisje i wyjazdowe, były komisje w tej sali i nikt nigdy nie podnosił, że słuchajcie jeszcze byśmy coś zrobili. Także ja jestem zaskoczony tym, że w taki sposób my się dowiadujemy o tym, że coś w komisji nie gra.

- Piotr Sikorski (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Myślę, że najbardziej ten temat dotyczy mojej osoby, więc chciałbym się ustosunkować zanim będziemy głosować wprowadzenie tego projektu uchwały do porządku obrad. Ja sobie wczoraj przeanalizowałem wszystkie protokoły z sesji. Na każdej sesji zwykłej, każda komisja zdaje sprawozdanie ze swojej pracy. I podczas żadnego mojego sprawozdania jako przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, nie były zadawane żadne pytania. Jeżeli coś było nie tak sprawozdane, to trzeba zadać pytanie i dopytać. Poza tym, nad czym najbardziej ubolewam, osoby, które podpisały się pod tym wnioskiem nie bywają na naszych komisjach. Radna Agnieszka Koza była raz i pan Andrzej też był raz w Straży Miejskiej. Pan wiceprzewodniczący komisji, którym jest pan Adrian Budek, również nie zgłaszał żadnych problemów, że ktoś o cokolwiek prosi, na cokolwiek zwraca uwagę. Tym bardziej jestem zaskoczony, chociaż umawialiśmy się, że jeśli coś będzie nie tak, to będziemy na ten temat rozmawiać. Podsumowując tak naprawdę, tam, gdzie się pojawiała komisja

zawsze coś się działo. Przykładem jest chociażby OSP Stare Grabie, gdzie zgłoszony był problem instalacji grzewczej, za chwilę robimy instalację grzewczą. Ja po każdej komisji staram się rozmawiać na temat problemów jakie wynikły na komisji czy to z panią burmistrz czy z panami wiceburmistrzami. Pojawiamy się w OSP Wołomin, remontowany jest dach. Byliśmy w OSP Ossów i mam nadzieję, że to, co mamy zapisane w protokole z wczorajszej komisji również się zadzieje. Nie chcę na razie o tym mówić. Na początku roku członkowie komisji zgłosili punkty, czym chcieliby się zajmować przez najbliższy rok. W ostatniej chwili nawet radny Robert Kobus zgłosił problemy z placami zabaw, jedziemy na place zabaw, oglądamy czy są w porządku pod kątem bezpieczeństwa. Wszyscy członkowie komisji są obecni na tych spotkaniach. To nie jest tak, że nic się nie działo, bo większość z tych rzeczy zgłoszonych do WGK jest zrobionych na tych placach zabaw. Więc nie rozumiem słowa opieszałość. Poza tym jeżeli zwracają się z jakimiś wnioskami czy to mieszkańcy czy radni, my zawsze do tych mieszkańców wychodzimy staramy się zajrzeć tam, gdzie nasze wsparcie jest potrzebne. Ja rozumiem, że nie wszędzie są odpowiednie fundusze, nie wszędzie możemy pomóc, ale to nie komisja decyduje o wypłatach wynagrodzeń. Mam nadzieję, że Państwo o tym zdecydują przy budowaniu budżetu na kolejny rok. Ja jestem członkiem tej komisji od 11 lat, a jej przewodniczącym od ponad 6 lat i przez poprzednią kadencję również nikt nie zgłaszał żadnych uwag co do pracy komisji, mało tego zostałem wybrany jednogłośnie przez wszystkich kolegów na kolejną kadencję. Jeszcze raz powtarzam, nie rozumiem słowa opieszałość. Doświadczone w naszej gminie ponad 100 przejść dla pieszych odkąd zostałem przewodniczącym. Oczywiście duży w tym udział mają wszyscy członkowie komisji, bo staram się zawsze słuchać i przekazywać do odpowiednich służb. Niejednokrotnie z panią burmistrz, z panem wiceburmistrzem rozmawiałem o tym, że pracownicy, którzy dbają o bezpieczeństwo w naszym mieście powinni być odpowiednio wynagradzani, dlatego myślę, że kolejny budżet powinien to uwzględnić. Na ten moment dziękuję i proszę o oddalenie tego wniosku.

- Edyta Babicka- radna

Właściwie to, o co chciałam zapytać już przewodniczący komisji odpowiedział, więc tylko tak podsumowując po wysłuchaniu takiego krótkiego sprawozdania z pracy komisji, wnioskodawcy zastanowią się po raz kolejny i będą chcieli go wycofać, ponieważ jednak praca komisji pod przewodnictwem Piotra Sikorskiego jest wzorowa.

- Marek Górski- radny

Ja tylko chciałbym poprosić o treść tego wniosku.

- Wojciech Plichta- Przewodniczący Komisji Statutowej

Mam tą przyjemność, że w komisji jestem już drugą kadencję. Gdzieś osobiście odbieram tę próbę jak rozumiem zmiany członków komisji, więc gdzieś są zastrzeżenia do pracy wszystkich członków. Przypominam, 7 osób z całego naszego składu rady. Tu padło bardzo dobre słowo, to znaczy meteorytyka. Proszę o merytoryczne uzasadnienia do źle wykonanej pracy przez 7 członków komisji bezpieczeństwa.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Pozwólcie Państwo, że ja się odniosę, ponieważ mam zaszczyt być członkiem Komisji Bezpieczeństwa. Jestem w tej komisji w tym roku. Bardzo zależało mi, żeby zobaczyć jak ta

komisja pracuje od środka i muszę Państwu powiedzieć, że członkowie komisji oprócz tego, że dziękują przewodniczącemu, nie słyszałam żadnego zastrzeżenia co do prowadzenia komisji, zastrzeżenia co do tego, że coś jest nieuwzględnione, że coś jest pominięte, wręcz przeciwnie, nawet terminy są z członkami komisji ustalane tak, żebyśmy mogli je dopasować swoje harmonogramy. Komisja prowadzona jest w sposób optymalny i też jestem zdziwiona, że ktoś może mieć zastrzeżenia. Również jestem zaniepokojona tym, że podpisały to osoby, których nie widzę na posiedzeniach komisji i trzeba stanąć w prawdzie, Państwo nie jesteście na posiedzeniach Komisji Bezpieczeństwa a jeżeli jesteście to jesteście sporadycznie. Mało tego, jako Przewodnicząca Rady Miejskiej w Wołominie ani razu nie byłam poinformowana o tym, że macie Państwo jakieś zastrzeżenia do pracy tej komisji albo, że macie Państwo jakieś uwagi czy prośby takie, o których być może nie informujecie bezpośrednio pana przewodniczącego, ale z tego co teraz usłyszeliśmy, do Piotra Sikorskiego też nikt z Państwa nie zgłaszał takich zastrzeżeń bezpośrednio, to ja chcę żeby to zabrzmiało, że do mnie również nikt z państwa radnych – 20 osób nie zgłosił, że macie Państwo jakieś zastrzeżenia do pracy tej komisji. W związku z powyższym myślę, że chodzi tylko o argument siły, nic więcej. Coś Państwo chcecie tym udowodnić, ale absolutnie argumenty, że komisja jest prowadzona w sposób niewłaściwy są po prostu nieprawdziwe i przekłamane.

- Marek Górski (Ad Vocem)- radny

Po przeczytaniu tego wniosku, to pierwsze spostrzeżenie to do bieżących wymagań ma się komisja dostosować. Co to znaczy te bieżące wymagania? Jakies nowe wydarzenia? Chodzi o wojnę za wschodnią granicą? Naloty, drony? Jakbyście Państwo przybliżyli, bo jeżeli mamy jakieś nowe bieżące problemy, to wytłumaczcie to. I jeszcze drugie: „konieczność uzupełnienia składu”, czyli czym się grupa, którą Państwo reprezentujecie, sugeruje?

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

Nie sprowadzajmy to do jakichś zarzutów personalnych. Chodzi nam głównie o to, żeby spojrzeć na pewne zjawiska, na pewne rzeczy, które się teraz dzieją. Chociażby Straż Miejska występuje do wszystkich radnych, nie tylko nas, ale do wszystkich z tego co rozmawialiśmy, o to, żeby ich w jakiś sposób wspomóc zarówno finansowo, a to się przekłada również na wyposażenie itd. Wiadomo w jakim stanie jest nasz budżet, wiemy, że są pewne problemy i trzeba ten budżet dzielić jak wychodzi, a nie dzielić go życzeniowo. Natomiast jeżeli chociażby w tych wnioskach, które zgłaszają odnośnie uposażenia są rażąco duże różnice między innymi strażami miejskimi, jak chociażby Straż Miejska w Ząbkach, na terenie naszego powiatu, gdzie mamy dostęp i mamy możliwość zweryfikowania tego wszystkiego, to należy się pod tym pokłonić. Tu nie chodzi po prostu, że my wyrażamy dezaprobatę do takiej czy innej osoby. To nie o to chodzi.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ja zapytam z ciekawości rażąco niskie są te wnioski czy rażąco wysokie są te wnioski?

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

To znaczy, jeżeli przechodzi osoba ze Straży Miejskiej w Wołominie nie pełniąca danych funkcji do Straży Miejskiej w Ząbkach i otrzymuje 1800 złotych więcej, no to coś nie jest tak i strażnicy mają uzasadnione pretensje i są rozgoryczeni. Wszyscy jesteśmy zgodni, że Straż Miejska w naszej

gminie jest potrzebna, po prostu wypełnia lukę pomiędzy policją a sprawami, które są w gestii urzędu, dlatego wystąpiliśmy z takim wnioskiem.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Rzeczywiście było święto Straży Miejskiej, wszyscy uczestniczyliśmy w tym spotkaniu, natomiast ja na szybko, żeby zweryfikować słowa pana Andrzeja zapytałam pani skarbnik czy pan komendant Straży Miejskiej składał taki wniosek o podniesienie wynagrodzeń i usłyszałam słowo „nie”. Natomiast ja bardzo serdecznie proszę o taką rozagę. Ja rozumiem, że u nas są pensje niższe i strażnicy mogą oczekiwać większych, ale z tego co mi pan komendant i jego zastępcy przekazywali są wakaty, nie wszyscy chcą pracować w Straży Miejskiej, i te pieniądze są rozdysponowane dodatkowo dla naszych strażników. Tak jak idą sygnały od szefostwa Straży Miejskiej, to my zawsze staramy się Państwu przedstawić sytuację i zaopiekować i ci radni, którzy się interesowali Strażą Miejską wiedzą, że właśnie teraz Straż Miejska jest wyposażona w dodatkowe sprzęty i została bardzo doceniona, bo do tej pory nie miała swojej lokalizacji, teraz ma swoją lokalizację, nie miała radiowozów, mają nowe radiowozy, mają specjalny sprzęt jaki sobie tylko życzą, łącznie z dronami. Więc te sytuacje, które do nas dochodzą i między innymi przechodziło to też przez Komisję Bezpieczeństwa, są zaopiekowane w stu procentach. Natomiast trudno mieć pretensje do szefa Komisji Bezpieczeństwa o wynagrodzenia, bo to wniosek składa pan komendant, pani skarbnik to umieszcza w projekcie budżetu, Państwo głosujecie, więc jak najbardziej można przyjrzeć się tym rzeczom. Sygnalizowaliśmy oczywiście, że te wydatki bieżące, płace minimalne, w pewien sposób narzucają ton pewnym podwyżkom nie tylko płac, ale też wtedy wzrasta cena towarów i usług. Ale ja Państwa zamysł biorę za dobrą monetę i czytając literalnie ten wniosek, który dopiero teraz do nas dotarł, rozumiem, że Państwo w trosce o to, żeby jeszcze wzmocnić wymiar tej komisji, wnioskujecie o konieczność uzupełnienia składu. No to może proszę zgłosić kogo jeszcze widzicie w tej komisji. O ile ja dobrze pamiętam, może tu pani prawnik mnie poprawi, bo wnosicie, że w tej komisji musi być reprezentant każdego klubu, ta przesłanka jest dedykowana tylko do komisji rewizyjnej. Natomiast tu akurat ci co chcieli, co się zgłosili pracują i robią to dobrze. Każdy jeden członek Komisji Bezpieczeństwa bardzo dobrze pracuje. Do mnie jako do burmistrza nie wpłynęła żadna uwaga na temat jakości i merytoryki pracy komisji, wręcz przeciwnie stanowiliście team, bardzo dużą troskę i komisja może się tylko pochwalić dużymi osiągnięciami i w ochotniczych strażach pożarnych i właśnie w tej wymienionej Straży Miejskiej, ale też w innych aspektach takich jak monitoring, na którego rozbudowę dodatkowe pieniądze są pozyskane. Naprawdę nie było żadnego zastrzeżenia co do pracy komisji. Wniosek jest wykluczający się, w jednej części pisze się o jednej sprawie w drugiej o innej ale ja zawsze uważam, że można się dogadać i wykazać dobrą wolę. Nie wiem jaki mieliście Państwo zamysł nie będę się podpisywać, że siłowy czy inny, ale pracujemy po prostu i może przemyślcie jeszcze tę sytuację, bo żeby coś bardzo potężnie zmieniać, to warto mieć potężne uzasadnienie, a takowe nie wybrzmiało ani na tej sali ani w innych instytucjach. Żeby nie było takiego też przesłania, że zmieniamy coś dobrego, no bo tak. To tylko tak pod rozagę. Wypracujcie, może zróbcie kilka minut przerwy, dogadajcie się wśród radnych, żeby było po prostu dobrze, żeby Rada dobrze pracowała, żeby nam się dobrze z Radą pracowało i ze wszystkimi jednostkami. Może warto wcześniej takie sprawy uzgadniać.

- Marek Górski- radny

Ja dostałem odpowiedź tylko na część mojego pytania chociaż nie uznaję tego jako odpowiedź. Zapytałem o jakieś bieżące wymagania i nie usłyszałem jakie to są te bieżące wymagania. Drodzy Państwo, wczoraj mieliście komisję? Padły tam jakieś uwagi czy propozycje podwyżek dla strażników? Ja przepraszam za te lakoniczne czy może głupie pytania, ale nie jestem jej członkiem i chciałbym wiedzieć, o takiego stało się w ciągu jednego tygodnia, że ta komisja stała się tak intensywnie niepracującą. Tak jak Piotr mówił, po tylu latach sprawozdań, nie było do nich żadnych pytań, gdzie w przypadku innych komisji takie pytania były. Mało tego wśród grupy, którą Państwo reprezentujecie byli przeciwnicy nowej siedziby i też był straszny bum, że dlaczego dawać to Straży Miejskiej. Dzisiaj miłość do Straży Miejskiej wróciła, więc ok, fajnie, że się nawracamy. Dobrze, że się tak dzieje. Jeżeli chodzi o finanse, to przypominam, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała podwyżki płac dla nauczycieli. Mam nadzieję, że za jakiś czas będziemy robić to dla Straży Miejskiej, potem dla innych grup. Ja już więcej nie pytam. Jeżeli ktoś jest w stanie odpowiedzieć na te moje pytania, to bym bardzo prosił.

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

Sami Państwo stwierdziliście, że jeden z klubów nie jest reprezentowany. Spłycacie tylko Państwo do personalnych zarzutów. To nie chodzi o to. Żeby byli wszyscy reprezentowani, to trzeba rozszerzyć komisję powiedzmy do 9 osób. I dlatego ten wniosek o odwołanie komisji i powołanie następnej. Idąc takim tokiem myślenia, musielibyśmy zmienić Statut.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ja tylko cichłam Panu powiedzieć, Panie Wiceprzewodniczący, że to czy dane osoby zasiadają w którejś komisji, to też są ich wybory, a nie Państwa jako tych, którzy taki wniosek składają. Mam tu na myśli panią Kozę i pana Fuśnika. Przypomnę Panu tylko, że mamy taką komisję, w skład której wchodzi tylko jeden no można powiedzieć dwa kluby, ale to są decyzje tych klubów czy też osób, które w tych klubach zasiadają. Nie jest to powód, żeby wywracać pracę tej komisji do góry nogami tylko dlatego, że nie ma tam przedstawicieli innych klubów. Tym bardziej jest to dla mnie zaskakujące, że to Państwo podpisujecie ten wniosek, a Państwa reprezentanci są i to budzi nasz niepokój, i stąd wynikały te pytania i nie ma się co dziwić, bo Pan Panie Andrzeju jako pierwszy zawsze nawołuje do nas do rozmów, że zanim coś przejdzie przez tą salę, żeby usiąść i rozmawiać. Nie było takich rozmów ani na żadnej komisji i to mówię z pełną odpowiedzialnością, bo jestem członkiem tej komisji, ani u nas w gabinecie, a dyżury sprawujemy z reguły we dwoje i przyjmujemy interesantów i również Pan takiego niepokoju nie zgłaszał i również nie słyszałam, żeby ktoś z Państwa radnych przyszedł i z takim postulatem wystąpił. Więc stąd są nasze pytania i nasze obawy i one nie powinny Pana dziwić, bo tych rozmów, o które pan tak często prosi po prostu nie było.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Ja bym chciała zaapelować do Pana Wiceprzewodniczącego Andrzeja Fuśnika, bo wypracowaliśmy taką dobrą praktykę, właśnie w takich relacjach pomiędzy nami wszystkimi, na Pana wniosek. Pan zawsze prosił o to, żeby nie robić wrzutek, żeby przedyskutować wszystkie tematy, przygotować, przegadać na komisjach i my naprawdę potraktowaliśmy Pana uwagę bardzo dobrze i z wielkim szacunkiem po prostu jako troskę nie tylko o Radę, ale o całą gminę, dlatego bardzo Pana proszę,

bo tutaj nie spięła się ta narracja, stąd też na pewno pytania radnych i takie delikatne zaniepokojenie. Wniosek jest niespójny, może warto Panie Andrzeju jeszcze raz się pochylić i przedyskutować, i zaakceptować najlepsze dla gminy rozwiązanie.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Chciałabym złożyć wniosek formalny zakończenie dyskusji. Wniosek, który wpłynął do biura Rady jest złożony w terminie, jest zgodny ze Statutem, jest zaakceptowany przez prawników, więc powinniśmy przegłosować wprowadzenie do porządku obrad, dlatego proszę o zakończenie dyskusji.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Bardzo proszę przegłosujemy wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Z sali padło, że radny Wojciech Plichta nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytanie.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Panie radny, proszę o powtórzenie pańskiego pytania.

- Wojciech Plichta- Przewodniczący Komisji Statutowej

Proszę o merytoryczne uzasadnienie do złożonego wniosku. Merytoryczne, ponieważ słowa „dostosowanie składu osobowego” odbieram bardzo personalnie. To jest raz. Dwa, być może my nie rozumiemy o co chodziło autorowi, być może aktualny skład, który jest też reprezentowany przez radnych PiS, przez radnych Wołomin od Nowa, może tu autorom wniosku zależy na zmianie osobowej. Być może o to chodzi, dlatego proszę o merytoryczne uzasadnienie. Kolejna rzecz: „przeanalizowano aktualna sytuację”. Przeanalizowano przez kogo, bo ja nie do końca rozumiem. Wczoraj byłem na posiedzeniu komisji. W rozmowie kuluarowej przewodniczący pyta jednego z członków „czy wszystko jest ok? – Tak wszystko jest super”. Ja cytuję. I to samo na sam koniec komisji przewodniczący komisji pyta, czy ktoś z członków komisji ma jakieś pytania, wnioski. I Szanowni Państwo była cisza. Więc troszeczkę dziwi mnie ten wniosek, jeszcze złożony tydzień temu. Poproszę o odpowiedź wnioskodawcę.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Są osoby, które do tej pory nie były w komisji i które wyraziły chęć przyłączenia się do pracy tej komisji i tym spowodowane jest złożenie tego wniosku i tyle jest mojego uzasadnienia. Wszystko jest opisane we wniosku. I tak jak powiedziałam, złożyłam wniosek formalny. Proszę o przegłosowanie.

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

To co pani Agnieszka stwierdziła to była główna przyczyna, ale mamy wśród nas pana Komendanta Straży Miejskiej i może warto byłoby również i jego o głos poprosić i zapytać czy jest rzeczywiście tak kolorowo jak jest to przedstawiane.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Panie Komendancie, korzystając z okazji, że jest Pan na sali, a dyskusja w dużej mierze dotyczy

kontaktów z Komisją Bezpieczeństwa na temat wniosków jakie powinny po takim posiedzeniu komisji, rezultatów podjęcia później działań. Proszę opowiedzieć radnym Rady Miejskiej w Wołominie jak wygląda współpraca między Strażą Miejską a radnymi, w szczególności Komisją Bezpieczeństwa, której przewodniczy pan Piotr Sikorski.

- Jarosław Kielczyk- Komendant Straży Miejskiej

Nie bardzo wiem co powiedzieć, bo zostałem wyrwany tak przez przypadek i to jeszcze w zakresie jak nam się współpracuje. Straż Miejskiej się ze wszystkimi dobrze współpracuje. Ja przez 25 lat pracy w Wołominie i na rzecz Wołomina nigdy nie miałem żadnych konfliktów z ludźmi, nie miałem żadnych problemów z rozmową, z dogadywaniem się. Obecna współpraca, można powiedzieć, że jest na zasadzie koleżeńskej. Rozumiemy się, rozmawiamy, nie ma tu żadnych negatywnych emocji, uwag. Także uważam, że jest wszystko w porządku co do obecnej współpracy. Poruszany jest tutaj temat wynagrodzeń. Myślę, że na forum publicznym może to tylko Straży Miejskiej zaszkodzić. Ja to wiem z własnego doświadczenia. O takich rzeczach nie rozmawiamy publicznie. Słucha nas cały Wołomin, cała Polska. To są bardzo delikatne tematy. Ja wiem jak to wygląda od środka, jak funkcjonuje Straż Miejska. Czasami są takie sytuacje, że możemy położyć kupę pieniędzy na stole i nie będzie komu ich dać. Takie mamy teraz czasy. To jest specyficzna robota. Nie każdy do tej roboty się nadaje. Nie jesteśmy stadem straży miejskiej tylko małą garstką strażników. Nie jesteśmy Warszawą. Wiadomo, że pieniądze są bardzo potrzebne, lepimy ten budżet i teraz siedzę tam z tyłu i się zastanawiam ile tych podwyżek mam wstawić? Coś tam zaproponuję, może wspólnie porozmawiamy w kuluarach jak to wygląda z tymi wynagrodzeniami. Wiadomo, że wynagrodzenia naszych jednostek w gminie, tak myślę, nigdy nie będą takie jak w innych gminach, a może będą większe, będą inne warunki. Ludzie zawsze narzekali i będą chcieć zarabiać więcej. My musimy robić wszystko, żeby ci ludzie zarabiali więcej, żeby dbać o tych ludzi, żeby kadra od nas nie odchodziła. Ale ja bardzo często spotykałem się z takimi sytuacjami, że jak ktoś chce odejść to i tak stąd pójdzie, żebyśmy nie wiem ile mu tych pieniędzy dali. Za pieniądze nie da się do końca kupić pracownika. Tu nie chodzi o pieniądze. Tu chodzi o sposób pracy – ciężka praca i inne składowe, które się na to składają. Co do współpracy, jeszcze raz powtarzam, ja nigdy nie miałem żadnych problemów z nikim, a jakbym miał, to już bym dawno sobie stąd poszedł, bo po co miałbym się użerać? Po prostu mówię jak jest, bez żadnego przygotowania. Ja nie bawię się w politykę, chociaż też byłem radnym i wiem jak to jest od środka, nie obchodzi mnie to. Ja jestem tu od roboty, znam problemy tego miasta, chcę utrzymać tę firmę. Wiadomo, że będę prosił Państwa, pani burmistrz, żeby zwiększyć te wynagrodzenia. Jeżeli są jakieś pytania, chętnie odpowiem.

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

Oczywiście współpraca pomiędzy Strażą Miejską, czy tą czy inną ekipą, czy tą, czy inną komisją powinna zawsze się układać dobrze i się układa. Natomiast głosem rozsądku jest, żebyśmy o tych potrzebach, które są na oficjalnym forum teraz nie rozmawiali. Ja akurat podzielam Pana zdanie, Panie Komendancie, żeby to po prostu uciąć. Są potrzeby, my wiemy, jest to pilna potrzeba i na tym zakończmy.

- Piotr Sikorski (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Ja też uważam, że powinniśmy za chwilę zakończyć tę dyskusję, natomiast ja się tak naprawdę

zgubiłem. Chcecie wymienić całą komisję, czy chcecie dowołać kolejne osoby? W jakim kierunku chcecie iść, żeby było jasne? Ja nie będę się trzymał kurczowo stołka, tylko zróbcie to z klasą i normalnie. Jeżeli ktoś więcej chce pracować w tej komisji, zmienmy Statut, powołajmy kolejnych członków, a być może, bo tego nie usłyszałem od wszystkich członków, a chciałbym, żeby wypowiedzieli się wszyscy członkowie, bo może ktoś nie czuje się na siłach pracować w tej komisji i chce po prostu zrezygnować. Niech to powie i ktoś inny wejdzie w to miejsce. Do mnie te argumenty nie przemawiają, Andrzej, które Ty przedstawiłeś, z całym szacunkiem do Ciebie. Ja nawet wydrukowałem moją wypowiedź podczas wyboru Ciebie na wiceprzewodniczącego: „W imieniu Klubu Radnych Pozytywny Wołomin chciałbym powiedzieć, że pan Andrzej Fuśnik to osoba doświadczona, bardzo zasłużony samorządowiec z klasą i kulturą, dlatego jak najbardziej popieramy jako Pozytywny Wołomin kandydaturę pana Andrzeja”. Pozwól, żeby to zostało naprawdę, bo dzisiejsza Twoja wypowiedź zaczyna mnie zastanawiać nad tą sytuacją. Jeżeli chcecie rozszerzać, to rozszerzajcie. Zróbmy to zgodnie ze Statutem, zgodnie z prawem. Natomiast Panie Komendancie, dziękuję Panu za ten głos. Bardzo przepraszam, że nie było mnie na Dniu Strażnika, ale niestety wypadł mi pogrzeb. Ja oczywiście po wizycie u Pana rozmawiałem z panią burmistrz i ja myślę, że trzeba po prostu poczekać. Tworzy się nowy budżet i tyle. Jeżeli chcecie wywrócić stolik, to dla mnie jest zwykła, siłowa, polityczna zagrywka.

Głosowano wniosek w sprawie:

zakończenia dyskusji.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Edyta Babicka, Adrian Budek, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (4)

Aneta Adamus, Karol Cudny, Marek Górski, Wojciech Plichta

- Dariusz Tomczyk- radca prawny

Chcielibyśmy Państwu zwrócić uwagę, jeżeli chodzi o taki wniosek o rozszerzenie porządku obrad, to zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym art. nr 20 taki wniosek musi być złożony na 7 dni przed dniem sesji. Ten wniosek ma datę 18.09. ale jest złożony o 21:36 czyli po godzinach pracy, stąd też naszym zdaniem nie jest dopełniony obowiązek złożenia tego wniosku zgodnie z wymaganiami ustawy o samorządzie gminnym a konkretnie artykułem nr 20.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Według mnie jest, ale zdam się na Państwa.

- Dariusz Tomczyk- radca prawny

Artykuł nr 20, pozwolę sobie go zacytować: „Na wniosek klubu radnych przewodniczący rady gminy jest zobowiązany wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały zgłoszony przez klub radnych jeżeli wpłynął on do rady gminy co najmniej 7 dni przed rozpoczęciem sesji rady”. Mamy

25, ten termin powinien wyekspirować 24 pod kątem tych 7 dni przed rozpoczęciem sesji, a skoro jest on datowany na 18.09. na godzinę 21:36, to 7 dni upływałoby 25 czyli w dniu sesji a nie na 7. dzień przed sesją.

- Żaneta Bartoszek- radca prawny

Dostaliśmy wydruk, że wniosek wpłynął w czwartek 18.09.2025 r. o 21:36, ale moim zdaniem datę wpływu należy liczyć nawet od 19, ponieważ urząd nie pracuje o 21:36, w związku z tym liczymy datę od dnia realnego wpływu czyli praca w urzędzie rozpoczyna się w dzień powszedni od godziny 8:00, więc należałoby liczyć datę wpływu 19.09.

- Dariusz Tomczyk- radca prawny

To co powiedziała pani mecenas, jest to przepis bezwzględnie obowiązujący. Tutaj nie ma swobody interpretacyjnej, bo co najmniej na 7 dni przed rozpoczęciem sesji.

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

Ja nie zamierzam kwestionować oceny prawnej państwa radców. Jeżeli tylko datowo byśmy przyjmowali, to wniosek został złożony prawidłowo. Jeżeli Państwo patrzycie na godzinę, minutę i sekundę złożenia wniosku, to rzeczywiście macie Państwo rację. Ja tutaj nie mam zamiaru polemizować. Natomiast to idzie w takim kierunku, bo naszą intencją nie były personalne wycieczki i kwestia rozmowy jest rzeczą najważniejszą, to pochyłmy się nad tym Statutem i może zrobimy te 9 osób, każdy z klubów będzie miał możliwość zaprezentowania swoich kandydatów. Bo naszą intencją nie były wycieczki personalne. Państwo spłycacie ten problem tylko do tego. Nic więcej. Trzeba to po prostu przedyskutować. Jeżeli podczas rozmowy wyjdzie, że powinniśmy zmienić Statut, to zrobimy to.

- Andrzej Żelezik (Ad Vocem)- radny

Z całym szacunkiem, Panie Andrzeju dla Pana, nie może się tu przetoczyć argument, że Straż Miejska zgłosiła wniosek a my tego nie zauważyliśmy. Jak najbardziej zauważamy to i uważamy, że to musi być przedstawione na forum przy ustalaniu budżetu. Wczoraj, kiedy była Komisja Edukacji i wyszło o ile pieniędzy oświata wnioskuje, to też głowa pęka, ale powiedzieliśmy, że pani burmistrz musi na to spojrzeć. Na szczęście spojrzała. O nikim z członków komisji nie można powiedzieć, że zaniedbujemy Straż Miejską. Mieliśmy tam spotkanie, które upływało w takim naszym zainteresowaniu każdą sprawą, która dotyczy Straży Miejskiej. Ale i do innych instytucji wyjeżdżamy i tu jest bardzo aktywny przewodniczący komisji. Tutaj poruszone były przez Was sprawy wynagrodzenia, a teraz mówicie, że nie to decyduje. Faktycznie nie byliście zbyt dobrze do tego przygotowani, bo zmieniacie uzasadnienie dlaczego ten wniosek wpływa i wpływa w cichości przed komisją. Wczoraj jak tu już było powiedziane, ustawiając się do pewnego projektu, który zgłosili, przewodniczący ma sprawdzić u państwa burmistrzów jaka jest opinia na ten temat. Zmieniacie to, dlaczego tak występujecie. Wprost powiedzmy, że rozpatrujecie próbami, kto będzie miał większość, a to wydaje mi się, że w tym momencie jak rada zaczęła pracować i rada pracuje, to nie jest to powód, bo na najważniejsze komisje też przychodzimy i bierzemy udział a jak ktoś chciał taki wniosek złożyć, to już było powiedziane tutaj. Cieszy mnie głos pana komendanta, bo wiele z tego wyjaśnia. Oczywiście, że mało zarabiają, że trzeba na to spojrzeć, ale trzeba spojrzeć na wszystko, czy jest szansa, jaka szansa i nie można powiedzieć, że ten skład komisji nie

chce podwyżki. Takie przerzucanie winy za to na tą komisję. Nie ma chyba podstaw do tego, żeby zmieniać skład komisji.

- Wojciech Plichta (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Statutowej

Nazwijmy rzeczy po imieniu, bo w mojej skromnej ocenie są wśród nas osoby, które chcą dołączyć do tej komisji. Mam dziwne wrażenie graniczące z pewnością, że niektóre komisje bardziej oceniają niż pracują, a główna rola komisji to jednak praca. Niebycie członkiem komisji np. bezpieczeństwa, nikogo nie zwalnia z niemożności bycia na tej komisji. Prosty przykład z wczorajszej komisji. Byli na niej wyłącznie członkowie komisji.

- Karol Cudny (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Edukacji

Co do tego terminu, jeśli by się zgodzić z Państwa interpretacją, to nie ma takiego obowiązku, natomiast rada ma swobodny sposób formułowania porządku obrad, w związku z tym w każdym momencie sesji można taki wniosek wprowadzić. Według tej interpretacji przewodnicząca nie ma w tej chwili obowiązku go wprowadzać, ale jeśli rada ma życzenie może w każdym momencie zmienić porządek obrad i go ustalić według własnej woli, w związku z tym wydaje mi się, że ten spór jest lekko jałowy i tutaj większość rady zadecyduje. Ja korzystając z głosu chciałbym zwrócić uwagę na kilka kwestii. Straż Miejska ze współpracy z Komisją Bezpieczeństwa jest zadowolona. Klub, który jest rzekomo poszkodowany i nie ma swojego przedstawiciela milczy i nie zabrał ani razu głosu. Osoba, która chciałaby tak bardzo do tej komisji także nie ma odwagi wstać i powiedzieć ja chcę, ja potrzebuję, uważam że będę wartościowym członkiem tej komisji i też się do tej pory nie ujawniła. Dlaczego nie może po prostu przyjść na komisję i pracować, tylko wymaga to takiej zmiany. Uważam, że należałoby rozważyć na przykład odwołanie całej Komisji Kultury i Sportu, gdyby się na przykład okazało, że pracownicy Miejskiej Biblioteki Publicznej czy muzeum zarabiają mniej niż w bibliotekach czy muzeach dookoła, bo to trzeba by stosować te same standardy. Podejrzewam, że w przypadku Komisji Edukacji również powinna zostać odwołana gdyby się okazało, że dodatki motywacyjne dla nauczycieli są niższe niż w okolicy, bo są. Natomiast kto z Państwa szanownych wnioskujących do tej pory wykazał się taką troską i wniosek do budżetu napisał, że należy podnieść płace Straży Miejskiej. Jakiegoś lasu rąk także nie widzę i mam nieodparte wrażenie, że wnioskodawców ktoś wsadził na niezłego konia, a teraz milczy. Próbuje Państwo uzasadnić, robią jakieś fikołki merytoryczne po to, żeby udąć, że prawda jest inna, a prawda jest dokładnie taka, że król jest nagi. Ten wniosek jest podyktowany wyłącznie jakimiś indywidualnymi ambicjami, nie ma nic wspólnego z pracą komisji i stańmy raz w prawdzie i tu apel szczególnie do Pana Andrzeja, żeby przestał udowadniać, że białe jest czarne i na odwrót.

- Adrian Budek- radny

Na wstępie chciałem zaznaczyć, że przegłosowaliśmy wniosek o zakończenie dyskusji. Jednak mam pytanie, ponieważ słuchają nas mieszkańcy, którzy też korzystają z różnych rozwiązań elektronicznych i technologicznych, i tutaj mam pytanie doradców prawnych. Rozumiem, że urzędowe poświadczenie przedłożenia to jest dokument, który nie ma mocy prawnej? Czyli jeżeli będzie potrzebny jakiś dokument do złożenia w urzędzie do danego dnia, to tak żeby mieszkańcy już wiedzieli, mieszkaniiec musi zobaczyć do której pracuje urząd i złożyć w tym czasie, bo jeśli zrobi to np. 16:01 to już nie będzie przyjęty przez nasz urząd? Chciałem się dowiedzieć jakie jakie jest podejście Państwa do urzędowego poświadczenia przedłożenia? Czy to jest wiążące, czy to jest

niewiążące? Bo jeżeli na przykład jest to wiążące, no to też trzeba by było mieć na uwadze to, że jeżeli będę rozliczał na przykład podatek VAT i mam czas do 25, to muszę patrzeć, czy urząd skarbowy jest otwarty do pewnej godziny, tak? Jakie jest Państwa stanowisko wobec urzędowego poświadczenia przedłożenia?

- Dariusz Tomczyk- radca prawny

Szanowni Państwo i szanowny Panie Radny. Urzędowe poświadczenie generalnie jest dokonywane w formie złożenia dokumentów we właściwej formie, w formie elektronicznej, choćby poprzez ePUAP lub w inny sposób. Natomiast tutaj sytuacja jest jednoznaczna pod kątem, już nie chodzi o kwestię związaną z godziną wpływu, bo nawet gdyby przyjąć, że ten wniosek wpłynął o godzinie 00:00 18 – stego to i tak ten termin siedmiodniowy nie jest dochowany.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Ja chcę tylko powiedzieć, że jesteśmy w punkcie przyjęcie porządku obrad i może warto byłoby o tym pamiętać i tej całej dyskusji może nie kontynuować. Ani nie jest to punkt, ani nie jest to czas. Przeglądaliśmy ponadto wniosek o zamknięcie dyskusji, a dyskutować na ten temat dalej dyskutujemy, więc bardzo proszę, apeluję o trochę konsekwencji w naszym postępowaniu, w naszym działaniu. Ja też mam wnioski dotyczące porządku obrad. Też chciałbym je zgłosić. Jesteśmy już w tej chwili 1,5 godziny po rozpoczęciu obrad i debatujemy nad czymś, nad czym nie powinniśmy debatować. Co do samego porządku, Panie Mecenasiu, to kolega właśnie przed chwilą wyjaśnił, że urzędowe poświadczenie jest urzędowym poświadczeniem, po to budujemy cały system elektroniczny ePUAP, żeby taka dokumentacja i takie wnioski mogły właśnie wpływać. Data została zachowana, termin został dochowany i proszę nie naciągać w tej sprawie, bo tak naprawdę Państwo robicie to, o czym mówicie tak, czyli siłowo potrzebujecie przekabacić sprawę na swoją stronę. Ja Pani Przewodnicząca chciałem tylko na koniec powiedzieć tak, jeżeli nawet ustawa o samorządzie, i nasz statut mówi, że jeżeli jeden radny składa wniosek, to trzeba to uszanować. To znaczy, że ma oddzielny głos, chce coś w ten sposób zakomunikować, chce powiedzieć, więc nie róbmy siłowo tutaj rzeczy, które nie przystają do sprawy. Jeżeli został złożony taki wniosek, przedyskutujmy go, przeprowadźmy procedurę, jaką przewiduje do tego prawo i zamknijmy ten temat raz na zawsze, bo jest on naprawdę niepotrzebny ani w tym momencie, ani w tym temacie.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Panie Jerzy Mikulski, mam nadzieję, że Pan słuchał wszystkich moich wypowiedzi, tak jak ja się przysłuchuję Pańskim wypowiedziom. Ja taką informację Państwu przekazałam, że może to być wniosek złożony nawet przez jedną osobę. Także ja tego nie kwestionuję, więc bardzo proszę, żeby Pan mnie w tej materii nie pouczał. Bardzo dziękuję za wszystkie złożone uwagi. Myślę, że to było po prostu uczciwe, żeby dać się wypowiedzieć innym osobom, które w kontekście złożonego chociażby wniosku czy odpowiedzi, które usłyszały, uznały, że odpowiedzi zostały udzielone im w sposób niepełny. Wielokrotnie zdarzało się tak, że Pan również miał wątpliwości czy zastrzeżenia co do tego, że Panu głos był udzielony niewystarczająco długo i to Pan wnioskował, żeby jednak komuś dać szansę dopowiedzenia do tego, jeżeli odpowiedź została mu nieudzielona w sposób właściwy. Nie przenosimy tego na tor dyskusji. Przystępujemy teraz do głosowania nad wyprowadzeniem do porządku obrad wniosku Agnieszki Kozy i Andrzeja Fuśnika.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Wołominie .

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Adrian Budek, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata

PRZECIW (8)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Marek Górski, Marta Hoppe, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Antoni Roszkowski

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Wracając do sedna sprawy dzisiejszych naszych obrad, czyli porządku obrad, w trakcie zarówno Komisji Gospodarki i Finansów, analizowaliśmy sytuację układu dzisiejszych naszych punktów. I w związku z dyskusją i jakby potrzebą rozstrzygniść pewnych, stawiam wniosek o zmianę porządku obrad w taki sposób, aby punkty dotyczące emisji obligacji oraz punkt dotyczący wyrażenia zgody na skorzystanie z prawa pierwokupu przenieść przed punktem zmiana WPF-u i zmiana w budżecie. Dlaczego? Dlatego, że projekty tych uchwał są zależne i przyjęcie zmian w budżecie przed nimi byłyby po prostu w sprzeczności. I tak też zrobiliśmy na komisji gospodarki, i stawiam taki wniosek o przesunięcie.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Tak, byłam obecna na komisji gospodarki, więc słyszałam Państwa uwagi i propozycje. Bardzo proszę o przygotowanie takiego głosowania.

- Wojciech Plichta- Przewodniczący Komisji Statutowej

Proszę Panią Przewodniczącą i szanowną Radę, aby uchwala, którą przed chwilą Państwo wprowadzili do porządku obrad, była również jako jedna z tych pierwszych w porządku obrad.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Dobrze, to ja mam taką propozycję, żebyśmy w takim razie przegłosowali to blokiem.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Pani Przewodnicząca, ja bym prosił o sprawdzenie systemu, na którym pracujemy. Ponieważ najpierw był problem z tym, że ja się nie mogłem zalogować. Dodano mnie ręcznie. Natomiast w tej chwili, patrząc na wynik głosowania nad wprowadzeniem wniosku do porządku obrad, moje nazwisko pojawiło się przy głosach za, jak również pojawiło się przy głosach przeciw. Coś jest nie tak z systemem.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ogłaszam w takim razie 10 minut przerwy na sprawdzenie tego wszystkiego.

Po przeanalizowaniu zaistniałej sytuacji stwierdzono, że do ID radnej Marty Hoppe w systemie esesja jest przypisane nazwisko radnego Roberta Kobusa. Błąd powstał podczas wprowadzania zmian w składach komisji. Wszystko zostało poprawione. Głosowania, które się odbyły były prawidłowe, ponieważ radni głosowali zgodnie z przypisanymi ID.

Po przerwie obrady kontynuowano.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany kolejności podejmowania uchwał.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Żelezik

Głosowano w sprawie:

przyjęcia porządku obrad .

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Żelezik

3. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 17.07.2025 r.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z XVIII sesji Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 17.07.2025 r..

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik,

Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Robert Kobus, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski

4. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 20.08.2025 r.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 20.08.2025 r..

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Robert Kobus, Jerzy Mikulski, Bogdan Sawicki

5. Informacje Komisji Rady o pracy w okresie między sesjami.

- Piotr Sikorski- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Komisja Bezpieczeństwa spotkała się dwa razy. Raz rozmawialiśmy na posiedzeniu zamkniętym, nietransmitowanym, o odpadach niebezpiecznych na Łukasiewicza, a drugi raz spotkaliśmy się w dniu wczorajszym w OSP Ossów. Komisja do tej pory zrealizowała 80% planu, o który wnioskowali jej członkowie.

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Komisja Edukacji spotkała się dwukrotnie. Na pierwszym posiedzeniu mieliśmy gościa. Była przedstawicielka Mazowieckiego Samorządowego Centrum Doskonalenia Nauczycieli, która opowiadała o podstawach programowych edukacji zdrowotnej. Bardzo dziękuję Panu dyrektorowi, który zgodził się na uczestnictwo Pani Danieli w naszym spotkaniu. Wydaje mi się, że było bardzo ciekawe, bardzo merytoryczne spotkanie. Spędziliśmy tutaj dwie godziny i zadawaliśmy pytania. Myślę, że to było bardzo, wartościowe i przyczyni się do podejmowania świadomych decyzji. Zwłaszcza, że termin podjęcia tej decyzji przez rodziców przypada akurat na dzisiaj, czyli na 25 września. Na wczorajszej Komisji Edukacji opiniowaliśmy dwa projekty uchwał, będę o tym mówił przy okazji tych projektów. Obie zostały zaopiniowane pozytywnie, a także o projekcie rządowym i uczestnictwie gminy Wołomin. Mam tutaj na myśli Cyfrowego Ucznia. I w tym momencie chciałbym zabrać Państwu chwileczkę czasu, żebyśmy wszyscy widzieli, jak to tak naprawdę wygląda. Jeśli chodzi o program rządowy Cyfrowy Uczeń, to zgłosiło się do niego chyba sześć naszych przedszkoli. Chciałbym zwrócić uwagę na tryb wprowadzenia tego programu, żebyśmy wiedzieli, w jakich warunkach pracują przedszkola, ale także samorządy. Uchwała Rady Ministrów była podjęta 17 września. 18 września została opiniowana. Termin składania wniosków 19 września przez szkoły i placówki. Termin dla samorządu złożenia wniosku to jest wtorek 23 września. W takich warunkach nie da się pracować i tutaj mój apel także do koleżanek i kolegów Klubu

Radnych Koalicji Obywatelskiej, jeśli macie jakiś kanał, żeby powiedzieć kolegom i koleżankom, że to są terminy absurdalne i skłaniam się do kolegi Antoniego Roszkowskiego, do Pani Moniki Dubow, do Pana Jerzego chyba nie mogę, bo z tego co wiem został wykluczony z partii. Może Pan zdementować, to nie ma problemu. Natomiast jest to dosyć ważna sprawa, ponieważ narzucanie przedszkolom i samorządom takich terminów, jakby nie godzi się z powagą państwa polskiego.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Komisja Ochrony Środowiska spotkała się raz w celu omówienia uchwały, w sprawie ustanowienia grupy drzew Pomnikiem Przyrody. Opiniowaliśmy tą uchwałę, została zaopiniowana pozytywnie. Więcej powiem w czasie głosowania nad uchwałą.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Komisja Gospodarki i Finansów spotkała się w okresie sprawozdawczym dwa razy. I tak, 8 września omawialiśmy zaawansowanie prac nad strategicznymi inwestycjami planowanymi do realizacji przez gminę Wołomin. Był to plan inwestycji, który został szeroko omówiony. Materiał został nam przekazany. Było mnóstwo uwag i dyskusji na ten temat. Myślę, że one też wyjdą tutaj w dalszej naszej dyskusji. Radni mogli zapoznać się z aktualnym stanem zaawansowania poszczególnych inwestycji i tych strategicznych, i tych mniejszych realizowanych przez gminę Wołomin. W punkcie 2 omówiliśmy wieloletni plan rozwoju i modernizacji, gościliśmy pana prezesa Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji. Mówiliśmy dużo o potrzebach rozwoju sieci i aktualizacji, ale również i o sprawach zachowania pewnego bezpieczeństwa i sytuacji wynikającej z sytuacji geopolitycznej w naszym kraju i potrzeby zabezpieczenia instalacji wodnych, i stacji uzdatniania wody na naszym terenie. To sprawa, która w ocenie zarządu PWiK nabiera coraz większego znaczenia i została na naszym posiedzeniu podkreślona. W dniu 22 września omawialiśmy projekty uchwał na sesję Rady Miejskiej i proporcjonalnie do ich omawiania będę Państwa informował o wynikach głosowania, akceptacji poszczególnych tematów i w pozostałych tematach omówiliśmy informacje o stopniu zaawansowania prac w ramach procedur planistycznych planowanych i realizowanych przez gminę Wołomin, w tym planu ogólnego. Dostaliśmy informacje o stanie zaawansowania prac i trochę niepokojąca sprawa związana z planem ogólnym, którego procedura jest trochę zachwiana, niemniej jednak rząd zmienił termin zakończenia prac i nie jest to już koniec roku 2025, jak było, bo z całą pewnością byśmy wtedy z tym planem nie zdążyli, tylko do połowy roku 2026, ale wymaga to po prostu stałego monitorowania i ten efekt uzyskania i zatwierdzenia planu ogólnego pozostaje dalej pod dużym znakiem zapytania. W kolejnym punkcie, w związku ze skierowanym do komisji gospodarki wnioskiem w sprawie statutu ulic dyskutowaliśmy na ten temat. Został podjęty tam wniosek i pan burmistrz obecny na tym posiedzeniu komisji przyjął obowiązek przygotowania analizy stanu statutu tych dróg i w najbliższych, kolejnych naszych posiedzeniach sesji będzie wnioskował o jego zmianę w zależności od oceny i potrzeb, które zostaną przeanalizowane. Tyle spraw związanych z posiedzeniami komisji gospodarki. Jeżeli są jakieś pytania, to bardzo proszę.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Ja tylko tytułem uzupełnienia lub sprostowania. Prace nad planem ogólnym w gminie Wołomin postępują zgodnie z harmonogramem i nie ma tu raczej problemów. Natomiast oczywiście w skali kraju tak, rzeczywiście może być tutaj opóźnienie i z tym się oczywiście zgadzam.

- Maciej Łoś- Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu

Komisja Kultury i Sportu spotkała się w międzyczasie dwukrotnie. Chyba 26 sierpnia mieliśmy takie spotkanie dotyczące luźnej dyskusji na temat ewentualnych wydarzeń kulturalnych w przyszłym roku. Była wtedy pani dyrektor Marta Rajchert i był też pan burmistrz Łukasz Marek, który notował sobie wszystko, więc zobaczymy co z tego wszystkiego później w przyszłości wyniknie. Natomiast dzisiaj rano komisja spotkała się przed sesją, ponieważ mieliśmy do wyrażenia opinii na temat oświadczenia woli wstąpienia do Mazowieckiej Regionalnej Organizacji Turystycznej. Komisja zaopiniowała pozytywnie w stosunku 6 do 0, także wyraziła pozytywną opinię.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Komisja rewizyjna w okresie między sesjami spotkała się jeden raz w dniu 25 sierpnia. Zajmowaliśmy się protokołem pokontrolnym wydziału Wydziału Planowania Rozwoju i Rewitalizacji. Kolejne spotkanie zaplanowane było na poniedziałek 22 września, jednak na prośbę pani przewodniczącej termin tego spotkania został przełożony i będziemy się spotykać dzisiaj bezpośrednio po zakończeniu sesji.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Komisja nie spotkała się w okresie między sesjami, ale czekamy na wyjaśnienia pani burmistrz odnośnie skarg, które wpłynęły jeszcze przed poprzednią sesją. I w poniedziałek odebrałam z biura Rady kolejną skargę i wiem, że jest przygotowywana jeszcze jedna. Jak tylko dokumenty do nas dotrą, spotkamy się najprawdopodobniej w pierwszej połowie października.

- Wojciech Plichta- Przewodniczący Komisji Statutowej

Zgodnie z tym co zapowiedziałem na poprzedniej sesji, zbliża się termin Komisji Statutowej. Jestem po kilku rozmowach z panią naczelnik od spraw organizacji. Planowany termin to 6 października, godzina 16:00 w Urzędzie Miejskim w Wołominie.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Ja chciałbym zapytać może bardziej konkretnie, gdyby Pan przewodniczący Komisji Statutowej mógł odpowiedzieć, na jakim stanie realizacji jest aktualizacja naszego statutu? Kończymy drugi rok niemalże naszych tutaj obrad, poprzednia cała kadencja, no to naprawdę ten okres czasu chyba jest wystarczający. Kiedy możemy spodziewać się? Dokument jest dość istotny i jest pilna potrzeba jego po prostu zaktualizowania. Natomiast nie możemy w tej sprawie dostać żadnej informacji od dłuższego czasu. Bardzo prosiłbym o przybliżenie tutaj tego terminu.

- Wojciech Plichta- Przewodniczący Komisji Statutowej

Zgodzę się, tekst jednolity jest jak najbardziej potrzebny i takowy ma być przygotowany z naszymi wszelkimi uwagami, z ewentualnymi uwagami mieszkańców, na najbliższe posiedzenie komisji, które, powtórzę jeszcze raz, będzie 6 października o godzinie 16:00 w Urzędzie Miejskim w Wołominie.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Ja prosiłem o coś konkretnego. Jaki jest stan zaawansowania tych prac? Panie Przewodniczący,

czy będzie to trwało jeszcze pół roku, czy kończymy ten proces reaktualizacji.

- Wojciech Plichta- Przewodniczący Komisji Statutowej

Kończymy tą procedurę. Myślę, że tekst jednolity będzie już przedstawiony z naszymi wszelkimi uwagami, propozycjami, pomysłami na najbliższą komisję. Stąd taki termin przelania tego wszystkiego na papier, sprawdzenia czy wszystko jest okej, żebyśmy później nie dostali, że tak powiem, cofki od instytucji wyżej nad nami.

6. Informacja o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie.

7. Informacje Burmistrza o pracy w okresie między sesjami.

- Olga Ludwiniak- Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu

Tradycyjnie zarówno informacja o stanie realizacji uchwał, jak i informacja o działalności burmistrza w okresie między sesjami została załączona do eSesji. Jak będą jakieś pytania zapraszam w drodze mailowej.

8. Podjęcie uchwały w sprawie:

1) określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Wołomin;

- Karina Jaźwińska- Dyrektor ZEASiP

Zacznę od autopoprawki. Muszę troszeczkę wytłumaczyć historię, skąd ona się wzięła. Otóż szanowni Państwo, przemiła pani naczelnik wydziału organizacji, która przed chwilą tutaj przed Państwem referowała swój zakres prac, bardzo dba o to, żeby wszystkie projekty uchwał, które do Państwa trafiają, były bez błędów i bez jakichś niedopatrzeń i w związku z tym przeczytała również naszą uchwałę i miała zastrzeżenia do ostatniego paragrafu treści uchwały, do §5. Nie regulaminu, tylko do §5 samej treści uchwały. W związku z tym wysłała naszą uchwałę do nadzoru. Nadzór rozwiązał wątpliwości pani naczelnik, zapis został utrzymany, natomiast nadzór zwrócił uwagę na zapisy regulaminu i zasugerował nam jedną poprawkę, konkretnie w §3, w ust. 6. Tutaj był zapis, który mówił, że nauczyciel może przyznać dodatek motywacyjny w wysokości nie wyższej, niż 50% wynagrodzenia zasadniczego osobistego zaszerogowania, nadzór zasugerował, żeby dodać również widełki, żeby było również „nie niższej”, żeby ustalić też tą najniższą wysokość. Tak też się stało, taki zapis uzgodniłyśmy ze związkami zawodowymi, dodałyśmy do uchwały i taki projekt przedłożyłyśmy pani naczelnik. Jak się stało, że trafił do Państwa projekt bez tego zapisu? Nie wiem, po prostu gdzieś to tam się pewnie po drodze w wydziale zagubiło i stąd prośba o dodanie do §3 ust. 6 tego zapisu, czyli zapisu konkretnie treści: „nie niższej, niż 5%”, a resztę utrzymujemy tak jak było. To tyle jeżeli chodzi o autopoprawkę.

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Ta uchwała to jest efekt wieloletnich starań, głosów ze strony dyrektorów, także związków zawodowych i wyrównanie pewnych niesprawiedliwości w stosunku do tego, jak byli wynagradzani nasi dyrektorzy względem chociażby gmin ościennych, gdzie wielokrotnie zwracano uwagę na to, zresztą słusznie, że te dodatki w Wołominie są w porównaniu do innych gmin po prostu znacznie niższe. I opiniowanie tej uchwały pozytywnie było jedną z najprzyjemniejszych rzeczy w tej kadencji. Mam nadzieję, że Rada postąpi podobnie i po 8 latach, kiedy ta uchwała była nieruszana, co oznacza, że de facto wartość tych dodatków po prostu przez ostatnie 8 lat bardzo

spadła, wreszcie uda nam się lepiej wynagradzać dyrektorów i wicedyrektorów za ich ciężką pracę, ale także dodatki motywacyjne nauczycieli rosną. Warto tutaj zaznaczyć, że w proponowanej uchwale minimalny dodatek jest wyższy, niż w poprzedniej był maksymalny. To dalej nie są kwotowo jakieś wielkie podwyżki, bo mówimy tutaj o zmianie na przykład od 200 do 250 na 270, 320. Tego rzędu to są zmiany w dodatkach motywacyjnych. Natomiast w przypadku dodatków funkcyjnych są to wyższe kwoty i mogę tylko powiedzieć, że w ramach pracy Komisji Edukacji odwiedzamy szkoły i patrząc na pracę dyrektorów, jaką oni wykonują, uważam, że w uznaniu dla tej pracy, powinniśmy za tą uchwałą jednogłośnie zagłosować „za”. I taka też była opinia komisji.

- Maciej Łoś- Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu

Nawiązując do słów przewodniczącego Karola Cudnego o niesprawiedliwości wynagradzania dyrektorów, chciałem też wspomnieć o niesprawiedliwości jeśli chodzi o wynagradzanie niektórych wychowawców klas. Mianowicie wśród wychowawców klas są też wychowawcy klas integracyjnych. Oni mają dużo większą pracę, dużo więcej, że tak powiem obowiązków i tutaj nie widzę, że tak powiem, jeśli chodzi o dodatki funkcyjne, żeby było to jakoś wyszczególnione. Natomiast wiem, że przynajmniej jest jedna taka gmina, gdzie to jest wyszczególnione. Skoro tam jest i to jest od 2018 roku bodajże już wyszczególnienie, w związku z tym wydaje mi się, że u nas też powinno to być i ja przypominam sobie już od dawna, że nie było tego przez wiele lat. I teraz skoro nadarza się okazja, to chciałem upomnieć się, jeśli chodzi o wychowawców klas integracyjnych i chciałem poprosić o dopisanie tutaj do tego regulaminu, do dodatków funkcyjnych, osobnego punktu wychowawcy klas integracyjnych, skoro wychowawcy klas mają 350,00 złotych, to wychowawcy klas integracyjnych mogliby mieć 400,00 złotych. I taki wniosek zgłaszam.

- Karina Jaźwińska- Dyrektor ZEASiP

§4 tak, ust. 9 mówi: Dodatek funkcyjny dla wychowawcy klasy lub nauczyciela opiekującego się oddziałem przedszkolnym, zwiększa się od 15 do 30% kwoty dodatku, o którym mowa tam w ustępie i tak dalej... Jeżeli funkcja pełniona jest odpowiednio w oddziale integracyjnym lub specjalnym, więc nie doczytał Pan radny po prostu tej zmiany, bo to jest właśnie jedna ze zmian, które w tej uchwale się znalazły teraz.

- Maciej Łoś- Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu

Rzeczywiście to bardzo przepraszam i dziękuję, ale proszę mi wobec tego wytłumaczyć, jak to się przełoży tak konkretnie. Teraz nauczyciele klas integracyjnych będą mieli, wychowawczych więcej, niż normalnie wychowawcy, tak?

- Karina Jaźwińska- Dyrektor ZEASiP

Tak, dokładnie tak będzie. Szanowni Państwo, w tej uchwale w ogóle wzrasta również dodatek dla wychowawcy w ogóle klasy lub oddziałów. Wzrasta tak o 50,00 złotych. No może nie jest to wielka kwota, ale trzeba pamiętać, że wszystkie te dodatki nauczyciel będzie otrzymywał łącznie. Czyli jeżeli będzie wychowawcą klasy, otrzyma te 350,00 złotych, jeżeli dodatkowo będzie to klasa integracyjna lub oddział specjalny, to jeszcze będzie do niego zastosowany ten przepis, o którym przed chwilą mówiłam. Także będzie to łącznie w większej wysokości, natomiast kwotowo dla danej osoby Panu nie powiem, no bo to zależy od indywidualnego już potem podejścia do nauczyciela.

- Karol Cudny (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Edukacji

A ja chciałbym do tej dyskusji dołączyć jeszcze taką informację, bo to nie jest już tak, że dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi są tylko w klasach integracyjnych. Większość dzieci, która ma orzeczenia, funkcjonują w klasach ogólnodostępnych. I jakby trzeba to po prostu głośno powiedzieć, że to już nie jest tak, że większość tej edukacji dla dzieci z orzeczeniami różnego typu jest w szkolnictwie specjalnym, czy nawet w oddziałach integracyjnych. Większość tych dzieci jest w oddziałach ogólnodostępnych i podlegają pracy wychowawcy tej klasy, mimo że nie nazywa się ona integracyjna. I warto o tym głośno powiedzieć, że stan faktyczny się przez ostatnie 20 lat bardzo, ale to bardzo zmienił.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Ja chciałem zapytać jak wygląda to chronologicznie, kiedy ostatni raz przed wprowadzeniem tego nowego regulaminu była nowelizacja regulaminu wynagradzania u nas nauczycieli, jak odległe to jest? To jest moje pierwsze pytanie. I dwa, chciałbym wiedzieć czy mają Państwo oszacowane, jaka jest ogólna pula środków, którą będzie trzeba z budżetu przeznaczyć na te różnice wynagrodzeń? Czyli ile kosztuje nas wprowadzenie tego regulaminu?

- Karina Jaźwińska- Dyrektor ZEASiP

Tak, szanowni Państwo, zmian było kilka. Ja rozumiem, że Pan radny pytał pewnie o ostatnią zmianę, która podnosiła wynagrodzenia nauczycieli. Bo zmian było kilka, ale to były zmiany merytoryczne. W międzyczasie wprowadzaliśmy zastępców dyrektorów również do przedszkola i wtedy zostały im ustalone dodatki. Natomiast taka ostatnia zmiana finansowa, która wpływała na realny wzrost wynagrodzeń, była 8 lat temu. Więc po 8 latach teraz dokonujemy zmiany. Natomiast nie da się Panie Radny, ja wczoraj to tłumaczyłam też na Komisji Edukacji, jednoznacznie oszacować, jaka to będzie kwota, ponieważ te dodatki są przyznawane indywidualnie przez dyrektora i tak wiele zależy od ich osobistego zaszeregowania. Wiele dodatków zależy od tego, jak dyrektor je przyzna, tutaj mówiliśmy o tych widełkach od – do. Żeby podać taką liczbę, musielibyśmy po prostu już mieć te decyzje dyrektorów, podstawić pod konkretnego nauczyciela i wyliczać. No niestety nie da się wykonać takiej pracy, żeby tak określić. Powiem tak, ogólnie to są trochę widoczne zmiany. Natomiast nie są to zmiany takie, które miałyby zniszczyć budżet. Jeżeli chodzi na przykład o dodatki dyrektorskie, to jesteśmy w takiej dobrej średniej powiatowej.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Edukacji

Dziękuję bardzo za odpowiedź. No nie chodzi mi o to czy zrujnujemy budżet, czy nie, tylko chodzi o różnice po prostu. Pewnie panie mają to przynajmniej jakoś oszacowane o ile nastąpi wzrost w funduszu wynagrodzenia w oświacie, po wprowadzeniu tego nowego regulaminu, bo jeżeli ten ostatni był rzeczywiście 8 lat temu wprowadzany, no to nie są to duże zmiany i pewnie przez środowisko oświatowe oczekiwane były chyba trochę większe zmiany, dlatego chciałem wiedzieć jakiś szacunek po prostu tylko. Ile tych środków będzie? Ile pochłona z budżetu te zmiany?

- Karina Jaźwińska- Dyrektor ZEASiP

No nie podam Panu szacunku. Pani wicedyrektor może odnieść się tylko procentowo do dodatków dla dyrektorów, bo to jest mała grupa i mniej więcej możemy oszacować jak to będzie wyglądało. Natomiast to, o co prosi Pan radny nie jesteśmy w stanie oszacować. Chciałabym zwrócić Państwa

uwagę na to, na co zwracałam uwagę na Komisję Edukacji, że finanse oświaty są bardzo trudne w ogóle do oszacowania, bo musicie Państwo zdać sobie sprawę z tego, że my założenia do projektu budżetu dla wszystkich szkół składamy do 30 września. Placówki niepubliczne również do 30 września składają nam zapotrzebowanie, czyli informacje o liczbie dzieci, o planowanej liczbie dzieci, bądź uczniów, na następny rok. Więc tak naprawdę już mamy tutaj taką różnicę. Nam brakuje gdzieś tygodnia na to, żeby wiedzieć jakie faktyczne jest planowane zapotrzebowanie placówek niepublicznych i czy są różnice między tym, co my zgłaszamy do budżetu. Tu jest po prostu tyle przepisów niespójnych w oświacie z rokiem budżetowym, bo cały problem polega na tym, że Państwo pracujecie na roku budżetowym, który trwa od stycznia do grudnia, a my pracujemy na roku szkolnym, który trwa od 1 września do końca sierpnia. I nawet w ciągu tego jednego roku szkolnego nie jesteśmy w stanie dokładnie zaplanować zatrudnienia nauczycieli, ponieważ ono zupełnie inaczej wygląda od stycznia do końca sierpnia, a już zmienia się diametralnie od 1 września. Tak niestety wyglądają finanse oświaty. Natomiast jeżeli chodzi o dyrektorów, to pewnie zaraz Pani wicedyrektor może Państwu w przybliżeniu procentowo powiedzieć.

- Monika Kalicka- Zastępca Dyrektora ZEASiP

Jeżeli chodzi o dodatki funkcyjne, w przypadku dyrektora przedszkola nie było to zmienione od 2018 roku i dotychczas było to w przypadku oddziału do 5 - 800,00 złotych. Teraz jest wyższa na 1700,00 złotych. W przypadku 6 i więcej oddziałów z 1000,00 złotych na 2000,00 złotych. Wicedyrektor przedszkola miał 500,00 złotych, a teraz w przypadku do 5 oddziałów 900,00 złotych, 6 i więcej 1100,00 złotych. W przypadku dyrektorów szkół nie było to zmienione od 2018 roku. I w przypadku szkoły do 11 oddziałów było 1400,00 złotych, teraz 2200,00 złotych. Pomędzy 12, a 16 oddziałów 1600,00 złotych, teraz 2400,00 złotych. 17-24 oddziały 1700,00 złotych, 2600,00 złotych. 25-33 oddziały 1900,00 złotych na 3000,00 złotych. 34 i więcej 2000,00 złotych do 3600,00 złotych. W przypadku wicedyrektora szkoły do 11 oddziałów było 500,00 złotych, teraz 1100,00 złotych. 12-16 oddziałów 700,00 złotych, 1300,00 złotych. 17-24 oddziały 900,00 złotych, teraz 1500,00 złotych. 25-33 oddziałów 1100,00 złotych, teraz 1700,00 złotych. 34 i więcej 1300,00 złotych na 1900,00 złotych.

- Karina Jaźwińska- Dyrektor ZEASiP

To już mniej więcej jest taki pułap, taka średnia jaka jest we wszystkich innych gminach, że tak powiem. Może powiat jeszcze wygląda zupełnie inaczej, sam powiat jako jednostka, ale też trzeba pamiętać, że on tam nie ma przedszkoli. Natomiast jeżeli chodzi o gminy, to jesteśmy w dobrej średniej. Znaczący będziemy, jeżeli Państwo oczywiście podejmiecie tą uchwałę.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Ja mam takie krótkie pytanie, czy są w stanie Panie podać ile szkół, z którego pułapu mamy w gminie i to co Pani przed chwilą podawała?

- Monika Kalicka- Zastępca Dyrektora ZEASiP

Nie mam przy sobie takich danych. Odpowiem Panu na piśmie.

- Piotr Sikorski- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa
Zgłosił wniosek o nieczytanie treści projektów uchwał.

Głosowano wniosek w sprawie:

nieczytania projektów uchwał.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Mikulski

Głosowano w sprawie:

określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Wołomin wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

2) kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom za ich osiągnięcia w pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej;

- Karina Jaźwińska- Dyrektor ZEASiP

Zapisy tej uchwały były dokładnie w taki sam sposób zapisane właśnie w poprzednim regulaminie wynagradzania, który teraz uchylamy. I w tej chwili zostały one przeniesione do oddzielnej uchwały, bo tak naprawdę ta uchwała jest podejmowana na podstawie innych przepisów, niż akurat regulamin wynagradzania. W związku z tym w naszej ocenie i tak to funkcjonuje w wielu samorządach, jest to wyodrębniona uchwała. Te zapisy były już i tak nowelizowane, więc one były świeżo dostosowane do orzecznictwa i funkcjonowały jako paragraf w uchwale w sprawie regulaminu. W tej chwili regulamin już tego nie zawiera i dlatego to jest przyjmowane oddzielną uchwałą. Także są to znane zapisy już Państwu, no bo one po prostu już funkcjonowały.

Głosowano w sprawie:

kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom za ich osiągnięcia w pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej;.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

3) ustalenia składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Wołominie

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

W związku z poprzednią sugestią o zmianę naszego porządku obrad, jeżeli chodzi o kolejność uchwał, teraz będziemy procedować uchwałą dotyczącą złożonego wniosku o zmiany osobowe w Komisji Bezpieczeństwa. W związku z tym zarządzam 5 minut przerwy.

Po przerwie obrady wznowiono.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Witam Państwa po przerwie. Przystępujemy do kolejnego punktu naszego porządku obrad, którym jest wprowadzony przed sesją i rozszerzony tym samym porządek obrad, wniosek o zmianę składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa. Bardzo proszę, żebyście Państwo radni zgłaszali kandydatury jako członków do komisji.

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

W imieniu klubu Prawa i Sprawiedliwości zgłaszam kandydaturę Pani Małgorzaty Kielak do Komisji Bezpieczeństwa.

Radna wyraziła zgodę.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Zgłaszam kandydaturę Wojciecha Plichty, który musiał opuścić obrady ze względu na badania lekarskie, ale swoją zgodę na kandydowanie złożył na piśmie.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Ja bym chciała zgłosić kandydaturę Roberta Kobusa, Adriana Budka i swoją.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ja mam tylko taką prośbę, żebyście Państwo w głowie zweryfikowali, w ilu komisjach już państwo jesteście. Przypominam, że możecie być Państwo maksymalnie w trzech komisjach. Rozumiem, że wszystkie osoby, które do tej pory są zgłoszone, jeszcze nie przekroczyły tej ilości.

- Marek Górski- Przewodniczący Rady

Ja nie chciałem zgłosić nikogo, tylko tak poprosić o trochę rozsądku, że jak zgłosimy więcej, niż 7 osób, to będziemy nad każdą osobą głosować oddzielnie i jest to takie trochę niemiłe, jak ktoś dostanie 2 głosy, 1 głos, a inny dostanie 21. Więc proponowałbym tak trochę spokojnie sobie

rozważyć, że może zgłosimy 7 osób. Niech szefowie klubów to ustalą jakoś. I wtedy będzie głosowanie nad uchwałą po prostu.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Panie Radny, w tym właśnie celu zarządziłam przerwę i z szefami klubów próbowałam dojść do porozumienia, aby rzeczywiście wyasygnować tylko 7 osób, ale dostałam informację zwrotną, że zgłoszonych kandydatur będzie więcej, tak że nie osiągnęliśmy takiego kompromisu, żeby to było 7 osób. Czyli teraz mamy zgłoszonych 5 osób.

- Marta Hoppe- radna

Zgłaszam Piotra Sikorskiego do Komisji Bezpieczeństwa.

Radny wyraził zgodę.

- Iwona Kostrzewa- radna

A ja chciałam zgłosić Panią Beatę Gomse.

Radna wyraziła zgodę.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

W związku z powyższym, ja żeby Państwu to ułatwić, ponieważ też chciałam być w tej komisji, więc można rzec, że jestem tą pokrzywdzoną, która została z niej wyrzucona tym samym, nie będę się już zgłaszała, zresztą Pan Andrzej Żelezik również. Pani Agnieszka Koza jest w trzech komisjach, z tego co tutaj mam zgłoszone. Jest pani w komisji gospodarki, kultury i skarg.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

To przepraszam, to w takim razie może pana Bogdana Sawickiego zamiast siebie bym chciała zgłosić.

Radny wyraził zgodę.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Poczekajmy sekundkę, żeby jeszcze zweryfikować i sprawdzić, bo jak się okazuje pamięć nasza jest zawodna. Dobrze, ja powiem Państwu raz jeszcze kto jest zgłoszony: pan Piotr Sikorski, pan Bogdan Sawicki, pan Robert Kobus, pani Beata Gomse, pan Adrian Budek, pan Wojtek Plichta i pani Małgosia Kielak. Czekamy na sprawdzenie przez panią naczelnik czy rzeczywiście się to nie pokrywa, tak żeby już nie było takiej nieścisłości jak przed chwilą. Czekamy na to, żeby zweryfikować ilość komisji, w których zasiada dany radny. Jest sprawdzone, rozwijałyśmy tylko tutaj wątpliwości co do Komisji Statutowej, bo Robert jesteście w tej komisji, ale w związku z faktem, że do tej pory byleś, to myślę, że po prostu musimy analogicznie podejść do tematu i tutaj już nie ma co też szukać dalej w przepisach. W związku z powyższym mamy 7 kandydatur. Dobrze, jest 7 osób. W związku z tym bardzo proszę przystępujemy do głosowania. Już nie będziemy w takim razie głosować nad każdą z kandydatur, tylko zrobimy to jako ustalony nowy skład. Czy Państwo radni jesteście właśnie za ustalonym takim nowym składem. Bardzo proszę

o przygotowanie głosowania.

Głosowano w sprawie:

ustalenia składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Wołominie.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Edyta Babicka, Adrian Budek, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata

PRZECIW (1)

Aneta Adamus

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Karol Cudny, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezik

BRAK GŁOSU (1)

Wojciech Plichta

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Ja tylko tak gwoili podsumowania. To znaczy jednym z argumentów za tym, żeby rozwiązać i założyć nową komisję było to, że nie ma reprezentacji wszystkich klubów, podczas gdy klub, który co prawda nie wnioskował, ale był jedynym poszkodowanym, dalej nie złożył swojej kandydatury do komisji, a inny z wnioskujących klubów ma dokładnie to samo przedstawicielstwo, jakie miał wcześniej. No tak, żebyśmy jakby wiedzieli, porównali z tym, co się wydarzyło, jaka była argumentacja i jaki jest wynik finalny. W związku z tym trzeba sobie tak naprawdę jasno powiedzieć, że argumentacja nie miała absolutnie nic wspólnego z motywami, które stały za tą zmianą. A jeszcze ważna rzecz, bo tutaj rozmawiałem z panem radnym Jerzym Mikulskim. Poprosił mnie o sprostowanie, co niniejszym czynię. Według informacji od pana Jerzego, nie został on wykluczony z partii, tylko sąd koleżeński zawiesił go w prawach członka i pan Jerzy złożył odwołanie. Natomiast przyczyną takiej decyzji sądu koleżeńskiego była działalność na szkodę partii. Przepraszam, to w każdym razie taki jest stan faktyczny.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

To nie jest stan faktyczny. To tak nie jest. Nie jest Pan zawieszony, jest Pan wykluczony z szeregu.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ja chciałam Państwu też powiedzieć, nie wiem czy inni radni będą czuli potrzebę zabrania głosu, ja zabiorę głos. Zagłosowałam przeciw i to nie jest tak, że jestem przeciw osobom, które dzisiaj zasiadają w tej Komisji Bezpieczeństwa, ale jestem przeciw takiemu trybowi postępowania. Państwo zarzucacie brak stabilnego funkcjonowania tej komisji, poddajecie argumenty, które są absolutnie nie do obronienia, czyli żadne argumenty. Zgłaszają się osoby, które jak się później okazuje jednak nie będą w tej komisji, czyli to też nie jest tak, że ktoś idzie z namaszczeniem i ze świadomością, że na 100% chce być, tylko gdzieś zamieniamy teraz na zasadzie jak nie ty, to może ty. Więc to jest dla mnie sytuacja kompletnie niezrozumiała i gdzieś nie ma sensu to, o czym mówił

pan Fuśnik, chociażby w swoim wystąpieniu motywującym podpisanie takiego wniosku. W związku z powyższym chciałabym Państwu powiedzieć, że ja zagłosowałam przeciw, właśnie dlatego.

- Edyta Babicka (Ad Vocem)- radna

Ad vocem tylko dopowiem, że jednym z członków komisji jest nadal Piotr Sikorski. Świetnie sobie radził, więc myślę, że nadal będzie jej przewodniczącym.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Ja przepraszam, ale jestem w obowiązku po prostu podzielić się z Państwem takim spostrzeżeniem, bo jestem do tego upoważniona przez szefa powiatowego struktur Platformy Obywatelskiej i tutaj żebyście Państwo mieli pełną wiedzę, skoro nastąpiła taka wymiana zdań na temat członkostwa pana Jerzego Mikulskiego w szeregach partii. Pan Jerzy Mikulski był zawieszony w partii do czasu rozstrzygnięcia sądu koleżeńkiego. I w tej chwili jest wykluczony z szeregów partii. Oczywiście skorzystał ze swojego prawa i się odwołał, ale tak wygląda rzeczywistość. Dostałam informację od wnioskodawcy, czyli od szefa struktur powiatowych.

- Piotr Sikorski- radny

Dziękuję Pani Przewodnicząca za ten głos, który przed chwilą wybrzmiał. Ja muszę się do tego odnieść, przetrzymałam sobie to na koniec. Oczywiście ja zgadzam się, że czasem trzeba wpuścić tak zwanej świeżej krwi w dane miejsce, natomiast jestem zażenowany tym, co przed chwilą tutaj widzieliśmy, gdzie tak naprawdę, halo Bogdan, może ty, może ty. Czy to tak powinno wyglądać? Bo tak naprawdę szukaliśmy na siłę kandydatów do tej komisji, w momencie, kiedy okazało się, że Agnieszka nie może być. Ja myślę, że znamy matematykę, wiemy jak to wygląda, więc dlatego nie zgłaszaliśmy my jako klub więcej osób od siebie, ale bardzo się cieszę, że jednak ja pozostanę w tej komisji, mimo że, no zacytuję Państwu cytata jednego z mieszkańców, który spotkał mnie na potańcówce, którą organizowaliśmy wraz z Pozytywnym Wołominem. 'Panie radny, Pan tak nie gada za dużo i nie ripostuje tych zachowań większości radnych, bo Pana wywalą całkiem z Komisji Bezpieczeństwa'. Także bardzo się cieszę, że jednak Państwo mnie zostawili. Życzę owocnej pracy. Ja z każdej strony będę wspierał wszystkie nasze służby odpowiedzialne za bezpieczeństwo w tym mieście.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Nie ukrywam, że miałam w tym swój udział, bo nie zgłosiłam swojej kandydatury.

- Adrian Budek (Ad Vocem)- radny

Ja chciałem zabrać głos, ponieważ tutaj sporo pojawia się takich półprawd. Zaczniemy od tego, że tak jak było to wcześniej wspomniane, wniosek został zgłoszony przez Kluby Radnych Prawa i Sprawiedliwości i Wołomin Odnova. Tak raczej na logikę, jeżeli byłbym po drugiej stronie, to raczej te kluby musiały się spotkać i przeanalizować pewne kwestie, więc to nie jest tak, że napisał ten wniosek Pan Andrzej i Pani Agnieszka, i oni się podpisali. Po to są wybrani na przewodniczących klubów, żeby nas reprezentowali. Jeżeli będzie dochodziło do takich sytuacji, to ja naprawdę nie rozumiem. Jeżeli my będziemy zgłaszali do naszych przewodniczących wnioski pewien, żeby oni złożyli za nas, a potem to na sesji będzie mówione, że to jest wniosek dwóch

osób, no to ja czegoś tu nie rozumiem. Taka jest rola przewodniczącego danego klubu i my żeśmy to konsultowali, to nie jest tak, że my żeśmy sobie nagle wymyślili i tak jak tutaj znowu sugestia, że o, pan Bogdan. Wcale tak nie było. Po pierwsze to się odbyło spotkanie przed chwilą w trakcie przerwy, tutaj konsultowałem z koleżanką Agnieszka. Konsultowałem ze swoją przewodniczącą. Ja rozumiem hierarchię, więc mnie nie trzeba uczyć hierarchii. No i z tego, co Agnieszka powiedziała doszłście tam do jakiegoś pewnego konsensusu, żeby wybrać te 7 osób i żeby zgłaszać blokiem, tak? Nie tylko aspiracje miała tutaj Gosia, tam były inne osoby, które także chciały być w tej Komisji Bezpieczeństwa, no ale ze względu na to, że ustalone została taka zasada, pan Andrzej też tam chyba uczestniczył, i nie słyszałem, żeby zgłaszał Bogdana, mimo tego, że był on brany pod uwagę akurat w tej komisji, bo też chciał w niej być. Tak więc sugerowanie, że nagle Bogdan był, bo sobie tak Agnieszka wymyśliła, no to jest niestety nieprawda i proszę nie mówić takich insynuacji, bo to jest insynuacja po prostu, bez żadnego zapytania się jak naprawdę było, rzucanie takim czymś, że Bogdan jest powiedzmy sobie tak ujęte, z łapanek. No nie, to jest nieprawda. Ja to dementuję, ponieważ osobiście rozmawialiśmy z Bogdanem, jako Klub Radnych Wołomin Odnova z Klubem Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Zresztą jest to w tym wniosku napisane. Jeżeli ktoś tu mówi o personalnych zmianach, że to jest wniosek o personalne zmiany. Nie, to nie jest wniosek personalny, tylko jest to wyraźnie napisane w tym wniosku, że potrzeba dostosowania składu komisji do bieżących wymagań organizacyjnych. No i sama organizacja można powiedzieć naszej Rady Miejskiej, no już wygląda w pewien czas, że są osoby, które w pewnych kwestiach zgadzają się praktycznie w 90%. No i ci radni mają też wspólne pewne tutaj pomysły. Analizowane jest to wszystko i dyskutowane, tak działają dorośli ludzie, a jakieś tam opowiadanie, że to jest robione specjalnie i tak dalej, no to jest, nie wiem, czy na poczet tutaj jakiegoś tam przedstawienia, czy czegokolwiek. Nie rozumiem tego naprawdę. No i wracając do tego, co chciałem powiedzieć od samego początku, czyli tak jak powiedziałem, to jest wniosek dwóch klubów radnych, a nie pojedynczych osób i te kluby ze sobą to wszystko konsultowały. To nie było tak, że my sobie nagle wymyślamy jedna, dwie, trzy osoby, tylko to jest konsultowane, no bo tak robią dorośli ludzie. I też jakby chcemy wziąć za siebie część odpowiedzialności wobec mieszkańców i my nie patrzymy się na to kto, co, jak, tutaj, kto ma być kim, tak i tak dalej. Podejmujemy pewne decyzje, za które potem będziemy odpowiadać i tak powinniśmy po prostu działać, a nie na sesji rzucać tutaj jakimiś politycznymi rzeczami, tak samo jak nawiązanie tutaj Karola, podkreślenie specjalne, że pan Jerzy jest w Platformie, czy nie jest w Platformie, nie wiem, Karol Ty jesteś w Platformie, czy nie jesteś? Nie wiem, no nie interesowałem się tym, ale to też jest już jakby mieszanie polityki do takich personalnych wycieczek.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ja na tych spotkaniach byłam, więc mogę potwierdzić to co tutaj padło. Sama osobiście się pytałam szefa Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość ile osób będzie zgłaszanych i była podana tylko jedna kandydatura, więc dementuję to, co powiedziałeś przed chwilą o tym, że były zgłoszone inne. Jak mamy stać w prawdzie, to stajemy wszyscy w tej prawdzie. I bardzo proszę, ad vocem zgłosił się również Piotr Sikorski.

- Piotr Sikorski (Ad Vocem)- radny

Tak, ja również dementuję. Faktycznie pan Andrzej zgłosił jedną osobę, a klub Wołomin Odnova powiedział, że chce mieć cały klub w Komisji Bezpieczeństwa, na co ja powiedziałem, że to jest

żenujące, bo dla mnie jest to żenujące. Natomiast Pan wiceprzewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, tak Pan mówi wiele o honorze, o pewnych zasadach i tak dalej. Wydaje mi się, że pewną zasadą jest to, że jeżeli jest Pan wiceprzewodniczącym takiej Komisji Bezpieczeństwa, a ja jestem przewodniczącym i słyszy Pan jakiegokolwiek głosy z zewnątrz, to taka klasa i kultura osobista wymaga tego, żeby podejść i zamienić dwa zdania z przewodniczącym. Więc proszę nie sugerować, że ktoś tutaj robi teatrzyk i tak dalej. Tak to powinno wyglądać. Tak wiele mówicie o współpracy, czy to tutaj na sesji, czy na komisjach, czy na forach internetowych. Tak bardzo mówicie, że jesteście hejtowani i tak dalej. Gdzie, kto i kogo hejtuje? To, co dzisiaj tutaj zobaczyliśmy, dla mnie to jest żenada po prostu.

- Marek Górski (Ad Vocem)- radny

Drodzy Państwo, ja chciałbym pogratulować wszystkim nowo wybranym do tej komisji i prosić już żebyśmy zakończyli tę dyskusję i przenieśli ją na komisję, albo na odrębne spotkanie, bo można by tu dużo powiedzieć, ale już się zaczynamy zapędzać. Proszę żebyśmy już przeszli do kolejnego punktu, bo naprawdę za daleko to wszystko idzie.

- Iwona Kostrzewa- radna

Szanowni Państwo, ja dzisiaj cały czas od początku trwania tej sesji się mocno tutaj przysłuchuję wszystkim. I faktycznie nam naprawdę brakuje takiego dobrego podejścia do tych wszystkich rzeczy, zarówno z jednej strony, jak i z drugiej. Myślę, że naprawdę my się chyba nie dogadamy jeśli będziemy w ten sposób to robić i tak pracować. I będziemy sobie nawzajem robić przytyki, wytyki, jakieś aluzje, robić wrzutki różnego typu. Nie lubię tego. Nie chciałabym, żeby to wybrzmiewało na sesji. Jeśli Państwo chcą sobie porozmawiać, to proszę to zrobić na forum niepublicznym, spotkać się, nie wiem, na piwie, albo iść do ringu bokserkiego i tam sobie poboksować, i wtedy może Państwo dojdą do jakiegoś porozumienia. To jest dla mnie nie żenujące, tylko to jest dla mnie przykre, że muszę wysłuchiwać takich rzeczy. Nie chciałabym w przyszłości tego w ogóle już słuchać. Ludzie, mieszkańcy nas też słuchają, widzą i to nie powinno wybrzmiewać w ten sposób. Wniosek formalny o zakończenie tej dyskusji, przegłosowanie tego wniosku formalnego. I drodzy Państwo, bardzo proszę, uszanujmy siebie nawzajem i zakończmy już tą dyskusję. Idźmy do przodu, bo jesteśmy w ogóle w takich punktach, że aż nie wiem, czy mieszkańcy jeszcze nas oglądają. Tu już prawie nikogo nie ma.

Głosowano wniosek w sprawie:

zakończenia dyskusji.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Żelezik

4) emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu;

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Pierwsza uchwała w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu na kwotę 30000000,00 złotych. Kwota obligacji została zaplanowana w uchwale budżetowej, przyjętej w grudniu ubiegłego roku na 2025 rok. Była to kwota 38000000,00 złotych. Po sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2024 rok kwota ta zmniejszyła się po wprowadzeniu niewykorzystanych środków pieniężnych znaczonych, w kwocie prawie 3000000,00 złotych. Do emisji pozostała kwota 35000000,00 złotych. W lutym została podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały nr VII-137/2024 z 22 października 2024 roku, w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu na kwotę 5000000,00 złotych. Była to niewykorzystana emisja obligacji z ubiegłego roku. Kwota 30000000,00 złotych pozostaje do pokrycia planowanego deficytu oraz spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Emisję zaplanowano w trzech seriach. Dwie serie po 5000000,00 złotych i jedna seria na 20000000,00 złotych. Na czas trwania emisji obligacji to koszty od 2025 do 2045 roku. Wykup obligacji nastąpi w latach 2041 w kwocie 3000000,00 złotych, w 2042, 2043 i 2044 po 7000000,00 złotych i w 2045 6000000,00 złotych. W razie jakichś pytań proszę, jest z nami pan Dariusz Giza, nasz doradca, także udzielimy wszelkich odpowiedzi.

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

Szanowni Państwo, będziemy podejmować dwie uchwały odnośnie obligacji na kwotę 82500000,00 złotych oraz 30000000,00 złotych. Zarówno jedna jak i druga uchwała jest konsekwencją pewnego działania. My wyraziliśmy już swoją wolę odnośnie obligacji w wysokości ponad 38000000,00 złotych i ta dzisiejsza uchwała jest konsekwencją tamtej uchwały. I Rada nie może zmienić swojego zdania na temat czy będziemy emitować, czy nie będziemy emitować tych obligacji, ponieważ my już podjęliśmy taką uchwałę. Pierwszy krok. I druga sprawa. 82500000,00 złotych. Ktoś powie, no to jest duża suma, ale na kosztach obsługi tych właśnie obligacji w pełnym wymiarze czasowym do momentu wykupu tych obligacji przez następnych kilka lat, zyskujemy tam 4500000,00 złotych. Oczywiście nie zyskamy tego jednorazowo, żeby każdy miał świadomość. To jest proces przez wiele lat. Jesteśmy świadomi tego, że w 2026 roku nie zyskamy nic, a w 2027 bardzo, bardzo niewiele. Ten podstawowy w cudzysłowie zysk, bo to nie jest zysk, tylko o tyle będziemy mieli mniejszą wartość tej obsługi, będziemy doświadczać tego w 2030 którymś roku. W związku z tym oczywiście bardzo sobie cenimy obecność naszego gościa, ale dla mnie sytuacja jest jednoznaczna. Po prostu trzeba być konsekwentnym i wydaje mi się, że radni będą zgodni z moją opinią i to wyrażą w głosowaniu.

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

To znaczy ta druga uchwała jeszcze nie była omawiana. Z tym, że ten proces emisji i spłaty obejmie 2 dni, według rozmowy z bankiem. Jednego dnia bank nam wpłaci na konto 82500000,00 złotych, my drugiego dnia musimy to zwrócić. Także tylko dojdą koszty emitenta i tak dalej.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Witam naszego eksperta Pana Dariusza Gizę.

Głosowano w sprawie:

emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu;

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

NIEOBECNI (1)

Wojciech Plichta

5) emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu;

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

W podstawie prawnej tej uchwały na kwotę 82500000,00 złotych, w art. 89 ust. 1, pozostaje tylko pkt 3, wykreślono pkt 2. W §2 dopisano z tytułu emisji obligacji w celu ich restrukturyzacji. I to jest wszystko. Proszę o podjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Rady

Ja chciałbym powiedzieć tak, cała restrukturyzacja, którą tutaj Państwo zaproponowali, oczywiście z ekonomicznego punktu widzenia wydaje się być zasadna, ta oszczędność w granicach 4500000,00 złotych no to jest oczywiście nie do pominięcia i wydaje się, że ona powinna być zrobiona. Natomiast trochę niepokoi cały układ finansowy, który przy tym powstaje. Mam tutaj trochę wątpliwości czy uda nam się dochować wszystkich tych warunków, ale bądźmy dobrej myśli, że z bankiem uda się znaleźć nabywcę na całą kwotę i ta obsługa i te koszty będą takie jak tutaj Państwo zaproponowali. Ja tylko miałbym takie pytanie, bo zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych, mamy tutaj pewne zagrożenie dotyczące naszego wskaźnika i chciałbym wiedzieć w ilu przypadkach, w latach tych, w których do tej pory były zaplanowane te obciążenia naszego budżetu, ten wskaźnik był ujemny? A co nam daje taki wskaźnik ujemny? Daje nam to, że tak naprawdę organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu w takim wydaniu. I pytanie moje jest takie, czy w pełni zabezpieczyliśmy to wypełnienie art. 243 i w nowej emisji obligacji, one są bardzo odległe, bo 2045 rok nawet, ten wskaźnik będziemy mieli zapewniony? To jest jakby jedna sprawa i jedno pytanie. Myślę, że tutaj z panem ekspertem dyskutując w kularach przed naszą tutaj debatą o tym mówiliśmy, ale nie uzyskaliśmy takiej odpowiedzi. I druga sprawa jest taka, no ta sytuacja jest rzeczywiście bardzo trudna i chciałbym tutaj od kierownictwa urzędu i od pani skarbnik uzyskać taką informację, czy ta restrukturyzacja pozwoli nam na zaplanowanie jakichś większych wydatków w przyszłorocznym budżecie, bo całe to przedsięwzięcie jednoznacznie świadczy o tym, że sytuacja finansowa gminy Wołomin jest bardzo trudna i będziemy musieli tutaj bardzo wiele zrobić manewrów, żeby i te nasze plany związane z budżetem roku 2026 i lat następnych po prostu wypełnić. To chciałbym po prostu uzyskać taką odpowiedź. Powiem tak, tutaj pani przewodnicząca nie prosiła o opinię komisji w tej sprawie, ale ta dyskusja była dość burzliwa i przy poprzedniej uchwale i przy tej uchwale zarówno

były głosy za, i przeciw. I wybrzmiewały one w wyniku troski o ten stan finansów gminy, i o budżet, i o to czy to zobowiązanie, w którym tak naprawdę pozyskane jest 82500000,00 złotych w koszcie 43000000,00 złotych, o ile dobrze pamiętam, to nie jest już dużo i czy nie powinniśmy tutaj powiedzieć no z troską o te następne lata patrzeć i myśleć o naszych wydatkach, i planach tak jak sugeruje nam to Regionalna Izba Obrachunkowa, czyli ograniczania tych naszych wydatków zwłaszcza kosztów bieżących.

- Dariusz Giza- ekspert z zakresu finansów publicznych

Spróbuję tak po kolei odpowiedzieć na to pytanie. Zgodnie z uzasadnieniem i zgodnie z przepisami dotyczącymi tej uchwały, macie Państwo tam skonstruowane wyjaśnienie dlaczego możemy przeprowadzić taki proces i dlaczego tutaj akurat w tym roku nastąpi złamanie, bo to jest jedyny rok, w którym następuje złamanie wskaźnika art. 243, ale prawo zgodnie z zapisem art. 243 ust. 3b dopuszcza takie złamanie wskaźnika pod warunkiem, że to nowe zobowiązanie, te nowe 82500000,00 złotych, będzie tańszym zobowiązaniem, niż to, które spłacamy. Czyli to, co Pani skarbnik powiedziała, że taka operacja będzie zero jedynkowa troszeczkę, w 2 dni się odbędzie. Dostajemy pieniądze i spłacamy tymi nowymi pieniędzmi te zobowiązania, nie zmieniamy lat spłaty zobowiązań. Czyli dług jest identyczny dzisiaj, jak i po przeprowadzeniu tej operacji. Czyli chodzi o to, żeby rzeczywiście uzyskać 10% oszczędności na sumie odsetek, które się skumulują do roku 2039. Nie jesteśmy w stanie uzyskać na ten moment z rynku lepszych warunków, niż te, które są proponowane. W związku z tym, że ograniczamy praktycznie o połowę koszty marż, czyli czegoś, na co możemy mieć wpływ, bo na stawkę WIBOR niestety wpływu nie mamy. I tego nie możemy zmniejszyć. Czyli reasumując. Łamiemy w tym roku, i to widać we wskaźnikach, że jest złamany art. 243, ale po to ustawodawca wprowadził te zapisy art. 243, 3b, żebyśmy mogli wykorzystać i wykazać się tym, że próbujemy poprawić sytuację finansową w każdym samorządzie, bo nie jesteście wyjątkiem, z którym mam okazję współpracować, żeby po prostu zaoszczędzić na przestrzeni lat te 4000000,00 złotych. Proszę pamiętać, że jeżeli stawki WIBOR będą malały, marża zostaje taka sama, to per saldo ta cena pieniądza też zmaleje. Druga sprawa, kwestia wydatkowa. Państwo już dzisiaj podjęliście decyzję, chociażby w jednym zakresie, że Wasze wydatki w przyszłym roku rosną. W związku z tym tutaj mamy sytuację taką, że czy w związku z tym możemy zwiększyć gdzieś wydatki, oszczędzając na tym? No de facto dzisiejszą decyzją już zwiększyliście te wydatki i te oszczędności gdzieś na pewno przełożą się na to, żeby zaspokoić te uchwały, które dzisiaj spowodowały zwiększenie uposażenia w szkołach. Abstrahując od celowości, tu nie chodzi o to, czy jest dobre, czy nie, tylko pokazuję ten mechanizm, że tutaj te oszczędności mogą przyczynić się na to, że akurat na to się znajdą te pieniądze z tego tytułu. Także uważam, że to działanie jest probudżetowe, bo powoduje niewydatkowanie środków, tak naprawdę już od przyszłego roku niższe będą te koszty odsetek. Ja muszę to powiedzieć, bo de facto Wy rocznie, w przyszłym roku mamy od całej kwoty 89000000,00 złotych, jest to około 300000,00 złotych. Już w przyszłym roku mniej więcej powinny być koszty niższe w porównaniu, jeżeli byśmy zostawili te obligacje w tej strukturze, które teraz są, z tymi marżami. I o to tak naprawdę dzisiaj Pani skarbnik, Pani burmistrz prosi, żeby wyrazić na to zgodę, żeby móc obniżyć koszty obsługi zadłużenia, nie zmieniając jego harmonogramu. Nie mamy możliwości wcześniejszego wykupu, bo nie stać nas na to, bo zaciągacie dodatkowe pieniądze, bo macie do zbilansowania inne wydatki, ale chcecie jak najtaniej obsługiwać zobowiązania, które posiadacie w swoim portfelu.

- Jerzy Mikulski (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

W pełni się z tym zgadzam i dziękuję za potwierdzenie tych słów. Oczywiście tutaj mamy pewną świadomość tego, w jakich warunkach i w jakiej sytuacji kapitałowej i rynkowej funkcjonujemy. I ta nasza sytuacja tutaj jest bardzo poważna i trzeba się nad nią zastanowić. Mówił Pan o wskaźniku tegorocznym. Moje pytanie jeszcze dotyczyło tego, czy wskutek tej restrukturyzacji, którą robimy, nie grozi nam ten ujemny wskaźnik w innych latach, bo tutaj, tak jak powiedziałem, koszty pozyskania samych tych 82500000,00 złotych to już po restrukturyzacji, to jest koszt 43970000,00 złotych przy tych oszczędnościach, które mamy. To jest naprawdę duży koszt. Tak jak wszyscy Państwo wiecie, tego typu zadłużenia, nawet obligacje, tak tutaj z Panem ekspertem się zgodziliśmy, to jest koszt 50% tego kapitału, który bierzemy. I moje pytanie jest takie, czy dalej możemy zwiększać to zadłużenie, czy dalej będziemy mogli w przyszłości na poziomie takim, jak dzisiaj przed chwilą podjęta uchwała o 30000000,00 złotych wyemitowania obligacji, czyli kolejnym zadłużeniu w takim tempie realizować? Czy nie będziemy musieli rzeczywiście kosztów tych bieżących ograniczyć i nakładów inwestycyjnych również?

- Dariusz Giza- ekspert z zakresu finansów publicznych

Nie przeprowadzając tej restrukturyzacji, nasze koszty obsługi zadłużenia tych 82000000,00 złotych wynosiłyby około 48000000,00 złotych. Czyli tak naprawdę to tylko działamy prowskaźnikowo, czyli nie pogarszamy, a wręcz możemy wpłynąć na jego poprawę. Mówimy o wskaźnikach, nie o płynności wartości. Na ten moment jest trudno mi się wypowiedzieć co do Waszych potrzeb zadłużenia na kolejny rok, bo czeka Was dopiero przymiarka do tego budżetu i z końcem miesiąca będą kwestie przedstawione przez poszczególne jednostki i wydziały, jak mają wyglądać te koszty, czy wydatki, ale także dochody. Jesteście także w cudzysłowie w przeddzień podjęcia decyzji o stawkach podatkowych, o stawkach za wywóz i odbiór śmieci. To są istotne decyzje, które wpłyną na to, jak będziecie, czy w ogóle i ile, jeżeli tak, potrzebowali dodatkowych środków komercyjnych na sfinansowanie deficytu, który może się pojawić, bo to zawsze jest pochodna tego, jakie mamy oczekiwania co do wydatków. I czekamy także na decyzję Ministerstwa Finansów o przekazaniu nam informacji, to nastąpi najwcześniej 15 października, a propos tych kwot najistotniejszych w budżecie, czyli PIT-u, CIT-u i subwencji ewentualnie, która jest przekazywana, która będzie do wykorzystania w przyszłorocznym budżecie. Na dzisiaj jest to pewna niewiadoma, ze względu na to, że wiemy tylko globalnie, że samorządy mają dostać około 23000000000,00 złotych więcej, w porównaniu z tymi samymi kwotami do tych kwot, które otrzymały z tych samych źródeł w tym roku. Nie ma jeszcze podziału, ile na przykład Wasz samorząd ma z tej puli otrzymać pieniędzy. Dlatego tutaj wstrzymywałbym się co do wyrażenia swojego stanowiska na temat, jak to może się przełożyć do możliwości zaciągnięcia długu. Zbyt dużo elementów składowych. Na tym bym chciał poprzestać.

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Wydaje mi się, że zdecydowana większość tej dyskusji, to jest dyskusja, która będzie się toczyć tak naprawdę na etapie konstrukcji budżetu, bo my nie mówimy o tym, czy nas stać, bo nie zaciągamy nowego długu. My po prostu głosujemy nad tym, czy chcemy, żeby obsługa długu była tańsza, czy nie chcemy? To jest sens naszego głosowania, tak? I nad tym głosujemy, nie nad tym czy powinien być większy czy mniejszy. Jakby tak przysłuchuję się tym wszystkim głosom troski o bardziej zrównoważony budżet i o niezwiększanie zadłużenia i tak dalej. Chociaż jak przypominam sobie

sesję budżetową, to nie zwróciłem uwagi, żeby wpłynął taki wniosek, żeby z czegoś zrezygnować, żeby dług był mniejszy. Wręcz jakby nic takiego nie padło, były przesunięcia dotyczące tego, na co go sfinansować i na przykład z pieniędzy, które jakby miały służyć dofinansowaniu lokalnych inicjatyw w postaci patronatu pani burmistrz, zostało przesunięte między innymi na projekt jednej ulicy, co w konsekwencji pociągnie także jakby uzasadnienie oczekiwania mieszkańców, żeby tę ulicę wybudować. W związku z tym nie zauważyłem u tych głosicieli dyscypliny finansowej, działań zmierzających ku tej dyscyplinie finansowej. Więc zamykając się do przedmiotu samej naszej dyskusji, no bo mamy bardzo prostą decyzję, czy chcemy, żeby dług był tańszy, tak albo nie? I to jest sens naszego głosowania, a nie czy nasz dług jako gminy powinien być większy lub mniejszy i na co miał iść, bo to jest dyskusja, którą możemy przeprowadzić na etapie budżetu.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Bardzo dziękuję radnemu Cudnemu i panu ekspertowi za skierowanie dyskusji na właściwe tory. Ja to tylko tak delikatnie rzecz ujmując przypomnę, rzeczywiście będzie to wszystko wracało przy budżecie, bo dysponujemy tabelkami takimi z poziomem zadłużenia przez wiele, wiele lat gminy Wołomin. I mniej więcej ten poziom, te procenty zadłużenia utrzymują się od wielu lat mniej więcej w podobnym procencie. Oczywiście trzeba by przyznać szczerze, że Polski Ład jednak zrobił wyłom w tym zadłużeniu, bo ulgi, które zostały wprowadzone i pieniądze, które nie wpłynęły do gminy, znakomicie odbiły się na kondycji nie tylko gminy Wołomin, tylko całego samorządu. Troska jest bezcenna, a tym bardziej troska o własną gminę, o własne miasto, o własnych mieszkańców. Ale proszę stanąć w prawdzie, taki samorząd tak źle funkcjonuje nie tylko w Wołominie, tylko w całej Polsce, bo opłaty bieżące, które są nam narzucane i jeszcze w tej chwili niezrekompensowane w takich wysokościach, w jakich byśmy oczekiwali, po drenażu Polskiego Ładu, długo jeszcze będą się odbijały czkawką w samorządach i w takiej sytuacji finansowej jest, zaryzykowałabym, 90% samorządów gminnych w Polsce. Więc przedstawianie bez przerwy, jak to jest źle w tym Wołominie i tylko w Wołominie, jest po prostu bardzo niesprawiedliwe.

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Ja jeszcze chciałam dodać, że wykup tych obligacji będzie następował w latach, zgodnie z harmonogramem według umów pierwotnie zawartych z emitentem. Także tu nic się nie zmienia, to jest wszystko już w WPF-ie ujęte, tylko to jest jednorazowy przychód i rozchód.

- Jerzy Mikulski (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Ja dziękuję bardzo panu ekspertowi za potwierdzenie tych moich wątpliwości i tego na co zwracam uwagę. Chciałbym tylko powiedzieć tak, emitujemy dzisiaj, oczywiście bezapelacyjnie restrukturyzujemy zobowiązania i ogromne zadłużenie gminy Wołomin i jest okazja o tym porozmawiać. Bo co może być wynikiem niedziałania i niepodejmowania takich działań. Ano niemożliwość zatwierdzenia budżetu. Zobowiązania, które pozostawiamy, wynikające z tego całego zestawienia sięgają roku 2045, w którym naprawdę kwoty obsługi zadłużenia dzisiaj obowiązujące nas, prawie 11000000,00 złotych w skali roku będą znaczące i to jest po prostu troska tylko o to, żebyśmy w ramach i czekających nas prac nad budżetem i to o czym mówił tutaj pan ekspert, na co zwraca uwagę jeżeli będziemy chcieli inwestować czy jeżeli będziemy chcieli rozwijać tutaj wydatki to musimy bieżące koszty również analizować. Natomiast szanowna Pani Burmistrz, ja mam pełną świadomość tego, że nie jesteśmy tutaj wyjątkiem, nigdy tak nie twierdziłem i nie

twierdę. Oczywiście sytuacja jest nam znana, tylko chciałbym zwrócić uwagę i chciałbym żebyśmy z nieco większą troską do tego wszystkiego podchodzili. Z uwagi na to, że po prostu następnym pokoleniom zostawiamy naprawdę zadłużony i zobowiązany budżet. Ruchem dobrym jest to, co robimy, czyli jakby restrukturyzując to zadłużenie, natomiast, żeby nie brnąć w tą spiralę tego zadłużenia, to powinniśmy przy tworzeniu budżetu również o tym myśleć, pamiętając o tym, że elementem tego wszystkiego są spłaty rat i kredytów, wykupy papierów wartościowych i spłaty wszystkich innych zobowiązań.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Szanowni Państwo, ja tak tylko chcę to uściślić, żeby nikt nie myślał, że my tutaj zaciągamy kolejne zadłużenie na 82500000,00 złotych. My restrukturyzujemy zadłużenie, którego koszt pozyskania składa się z dwóch jakby elementów. Pierwszy to jest WIBOR, 6 miesięcy. Jest to od nas niezależne. WIBOR jest ustalany ogólnie, że tak powiem i to wszystko tak naprawdę zależy od kondycji finansowej państwa, czasami od inflacji, ten WIBOR był bardzo mały, teraz jest powyżej 5%. Ale chodzi nam o to, że w tym momencie marża kształtuje się tak, że najniższa to jest 1%, czyli to jest WIBOR plus ta marża, a najwyższa w tych obligacjach to jest 1,9%. Po restrukturyzacji te wszystkie obligacje będą oprocentowane według jednej marży, czyli WIBOR sześciomiesięczny plus marża 0,75%. Zyskujemy na tym w latach 2027-2039 4500000,00 złotych. Warto pochylić się nad takimi pieniędzmi.

Głosowano w sprawie:

emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

NIEOBECNI (1)

Wojciech Plichta

6) wyrażenia zgody na skorzystanie z prawa pierwokupu nieruchomości;

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Szanowna Pani Przewodnicząca, szanowni Państwo Radni, prosimy o podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na skorzystanie z prawa pierwokupu nieruchomości, którą stanowi lokal mieszkalny położony w Wołominie przy ulicy Wileńskiej 7, lokal nr 22, o powierzchni 47,83 m² i jeszcze do tego dochodzi piwnica o powierzchni prawie 6 m². Do Urzędu Miejskiego wpływają akty notarialne, przesłane nam przez kancelarie notarialne tam, gdzie gminie przysługuje prawo pierwokupu. My oczywiście śledzimy te akty notarialne pod kątem ewentualnego zakupu, czy jest to zasadne, czy nie. I w tym przypadku uznaliśmy, że powinniśmy skorzystać z tego prawa pierwokupu, dlatego, że cena jest bardzo niska w naszej ocenie. Cena zakupu tego lokalu jest 350000,00 złotych, co w przeliczeniu na 1 metr powierzchni użytkowej wraz z pomieszczeniem

przynależnym jest 6500,00 złotych. I dlatego prosimy Państwa o wyrażenie zgody na skorzystanie z tego prawa pierwokupu. Mamy na to miesiąc czasu, ten akt notarialny wpłynął 1 września, więc żeby skorzystać z tego prawa pierwokupu, dzisiaj powinna zostać podjęta stosowna uchwała. W razie pytań jestem do dyspozycji.

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Panie Burmistrzu, jaki jest pomysł na wykorzystanie tego lokalu? To jest pierwsze pytanie, a drugie pytanie, bo spodziewam się odpowiedzi, że chodzi o wykorzystanie na cele mieszkań komunalnych. Natomiast dotychczas mieliśmy taką politykę dotyczącą zbywania, czy jakby słyszałem taką argumentację, że rozsądnym jest zbywanie mieszkań komunalnych w takich sytuacjach, kiedy to jest pojedynczy lokal w danym budynku, kiedy trzeba podejmować wspólnie ze wspólnotą na przykład jakieś decyzje dotyczące większych remontów całego budynku i tak dalej. I moje pytanie brzmi, jaka tam jest struktura własnościowa dla tego budynku i czy jakby nie pakujemy się w sytuację, w której będziemy mieli kłopoty związane z administrowaniem tym budynkiem, czy jakimś uczestnictwem w jakichś dłuższych negocjacjach dotyczących czy remontować, nie remontować, bo to są zawsze w obsłudze utrudnione tematy.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Ten lokal jest nabywany na cele komunalne. W naszym rozumieniu jest to duży lokal, przeznaczony dla dużej rodziny czteroosobowej, bo takich lokali mamy mało. Jest to budynek wspólnotowy, więc tam jest wspólnota mieszkaniowa. Będziemy ewentualnie jednym z udziałowców tej nieruchomości. Ale tutaj ja może jeszcze wspomnę, Pana radnego nie było na komisji gospodarki. Pan przewodniczący komisji gospodarki zapytał o taką naszą politykę mieszkaniową. Ja wspomniałem, zresztą z Państwa sugestią, że jesteśmy w pewnym momencie zwrotnym tej polityki mieszkaniowej, zwłaszcza jeżeli chodzi o sprzedaż lokali komunalnych. Jesteśmy po Komisji Gospodarki Mieszkaniowej, gdzie poprosiłem komisję o rekomendacje w sprawie zasad sprzedaży lokali, rekomendacje dla Państwa radnych, czy powinniśmy stosować dalej bonifikaty, które do tej pory tutaj stosujemy. Już mogę powiedzieć, że rekomendacja jest jednoznaczna, żeby od tych bonifikat odstąpić, a zatem możemy przewidzieć, że sprzedaż lokali tych, które jeszcze mamy, z pewnością się zatrzyma. To jest dla mnie oczywiste. Natomiast tu jest jeszcze jedna kwestia, że tak jak w poprzednich uchwałach szukaliśmy oszczędności poprzez pewne jakieś takie ruchy finansowe, tak tutaj będziemy chcieli zaproponować Państwu na najbliższej sesji lub na jednej z kolejnych, sprzedaż lokalu małego lokalu przy ulicy Kościelnej 1. Ten temat był już na poprzedniej czy dwie sesje temu, bo chcielibyśmy zrobić taki manewr, żeby w zasadzie ten mały lokal na ulicy Kościelnej, który jest znacznie droższy, zastąpić tym dużo większym lokalem, w zasadzie w tej samej cenie. Dlatego jeśli nabędziemy ten lokal, jeśli Państwo wyrażicie zgodę, to albo pozostawimy ten i ten na Kościelnej w naszym zasobie, albo jeżeli wyrażicie Państwo w przyszłości zgodę, sprzedamy lokal na ulicy Kościelnej i te pieniądze de facto, które wydamy dzisiaj na zakup lokal przy Wileńskiej, wrócą do budżetu gminy. To będzie przedmiotem dyskusji. Natomiast dzisiaj prosimy państwa o zajęcie stanowiska, ponieważ mamy na to miesiąc czasu, czyli albo dzisiaj zdecydujemy, że nabywamy ten lokal okazjonalnie albo nie.

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Panie Burmistrzu, mówi Pan o cenie niższej za ten lokal niż cena rynkowa. O jakiej wartości lokal

nabywamy za te 350000,00 złotych?

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Tu mamy eksperta od rynku nieruchomości. Ja też uważam, że jestem ekspertem od rynku nieruchomości z racji mojego wykształcenia. W moim przekonaniu oszczędzamy około 100000,00 złotych. I te 100000,00 złotych jesteśmy w stanie wygospodarować na tym drugim lokalu małym, w najlepszym punkcie w Wołominie, tu przy szkole. Ale to mówię, to tylko w sytuacji, jeśli zdecydujecie Państwo sprzedać tamten lokal. Jeśli nie, to oszczędzamy tutaj tyle mniej więcej. Istotą tej sprawy jest to, że jest to lokal duży, dla czteroosobowej rodziny. Takich lokali mamy mało. A ten lokal jest w dobrym miejscu, w spokojnym miejscu, więc jest to po prostu warte, żeby to nabyć do naszego zasobu. Niezależnie od wszystkich innych okoliczności.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Edukacji

Ja mam takie pytanie pierwsze. W uzasadnieniu do uchwały mamy wpisaną kwotę przy tym lokalu 250000,00 złotych. Natomiast akt notarialny, z tego co widzę, opiewa na 350000,00 złotych. To jest jedno. Drugie. Ja w czasie komisji głosowałam za zakupem, natomiast jednocześnie byliśmy wnioskodawcami przebudowania ulicy Cuchowiec i po tej komisji odezwali się mieszkańcy, którzy stwierdzili, że kolejne przesuwanie tej inwestycji w czasie nie jest zbyt korzystne dla nich. I teraz moje pytanie jest jeszcze takie, skąd wynikają te rozbieżności, czyli tutaj 250000,00 złotych, w akcie notarialnym 350000,00 złotych? I w jakim stanie technicznym jest ta nieruchomość?

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

W tym paragrafie przy zakupach inwestycyjnych, przy zakupach mamy 100000,00 złotych wcześniej zaplanowane do budżetu już na 2025 rok. Dlatego dokładamy 250000,00 złotych tylko.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Tutaj mnie tylko po prostu niepokoi ten Cuchowiec i zgłoszenia mieszkańców, że zdejmujemy to pod koniec roku, chociaż tak naprawdę ta ulica była w planach 2025 roku, a w zamian za to kupujemy mieszkanie.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Te środki nie są zdejmowane z kosztów, z finansów inwestycyjnych, tylko jak tutaj czytam ze środków pochodzących z podatku od nieruchomości, ale jeśli chodzi o meritum, no niestety, ale Państwo musicie zdecydować czy chcecie drogę dla mieszkańców domów jednorodzinnych, czy chcecie lokal dla mieszkańców lokali komunalnych. To już od Państwa tutaj zależy.

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Kwota 250000,00 złotych jest zdjęta w uchwale budżetowej, ale to zadanie nadal pozostaje i jest wpisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Nie ma naczelnika Wydziału Inwestycji, ale na podstawie tego będzie mógł być ogłoszony przetarg na wykonanie dokumentacji.

- Agnieszka Koza (Ad Vocem)- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Na komisji prosiłam, ustaliliśmy właściwie, że dzisiaj dostaniemy odpowiedź, kiedy dokładnie przetarg będzie ogłoszony, jeśli podejmiemy dzisiaj tą uchwałę?

- Robert Chychłowski- Naczelnik Wydziału Inwestycji

Planowany termin ogłoszenia przetargu na ulicę Cuchowiec to jest do 29 września. Bo w tej chwili jest w zamówieniach, czekam po prostu na ostatni szlif, może być to nawet jutro, ale deadline to jest 29.

- Iwona Kostrzewa- radna

Panie Burmistrzu, pani radna Dubow zadała takie pytanie. W jakim stanie jest ten lokal w tej chwili?

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Nie widziałem go. Możemy tylko wnioskować na podstawie opisu co tam jest. Tam nie ma stanu technicznego opisanego. Natomiast ja mogę się domyślać, że nawet jeśli on jest w słabym stanie, to ten stan na pewno nie jest taki jak w innych lokalach komunalnych przekazywanych do użytku, które są w stanie bardzo złym. Dlatego, że w tych budynkach, osoby, które sprzedają lokale po prostu mieszkają. W związku z tym on jest przynajmniej na średnim poziomie. Natomiast dodam tylko tutaj, bo to jest istotne, tego nie powiedziałem wcześniej, że na terenie Wołomina obserwujemy taką sytuację, że pojawiają się firmy inwestycyjne, które kupują okazjnie lokale taniej, robią tam jakiś remont, dokładają trochę pieniędzy i sprzedają z bardzo dużym zyskiem. Ja mam wrażenie, że to jest właśnie ten przypadek. Stąd cena jest niska, ktoś zamierza tam niewielki remont zrobić i sprzedać z zyskiem. Tu chodzi o zachowanie tego zysku, nazwijmy to dla gminy.

- Iwona Kostrzewa- radna

Panie Burmistrzu, wspomniał Pan, że tam w tym budynku jest wspólnota mieszkaniowa. Ile tam jest mieszkań obecnie?

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Nie wiem, ale ja myślę, że około 30, bo to są typowe budynki takie. To jest ten budynek idąc od urzędu w stronę ronda, po prawej stronie są trzy takie bloki, pierwszy z nich to jest 7.

- Iwona Kostrzewa- radna

A proszę mi powiedzieć, bo nie byłam na komisji gospodarki, mówił Pan, że wykupując ten lokal, przeznaczając go na własności komunalne, będziemy współdziałowcem w tej wspólnocie. Mam tak to rozumieć, tak? Na jakich zasadach ta wspólnota będzie? Może nam pan to wyjaśnić, wytłumaczyć, z kim mamy kooperować, jeśli chodzi o budynek komunalny?

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Tak jak we wszystkich przypadkach, wspólnoty powołują zarząd do zarządzania swoim obiektem i ponoszą odpowiednie koszty, na przykład remontu, koszty eksploatacji. I każdy z mieszkańców, w tym przypadku gmina, będzie partycypowała stosownie do posiadanego udziału w nieruchomości, niewielkiego udziału, który jest proporcjonalny do ilości posiadanych metrów całej nieruchomości. Typowa sytuacja jak w całej Polsce, także nie ma tu nic gorszego, nic lepszego. Do tego dodam, że mamy swojego pełnomocnika, który reprezentuje gminę we wspólnotach, który bierze udział w zebraniach, kontroluje wszystkie te wydatki, tak że jesteśmy obecni we wszystkich tych

wspólnotach tam, gdzie jesteśmy. Wspólnota powstaje w takim budynku z chwilą wykupu pierwszego lokalu. To jest tylko właśnie kwestia jaki ma gmina udział. Czy, tak jak są takie przypadki na terenie Wołomina, że gmina ma 95% udziału i w sytuacji, kiedy drugi z udziałowców będzie chciał na przykład remontować dach, to my musimy się do tego dostosować, a więc ponosimy tutaj duże koszty. Natomiast w tym przypadku nie ma takiej obawy, bo tutaj w tych blokach jest bardzo dużo powykupowanych lokali, to być może nawet będziemy mieli tylko jeden nasz lokal. To muszę sprawdzić.

- Iwona Kostrzewa- radna

Jeszcze mam jedno pytanie. Czy pan burmistrz ma taką wiedzę, w jakim stanie technicznym jest cały budynek? Chodzi mi o to, czy ma wszystkie media, czy są wymienione okna, czy jest dach? Jak wyglądają sprawy związane z dachem, czy tam w ogóle stan techniczny wskazuje na to, że ten budynek jest w bardzo dobrym stanie? Chodzi mi o to, żebyśmy kupując, ewentualnie jeśli Rada uzna za stosowne, ten budynek, ten lokal, nie dokładali później jako gmina jakichś ogromnych pieniędzy po to, żeby można było na przykład wymienić okna u wszystkich. Rozumiem to w takiej sytuacji, że ten lokal ma tam ileś okien i nagle się okazuje, że zarząd tej wspólnoty podjął decyzję, a teraz to my sobie pójdziemy z gminą i sobie te okna wymienimy. To tak daję przykładowo.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

Odpowiadam. Jeśli chodzi o okna, to tutaj nie ma takiej możliwości, bo każdy z tych właścicieli sam sobie to wymienia. Natomiast te budynki, jak Państwo sami wzrokowo ocenicie, to są budynki w dobrym stanie, a zarządy tych wspólnot, są jednymi z lepszych zarządów w Wołominie, działają bardzo pręźnie, zresztą mamy tutaj kontakty, również mają kontakty z nami, bardzo często z nimi współpracujemy, także to właśnie jest dobry zakup.

- Andrzej Żelezik- radny

Pani przed chwilą się martwiła o to czy urząd będzie miał zysk, czy może stratę i bardzo dobrze, że takie rozpatrzenie jest. A ja może niepotrzebnie na to patrzę, ale ten kto sprzedaje w tej chwili, to bardzo, będzie narzekał, że dostanie 340000,00 złotych, ale my na to nie możemy zwracać uwagi.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

Proszę Państwa, ja sam się zastanawiałem. Ja nie znam okoliczności tej sprzedaży, ale jako zastępca burmistrza, kiedy wpływa akt notarialny, muszę działać, muszę reagować. I w związku z tym nie wnioskuję, o co tam poszło, o co chodzi. Mogę się tylko domyślać.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

No mnie tylko niepokoi ten brak informacji o stanie technicznym tego lokalu. Zazwyczaj jak są tak tanio sprzedawane, jeżeli faktycznie on jest tak bardzo atrakcyjny cenowo, to te stany techniczne bywają różne. Natomiast jeżeli mogłabym zgłosić wniosek o małą przerwę obiadową, a my się wtedy zastanowimy co dalej z tym wnioskiem zrobić.

- Edyta Babicka (Ad Vocem)- radna

Ja tylko odnośnie tego stanu technicznego. Nawet nieruchomości w bardzo złym stanie technicznym na terenie Wołomina kosztują za metr kwadratowy bliżej 10000,00 złotych.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady
Ogłaszam 40 minut przerwy.

Po przerwie obrady kontynuowano.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Panie Burmistrzu, ja chciałem zapytać kto jest administratorem tego bloku? Czy to jest nasza spółka komunalna, czy jest to jakiś zewnętrzny administrator?

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina
Wspólna to ma we własnym zakresie, ale nic nie stoi na przeszkodzie, żeby wspólnota zwróciła się do naszej spółki. Nie chcę tu reklamować usług naszej spółki, ale tak może być.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na skorzystanie z prawa pierwokupu nieruchomości;.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Aneta Adamus, Karol Cudny, Marek Górski, Piotr Sikorski

PRZECIW (12)

Adrian Budek, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Żelezik

BRAK GŁOSU (3)

Edyta Babicka, Beata Gomse, Marta Hoppe

NIEOBECNI (1)

Wojciech Plichta

7) zmiany WPF gminy Wołomin na lata 2025-2045;

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Omówiła wszystkie wprowadzone zmiany, które są szczegółowo opisane w objaśnieniach do uchwały nr XX-85/2025 w sprawie zmiany WPF gminy Wołomin na lata 2025-2045 oraz w uzasadnieniu do uchwały nr XX-86/2025 w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2025.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Ja chciałam tylko zauważyć, że radni nie podjęli uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w wyniku wykonania prawa pierwokupu 250000,00 złotych, więc tutaj na pewno trzeba będzie to zmienić.

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Wycofam tą zmianę 250000,00 złotych, która dotyczyła budowy ulicy Cuchuwiec.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Czyli zostanie Cuchuwiec, a wycofujemy mieszkanie, tak?

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Tak.

- Iwona Kostrzewa- radna

Kto to jest ta osoba, której będziemy wypłacać odszkodowanie w tym roku coś 250000,00 złotych i w przyszłym też. O co tutaj chodzi z tą osobą? Co to jest za odszkodowanie i dlaczego będziemy je wypłacać, na jakich zasadach.

- Michał Wysocki- Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarowania Nieruchomościami

Tutaj chodzi o wypłatę odszkodowania. Około 2 lat temu była wydana decyzja o podziale nieruchomości na wniosek właściciela w Wołominie, w rejonie ulicy Granicznej, był to bardzo duży obszar i zgodnie z art. 98 ustawy o gospodarce nieruchomościami, jeżeli część terenu jest przeznaczona pod drogi publiczne, to te działki z automatu przy wydawaniu takiej decyzji podziałowej przez burmistrza, przechodzą na własność gminy. I należy się za to odszkodowanie. Mniej więcej od 2 lat prowadzimy rokowania z tym właścicielem. Mamy już jakieś analizy ile to wszystko może kosztować, bo to jest gigantyczna powierzchnia, tam jest 4000 metrów. Pierwszy raz jak tu pracuję z taką powierzchnią mam do czynienia. że przejmujemy pod drogi. Z tym właścicielem już jakieś tam ustalenia poczyniliśmy. Ta kwota 520000,00 złotych to wychodzi około 130,00 złotych za m2 i chcemy po prostu to rozbić na dwie części, czyli jedną ratę zapłacić w tym roku, a drugą bez odsetek w następnym.

- Iwona Kostrzewa- radna

Zmiana nazwy zadania inwestycyjnego według wniosku Wydziału Planowania Zielona i Dostępna Kultura Modernizacja Centrum Aktywności Wołomin jest na zmianę zadania Zielona i Dostępna Kultura, Modernizacja Centrum Aktywności Miejskiego Domu Kultury w Wołominie. Mam pytanie, dlaczego my łączymy Centrum Aktywności i Miejski Dom Kultury w jedno zadanie?

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

To jest chęć wyjścia naprzeciwko wnioskowi o dofinansowanie. Czyli musimy mieć zgodność nazw w budżecie, z wnioskiem o dofinansowanie, który złożyliśmy, który został rozstrzygnięty i do którego podpisaliśmy umowę o dofinansowanie. Ten wniosek składa się z trzech komponentów, tak jak już mówiliśmy kilkakrotnie, czyli starej elektrowni, rozbudowa tego budynku, później jest jeszcze teren zielony do zagospodarowania, a trzeci komponent to jest Miejski Dom Kultury. I to wszystko jest w ramach jednego wniosku o dofinansowanie i teraz następuje uporządkowanie i możemy przystąpić do realizacji.

- Iwona Kostrzewa- radna

Czyli łączymy te wszystkie wnioski w jedną całość? Mam tak to rozumieć?

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Tak. Będzie jedno zadanie i poszczególne wydziały będą w ramach tego jednego zadania operować, realizować swoje zadania.

- Iwona Kostrzewa- radna

Kwota się nie zmieniła?

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Kwotowo nic się nie zmieniło. Dofinansowania również. Nic się nie zmieniło.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Ja mam właśnie w tym temacie pytanie o tą zmianę i rozszerzenie o Miejski Dom Kultury. Tak naprawdę dyskutowaliśmy, chyba to było w maju na sesji, na temat właśnie całej rozbudowy Centrum Aktywności. Miała być tam kwota prawie 700000,00 złotych przeznaczona na zagospodarowanie zieleni tej działki sąsiedniej. I wtedy nic nie mówiliśmy o Miejskim Domu Kultury. Ja myślę tak, że remont Miejskiego Domu Kultury jest potrzebny i na pewno jak wynika tutaj z wniosku, który przedstawił Wydział Inwestycji na komisji gospodarki, to ten zakres jest naprawdę duży. Tu pieniędzy z 1700000,00 złotych to z pewnością nam nie starczy na wszystkie te działania. Ale czy nie powinniśmy zrobić takiego podziału? Jeżeli nawet jest jeden wniosek, jeżeli aplikujemy o dofinansowanie w ramach tego komponentu, o którym wspominał Pan burmistrz, czy nie powinniśmy tego zadania podzielić na trzy. Rozbudowa Centrum Aktywności, rozbudowa Domu Miejskiego czy remont, kapitalny remont Miejskiego Domu Kultury? Bo to tak chyba należy rozumieć. I wtedy byłaby jasność w sprawie. Tak to bardzo nam się mieszają wszystkie te inwestycje i kwoty również tutaj zachodzą jedna za drugą. Moje pytanie jest takie czy nie moglibyśmy tego zadania po prostu podzielić dla jasności sprawy dla wiedzy o poziomie i kosztów, i dofinansowania?

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Szanowni Państwo, jeszcze raz, żeby uporządkować chronologicznie. Ten wniosek był złożony już jakiś czas temu. Było rozstrzygnięcie, jest podpisana umowa dofinansowania, więc zakres tego wniosku jest nienaruszalny, chyba że chcemy stracić to dofinansowanie, mówimy tutaj o 50%. Kwota 1700000,00 złotych to jest jakby część tej inwestycji, a część otrzymamy środków zewnętrznych. Pierwsza umowa będzie podpisana jeszcze w tym roku. O tym szerzej mówił pan naczelnik Konrad Olszewski na komisji gospodarki i to jest wniosek Wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych. Jest on związany z dialogiem i z koordynacją mazowieckiej jednostki wdrażania programów unijnych i po prostu oni operują na wytycznych, które otrzymujemy od operatora tych środków. Więc rozumiem, że możecie Państwo się na to nie zgodzić, tylko my teraz będziemy musieli pewnie wrócić z tą informacją do Urzędu Marszałkowskiego, zapytać się czy tak może być. To chodziło tylko o kwestię ujednolicenia tych nazw i uporządkowania tego systemu według wytycznych związanych z pozyskiwaniem środków zewnętrznych. Czyli to nie jest nasze widzimisię, tylko po prostu dostaliśmy takie wytyczne.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Ja może uzupełnię, bo to jest już odgrzewany temat wielokrotnie omawiany na różnego rodzaju

komisjach. I Wydział Inwestycji o tym mówił, burmistrz Łukasz Marek o tym mówił, Kondrat Olszewski o tym mówił. Słuchajcie ta umowa jest już podpisana. Wytyczne, które dostaliśmy o ujednolicenie tego nazewnictwa, to jest tylko kosmetyka, bo praktycznie już Państwo wyrażaliście zgodę na wprowadzenie środków do budżetu, umowa jest podpisana, więc jakiegokolwiek majstrowanie, dzielenie bądź tam mnożenie tutaj przy tej pozycji, może pozbawić nas realnego dofinansowania. To jest po prostu kosmetyczna sprawa na skutek wniosków i sugestii jednostki, która wdrażała te środki zewnętrzne, żeby później było łatwiej przy rozliczeniu. Także tutaj jakby klamka zapadła i to o co pytała Pani radna Kostrzewa też zostało wyjaśnione. To tak właśnie jest, kwota się nie zmienia, wszystko jest w porządku, tylko kosmetyczna zmiana nazewnictwa, żeby nie było kłopotów przy rozliczaniu. To nie ten etap. Inaczej każda nasza ingerencja pozbawi nas zewnętrznych pieniędzy.

- Jerzy Mikulski (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Ja nie postuluję tutaj, żebyśmy rezygnowali z dofinansowania czy żebyśmy tutaj wywracali coś do góry nogami, tylko po prostu chodzi mi o jasność i przejrzystość sprawy, bo mówiąc o tej rozbudowie Centrum Aktywności wtedy w tej dyskusji, ja sobie nie przypominam, żebyście Państwo mówili o potrzebie czy o inwestycjach związanych z remontem Miejskiego Domu Kultury. To jakby ten temat wyszedł teraz i on jest jakby trochę późno i chodzi o to, że w ramach dyskusji na Komisji Gospodarki i Finansów i w ramach dyskusji tutaj nad tym tematem warto byłoby w przyszłości takie rzeczy uporządkować. Jeżeli mamy jakieś dwa tytuły, to owszem jeżeli aplikujemy i ten tytuł jest spójny, to można podzielić to powiedzmy na podtematy czy tak jak to jest możliwe do sfinansowania, ale dla jasności sprawy, bo tak to się nam po prostu te inwestycje tutaj mieszają i w zasadzie no nie ma przejrzystości w prowadzeniu i w rozliczaniu tych inwestycji. I to jest taki wniosek czy taki postulat na przyszłość, po prostu żebyśmy w taki sposób raczej to realizowali. Bo na pewno ważne jest pozyskanie środków, ale to nie może być dominującym elementem w tutaj zarządzaniu inwestycjami.

- Iwona Kostrzewa (Ad Vocem)- radna

Jeszcze raz Panie Burmistrzu chciałam dopytać i doprecyzować. Rozumiem, że po podpisaniu umowy Państwo tę umowę przekazali do procedowania dalej i wtedy wróciła informacja, bo ja bym chciała poznać schemat tego, bo nie wiem, nie znam tego. I wróciła ta informacja, że musimy jakby doprecyzować, ujednolicić ten temat z trzech komponentów się składający? W którym to momencie nastąpiło, żebym ja też miała obraz tej całej sytuacji.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Pani Radna, na pewno ten temat wybrzmiał na konsultacjach roboczych, ponieważ bardzo mocno zbliżamy się już do realizacji, czyli już mamy za sobą pierwszy przetarg rozstrzygnięty, przed nami kolejne i na wniosek Wydziału Pozyskiwania Środków nie Wydziału Inwestycji nawet, tylko właśnie pozyskiwania środków, oni bardzo mocno o to prosili, ponieważ tak jak wielokrotnie powtarzamy, pozyskiwanie środków jest pewnym wyzwaniem, ale to jest najłatwiejszy etap. Najtrudniejszy to jest rozliczyć, a rozliczanie też polega na tym, że musimy w trakcie inwestycji pilnować bardzo mocno każdej faktury, przepływu środków. Pani skarbnik też przyzna, że mamy specjalne działy, jest oddzielny dział subkonto, czy subdział na środki zewnętrzne, na wkłady własne. I to jest bardzo ważne, szczególnie przy rozliczaniu, ponieważ najmniejszy błąd na tym

etapie już teraz nawet może spowodować, że będziemy musieli niestety zwracać te środki za 2 lata z odsetkami, a tego chcielibyśmy uniknąć. Stąd był taki wniosek z pozyskiwania środków, żeby już teraz był pewien porządek, żeby łatwiej było zarządzać tymi fakturami, a takimi stróżami właśnie są pracownicy pozyskiwania środków, których serdecznie pozdrawiam. Oni prosili o to, żebyśmy to w ten sposób rozłożyli, żeby było im łatwiej po prostu przez te 2 lata pilnować tematu, pilnować pracowników Wydziału Inwestycji, a później bezproblemowo rozliczyć tą inwestycję.

- Karol Cudny (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Edukacji

Szanowni Państwo, ja myślę, że za 50% inwestycji to jesteśmy w stanie przeżyć zmianę nazwy zadania. Generalnie to chyba warto. Jeżeli Państwo radni mają potrzebę jakiegoś bardziej szczegółowego rozbicia tego zadania na poszczególne części składowe, no to myślę, że tutaj da się porozumieć jakoś z Wydziałem Inwestycji czy pozyskiwaniem środków, tak żeby taka informacja jako dodatkowa do tego liczenia spłynęła. Natomiast naprawdę to jak zadanie się nazywa, jest warte dofinansowania w wysokości 50% kosztów, niezależnie od dyskomfortu, który możemy z tego powodu czuć.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Ja mam krótkie pytanie w sprawie takiego drobiazgu. Dział 600, 700, 750, 852, 853, 855, 900 i tam jest kilkanaście różnych pozycji za nieduże kwoty, to wszystko jest zwiększenie planu dochodów. I jest taka pozycja, dział 900, rozdział 90003, §0970, zakup samochodu złomu 300,00 złotych. Chciałbym się dowiedzieć o co tu chodzi? Zakup złomu?

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

To są te samochody wraki, które stoją przy drogach naszych gminnych. Porzucone. Po 6 miesiącach mamy prawo już upłynąć te samochody zgodnie z przepisami prawa. I ten samochód został sprzedany. Ponieśliśmy koszty ubezpieczenia, ale on już został sprzedany.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

A to nie powinna być sprzedaż samochodu złomu?

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Tak, sprzedaż. Zmienimy to. No i w związku ze zmianą Wieloletniej Prognozy Finansowej i w uchwale budżetowej dotyczącej ulicy Cuchowiec nastąpi zmiana w WPF-ie. Będzie z autopoprawką. Będzie wycofanie z uchwały budżetowej i z WPF-u.

Głosowano w sprawie:

zmiany WPF gminy Wołomin na lata 2025-2045 wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa,

Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezik
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Mikulski

NIEOBECNI (2)

Wojciech Plichta, Kazimierz Tarapata

8) zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2025;

Głosowano w sprawie:

zmian uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2025 wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezik
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Mikulski

NIEOBECNI (2)

Wojciech Plichta, Kazimierz Tarapata

9) ustanowienia pomnikiem przyrody – grupy drzew na terenie gminy Wołomin;

- Anna Nowak- Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

Zwracam się z prośbą o podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia Pomnikiem Przyrody grupy 13 drzew gatunku lipa drobnolistna, rosnących w pasie drogowym ulicy 1 Maja. Jest to odpowiedź na wniosek Stowarzyszenia Inicjatywa dla Drzew. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Dla mnie to jest bardzo ważna uchwała. Ja tutaj kilka słów powiem, jak to historycznie się stało, że udało nam się doprowadzić do tej uchwały. Późną jesienią 2023 roku mieszkańcy Wołomina stanęli w obronie drzew rosnących przy drodze wojewódzkiej 634. Rozpoczynająca się wówczas przebudowa tej drogi wiązała się z planowaną wycinką dziesiątek dojrzałych drzew lip, dębów i kasztanowców, które rosły tam od kilkudziesięciu lat. W odpowiedzi na tę sytuację powstało Stowarzyszenie Inicjatywa dla Drzew Wołomin, którego miałam przyjemność być członkiem, którego działania, protesty, petycje, listy, doprowadziły do uratowania lip. Dziś właśnie te drzewa uchwałą Rady Miejskiej mogą zostać ustanowione Pomnikiem Przyrody. Wniosek o ochronę został złożony przez stowarzyszenie i jest wynikiem determinacji jego przedstawicielki, Anny Kanclerz oraz wielu zaangażowanych w sprawę. Konrada i Małgosi, Czarka, Doroty i Mateusza, Luby, Michała, Lucyny, Agnieszki, Agaty, Bożeny, Moniki i wielu innych. To dzięki naszej pracy i wytrwałości oraz wsparciu mieszkańców Wołomina, te drzewa nadal rosną i dziś mogą zostać objęte szczególną ochroną. Niestety wiele innych drzew nie miało tyle szczęścia. Dorodne dęby rosnące między Lidlem, a Biedronką, czy topole przy wieżowcach, które mogły nie kolidować z

inwestycją, zostały wycięte, choć nadal mogły pełnić swoją dużą rolę w miejskim ekosystemie i być siedliskiem ptaków. Nasadzenia młodych drzewek nigdy nie zastąpią wartości, jaką niosą dla mieszkańców i przyszłych pokoleń dojrzałe drzewa. Dzisiejsza uchwała to ważny krok, to nie tylko ustanowienie pomnika przyrody, ale i pomnika determinacji mieszkańców, którzy uwierzyli, że mogą zmienić coś, co wydawało się przesądzone. To dowód, że wspólnym wysiłkiem da się ochronić to, co najcenniejsze. Komisja Ochrony Środowiska jak najbardziej pozytywnie opiniuje uchwałę w sprawie ustanowienia grupy drzew pomnikiem przyrody, i gratuluję Inicjatywie dla Drzew Wołomin. Jednocześnie dziękujemy Wydziałowi Ochrony Środowiska za procedowanie tego wniosku po jego złożeniu przez Inicjatywę. Dzisiejsza decyzja niech będzie przypomnieniem, że prawdziwa ochrona przyrody wymaga determinacji, odwagi i wyobraźni, wartości, których musimy oczekiwać nie tylko od mieszkańców, ale także od urzędników.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

Przepraszam bardzo, ja przy tej okazji chciałem się zapytać Panią Radną, czy to Stowarzyszenie Inicjatywa dla Drzew ogranicza się swoją działalnością tylko do granic Wołomina?

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Musiałby Pan zapytać Pani Anny Kanclerz, ponieważ ja już nie jestem, odkąd jestem radną.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

A, rozumiem. Pytam się, dlatego proszę Państwa, to tak na marginesie zupełnie, przepraszam, że to wtrącam, ale tuż przy granicy z Wołominem w Kobylce, no wielokrotnie przejeżdżałem, są powycinane nie drzewa, tylko olbrzymy po prostu i tak zastanawiam się, czy ktoś w tej sprawie interweniował, tutaj wzdłuż torów? Tak przez ciekawość się zastanawiam czy ktoś tam zgłosił tę sytuację?

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Chyba to było zgłaszane, to jest część Lasów Państwowych wydaje mi się i tutaj nie mieliśmy nic do powiedzenia.

Głosowano w sprawie:

ustanowienia pomnikiem przyrody – grupy drzew na terenie gminy Wołomin;

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezik

NIEOBECNI (1)

Kazimierz Tarapata

10) powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego w celu

wyłonienia dyrektora Miejskiego Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej nr 2 w Wołominie;
- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Zwracam się z uprzejmą prośbą o podjęcie uchwały dotyczącej powołania komisji konkursowej, w celu wyłonienia dyrektora Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej nr 2 w Wołominie. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz o działalności leczniczej, musi powstać taka komisja, żeby przeprowadzić ustawową procedurę wyłonienia dyrektora takiej jednostki. Kadencja pani dyrektor kończy się pod koniec tego roku, więc chcielibyśmy bezzwłocznie powołać taką komisję i dokonać wyboru właściwej osoby.

Głosowano w sprawie:

powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego w celu wyłonienia dyrektora Miejskiego Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej nr 2 w Wołominie;.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezik

BRAK GŁOSU (1)

Monika Dubow

NIEOBECNI (1)

Kazimierz Tarapata

11) oświadczenia woli wstąpienia do Mazowieckiej Regionalnej Organizacji Turystycznej.

- Olga Ludwiniak- Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu

Przedstawiamy Państwu projekt uchwały w sprawie oświadczenia woli wstąpienia do Mazowieckiej Regionalnej Organizacji Turystycznej, czyli w sprawie wyrażenia woli wstąpienia do stowarzyszenia, które działa na terenie województwa mazowieckiego. Przedmiotowa uchwała była przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia Komisji Kultury i Sportu, i została przez tą komisję zaopiniowana pozytywnie. Wszystkim Państwu przesłałam wczoraj prezentację, która mówiła i szczegółowo opisywała działania stowarzyszenia i jakie korzyści może przynieść gminie. Przynależność do tego stowarzyszenia wywołuje skutki finansowe, w uzasadnieniu jest wpisana kwota, do 10000,00 złotych. Konkretnie uchwała o wysokości składek w stowarzyszeniu mówi o tym, że gmina wielkości Wołomina będzie płaciła 6000,00 rocznie. Przystąpienie przez gminę Wołomin do tego stowarzyszenia jest jakby kontynuacją, dotychczas od 2 lat do stowarzyszenia należała Samorządowa Instytucja Kultury w Ossowie, ale że z końcem roku Instytucja Kultury przestanie działać, więc właściwe by było podjęcie takiej uchwały, żeby gmina kontynuowała współpracę ze stowarzyszeniem.

- Maciej Łoś- Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu

Komisja zaopiniowała 6 do 0 można powiedzieć, było nas sześcioro, wszyscy byli za.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Ja mam pytanie do Pana przewodniczącego Macieja Łosia. Jakie korzyści gmina będzie miała po przystąpieniu do tego programu, stowarzyszenia?

- Maciej Łoś- Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu

Przede wszystkim będą to korzyści promocyjne, będą to korzyści związane z turystyką. Być może dzięki tej współpracy będzie stworzony jakiś porządny program rozwoju turystyki na przykład na naszym terenie. A oprócz tego, jak rozmawialiśmy na posiedzeniu komisji, że tak powiem, decydujemy się tak zwanym pilotażowo na jeden rok i zobaczymy, jeśli ta współpraca będzie dobrze przebiegała i będziemy widzieli wymierne korzyści z tego uczestnictwa, to wtedy będziemy zastanawiali się nad ponawianiem.

- Adrian Budek- radny

Tak w ramach uzupełnienia, rozmawialiśmy na temat członkostwa w tej organizacji i doszliśmy do wniosku, że trzeba zobaczyć jak to będzie, jak są różne organizacje tam zrzeszone, ale chcielibyśmy też zobaczyć jak gmina może się w tym zachować, jakie będą korzyści dla gminy. Jest tam spora lista gmin, które w tym uczestniczą, dlatego też tak jak tutaj Maciek wspomniał, robimy to pilotażowo. Zobaczymy po roku jak to wygląda i wtedy ewentualnie albo kontynuujemy, albo po prostu przerwiemy i uważam, że jest to po prostu najbardziej optymalne w tym momencie.

Głosowano w sprawie:

oświadczenia woli wstąpienia do Mazowieckiej Regionalnej Organizacji Turystycznej..

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bogdan Sawicki

BRAK GŁOSU (2)

Karol Cudny, Antoni Roszkowski

NIEOBECNI (1)

Kazimierz Tarapata

9. Informacja o złożonych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach radnych.

10. Informacje Przewodniczącej Rady i sprawy bieżące.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Jeżeli chodzi o interpelacje i zapytania, to informuję, że żadne nie wpłynęły.

- Iwona Kostrzewa- radna

Ja mam pytanie do Pana radnego Roszkowskiego. Jakiś czas temu przez Panią burmistrz zgłaszany był wniosek do sądu o zakwestionowanie poprzedniego wotum zaufania i Pan jest naszym

pełnomocnikiem jako radnych w sprawie, która toczyła się przed sądem reprezentowania. Chciałabym znać sprawy dalszy ciąg, co się z tym stało, jak to teraz wygląda, na jakim to jest etapie?

- Antoni Roszkowski- Wiceprzewodniczący Rady

To już chyba pytanie tutaj do Pana mecenasa, nie do mnie. Nie mam żadnej informacji na ten temat.

- Iwona Kostrzewa- radna

Ale Antek, przepraszam, że tak się wyrażę do Ciebie, jesteś naszym reprezentantem, więc czy napisałeś pismo? Złożyłeś je? Na jakim było etapie? Kiedy to było? No chciałabym coś wiedzieć, bo niestety nie wiem nic na dzień dzisiejszy, więc oczekiwałam od Ciebie jakiejś informacji zwrotnej.

- Antoni Roszkowski- Wiceprzewodniczący Rady

Ustalę i odpowiem w przeciągu 14 dni.

- Iwona Kostrzewa- radna

Rozumiem, że mailowo to zrobisz, Panie Radny Roszkowski.

- Antoni Roszkowski- Wiceprzewodniczący Rady

Oczywiście.

- Andrzej Żelezik- radny

Ja mam taką prośbę. W zeszłym tygodniu odeszła od nas Pani Marzena Kubacz, osoba, która niezwykle dużo wniosła do Wołomina wiadomo ile wносиła, postawiła na nogach właściwie Muzeum Imienia Nałkowskich. Pan burmistrz Mikulski na pewno też wie, bo uczestniczył w tym. Pogrzeb odbył się w Rzeszowie i w zasadzie nie życzyło sobie specjalnie rozbudowy, tylko w gronie rodzinnym. Uszanowaliśmy to, a ja proszę o chwilę ciszy.

Nastąpiła chwila ciszy.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Bardzo dziękuję Panie Andrzej, że zrobił Pan to za mnie. Ze spraw bieżących, czy jeszcze ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos?

- Edyta Babicka- radna

Ja bym chciała korzystając z okazji podziękować wszystkim, którzy brali udział w organizacji gminnych dożynek w Ossowie. Przede wszystkim pani burmistrz, od której zrodził się ten pomysł zorganizowania tej imprezy naszych sołectw, pani sołtys Wioletcie Boluk, panu Krzysztofowi Jaszczakowi za świetną organizację, bo co prawda był powołany komitet, byłam ja w tym Komitecie organizacyjnym, był Adrian, była Iwona, ale tak naprawdę największą robotę i najwięcej spraw takich organizacyjnych dopełnili oni. My przyszliśmy i w zasadzie trochę takich organizacyjnych, kosmetycznych rzeczy dołożyliśmy od siebie. Chciałabym również podziękować oczywiście

województwu, bo to ono dofinansowało nam to wydarzenie. Fajnie, że udało się w tak krótkim czasie to wszystko zorganizować. Oczywiście dziękuję wszystkim sołectwom. Ja te wszystkie dożynki w naszej gminie i zarówno gminne, jak i powiatowe doskonale pamiętam. Rzadko kiedy zdarza się tak duża frekwencja, tak dużo sołectw chce brać udział w tego typu wydarzeniach. Dziękuję wszystkim kołom gospodyń wiejskich i oczywiście wszystkim mieszkańcom gminy Wołomin, którzy przybyli i fajnie się bawili, mimo tego, że pogoda nie była zbyt sprzyjająca, ale jak widać nie przeszkodziło to we wspólnej zabawie i świętowaniu w tym dniu. Także dziękuję bardzo jeszcze raz. To oczywiście podziękowania od sołtysów, z którymi miałam przyjemność po tej imprezie rozmawiać i od kół gospodyń. Wiem, że kolejna tego typu impreza szykuje się w przyszłym roku, ma być w Czarnej i myślę, że będzie jeszcze tylko lepiej, ponieważ wiem, że pani sołtys podpatrzyła, podpytywała i myślę, że będzie jeszcze lepiej zorganizowana, niż w tym roku.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Ja też i również wszystkim, którzy przyczynili się do tego, że te reaktywowane dożynki w gminie Wołomin wypadły naprawdę bardzo dobrze i są świetnie oceniane przez mieszkańców, którzy mówią, że po prostu to jest bardzo słuszną decyzją. Wszystkim tym, którzy pomagali zdobywać środki. Tu szczególnie dziękuję pani marszałek Annie Brzezińskiej za taką życzliwość i że patrzy takim przyjaznym okiem na Wołomin. Całemu województwu mazowieckiemu oczywiście, bo te środki z Mazowsza są dla nas ważne przy podkreślaniu właśnie takich różnych imprez. Ja zawsze pamiętam po prostu o tych, którzy pierwsi ten impuls gdzieś zaszczepili. Dziękuję Adrianowi Budkowi, bo on pierwszy do mnie mówił o tych dożynkach, żeby te dożynki były reaktywowane i właśnie ja to zapamiętałam, i jak tylko nadarzyła się taka okazja, to jest mi niezmiernie miło, że mogłam taki postulat tutaj w ramach dobrej współpracy wykonać. Ale też dziękuję właśnie przede wszystkim w sposób szczególny pani sołtys Wioli, która oczarowała całe wydarzenie. Ludzie byli przeszcześliwi, że mają tak wspaniałą, kreatywną, mądrą i dobrą panią sołtys. Tam też pomagała jeszcze Ochotnicza Straż Pożarna w Ossowie, więc wszystkich strażaków serdecznie pozdrawiam. No i Krzysztof Jaszcak, który też rozliczał wszystkie te rzeczy. Państwu też dziękuję za uczestnictwo. To była przepiękna dla mnie osobiście uroczystość. Dziękuję też panu przewodniczącemu Andrzejowi Fuśnikowi, bo tak piękny obrzęd dzielenia się z ludźmi chlebem to jest naprawdę takie przeżycie bardzo ważne. Ale przede wszystkim sołtysom dziękuję i sołectwom, którzy w tak krótkim czasie stanęli na wysokości zadania, cudownie przygotowali się do tej uroczystości, i wieńce dożynkowe, i kosze dożynkowe, i przeróżnego rodzaju wystrojone stoiska sołeckie robiły po prostu niesamowitą historię. Atmosfera była przecudowna, było wesoło, kolorowo, gwarnie, smacznie i deszcz nie przeszkodził, bo ludzie jak mają wolę dobrze się bawić, to zawsze i wzajemnie obdarowywać się wdzięcznością, to jest najlepszy moment, jaki tylko może być. Myślę, że na pewno komitet, który się zawiązał dożynkowy, tak bym to nazwała, zapewne będzie miał swoje spostrzeżenia i tu pani Edyta Babicka, i Iwona Kostrzewa, i Adrian Budek na pewno jeszcze coś doradzą następnym organizatorom. Bo wiecie co, wydarzyło się coś niesamowitego. Po prostu już jest kolejka do organizacji dożynek. Czyli potrzebne były i może tam nie czas, nie miejsce, bo niektórzy tam wiecie, jak jest jakieś dobro, i coś może z tego się wyprowadzić, to nie wszystkim się to podoba. Oczywiście są krytykanci, ale nie patrzmy na to. Po prostu tego było naszym mieszkańcom potrzeba, naszym sołectwom, takiego jednego głosu i myślę, że wszyscy powinniśmy być dumni, bo po prostu się udało. Nie słyszałam, nie widziałam

ani jednej osoby niezadowolonej, wręcz przeciwnie. Wytworzyła się taka wspólnota, ludzie byli przesympatycznie do siebie nastawieni, zadowoleni. I nawet jak o trudnych sprawach się podczas rozmów z mieszkańcami rozmawiało, zupełnie to była inna energia, po prostu, że to jest cały Wołomin, cała gmina Wołomin jest po prostu naszym domem. Możemy być dumni z tych udanych dożynek, to jest nasz wspólny sukces i jeszcze raz wszystkim, którzy w jakikolwiek sposób dołożyli swoją pracę, energię, pomysł, dobrą radę do tego projektu, z całego serca dziękuję.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Edukacji

Pani Przewodnicząca, ja krótko chciałam w imieniu Inicjatywy dla Drzew Wołomin podziękować radnym za jednomyślność przy głosowaniu w sprawie ustanowienia pomnika Przyrody.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

To ja jeszcze tak jakby uzupełnię podziękowania Pani Moniki Dubow, bo ja też i Komisji Ochrony Środowiska podziękuję, ale też urzędnikom, którzy pracowali przy tym projekcie, bo też trzeba było wywrzeć specjalną procedurę, żeby można było tak w tym brzmieniu przedstawić uchwałę dla Państwa do podjęcia. Tak że nie zapominajmy o urzędnikach, też im w sposób szczególny dziękuję.

11. Zamknięcie obrad.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Na koniec sesji chciałem poprosić Panią o możliwość odczytania listu, który wpłynął wprawdzie do rady gminy, ale również do sekretariatu urzędu. Ja się tym zajmuję z oczywistych względów. List otwarty do Rady Miejskiej w Wołominie. Zawiera również apel do radnych Prawa i Sprawiedliwości. Co do meritum, z którym się zgadzam, natomiast uważam, że jest list na tyle istotny, że powinniśmy go odczytać, jeżeli Pani pozwoli.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Bardzo proszę.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Szanowna Pani Przewodnicząca, szanowni Państwo Radni. Podczas otwarcia Muzeum Bitwy Warszawskiej w Ossowie, profesor Sławomir Cenckiewicz, szef Biura Bezpieczeństwa Narodowego przypomniał o sprawie, która do dziś obciąża nasze miasto. Powiedział wprost. Kto wpadł na obłąkańczy pomysł, żeby na polu zwycięskiej bitwy, jednym z najważniejszych sukcesów Polski, zrobić mauzoleum najeźdźców idących na Warszawę w roku 1920? Wspominam o tym jako o pewnym memento, jak fałszywa polityka może prowadzić do fałszywej historii. Oglądałem tę wypowiedź w telewizji Republika, stacji, której ufam i którą wspieram i w pełni się z nią zgadzam. Jako wyborca Prawa i Sprawiedliwości oraz Karola Nawrockiego, który zawsze bronił dobrego imienia Polaków, wyrażam oburzenie faktem, że na polach Ossowa, symbolu naszej chwały, w 2010 roku postawiono pomnik bolszewickich najeźdźców.

Zgromadzone przeze mnie informacje w niezależnych mediach wskazują jasno.

1. Pomnik w Ossowie powstał za kadencji burmistrza Jerzego Mikulskiego, obecnie radnego Rady Miejskiej z ramienia Platformy Obywatelskiej.

2. Uroczystość odsłonięcia planowano na 15 sierpnia, w rocznicę Bitwy Warszawskiej i Święto Wojska Polskiego, co było policzkiem dla pamięci polskich bohaterów.

3. Rada Powiatu Wołomińskiego 31 sierpnia 2010 roku przyjęła uchwałę wyrażającą stanowczy sprzeciw wobec tej inicjatywy. Jednak mimo to pomnik powstał i do dziś kompromituje Wołomin. To wydarzenie było haniebnie i kładzie się cieniem na wizerunku naszego miasta. Radny Jerzy Mikulski powinien wziąć odpowiedzialność, odciąć się od tej decyzji i przeprosić mieszkańców Wołomina. Dlatego apeluję do Rady Miejskiej Wołomina o:

1. Przyjęcie uchwały potępiającej postawienie pomnika bolszewików w Ossowie i wzywającej do jego usunięcia.
2. Zobowiązanie radnego Jerzego Mikulskiego do publicznych przeprosin wobec mieszkańców Wołomina.

3. Wystąpienie do instytucji państwowych z wnioskiem o przeniesienie szczątków Armii Czerwonej na cmentarz wojenny i likwidację pomnika z Ossowskiego Pola Chwały.

Apeluję szczególnie do radnych Prawa i Sprawiedliwości. Oczekuję, że staniecie Państwo na wysokości zadania i poprzecie uchwałę w tej sprawie. Jednocześnie zwracam się do Pani burmistrz o podjęcie wszelkich możliwych kroków prawnych, aby rozwiązać ten problem i oczyścić dobre imię naszego miasta. Z wyrazami szacunku, mieszkaniec Wołomina, nazwisko tu zastrzeżone.

Dodam tylko, jest to list otwarty, który został skierowany w trybie art. 241 KPA, czyli jakby pewnego rodzaju żądanie zainicjowania przez Radę działań. I jednocześnie informuje mieszkaniec Wołomina, że kopię tego listu przekazał również do szefa Biura Bezpieczeństwa Narodowego oraz szefa Instytutu Pamięci Narodowej. Dziękuję bardzo za umożliwienie mi i za wysłuchanie.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, chciałbym zaprotestować przeciwko temu szkalującemu dobre imię i moje, i miasta pismu. Chcę tylko sprostować. Nigdy nie byłem inicjatorem budowy tego pomnika. Ten pomnik jest, to nie był pomnik, tylko był to w wyniku prac archeologicznych, które tam zostały przeprowadzone dla zbadania całego środowiska, prowadzone były przez instytucję zewnętrzną, a Krajowy Komitet Pomników i Walki, którego ówczesny zarząd podjął taką decyzję, podjął ją niezależnie od miasta Wołomina. Nikt nie pytał ani Wołomina, ani miasta Wołomina o to, w jaki sposób zostanie to uhonorowane. Ta mogiła, która powstała, była wynikiem i nakładów, i pracy, która powstała na terenie, zresztą do dzisiaj Zielonki nie Wołomina. To jakby podstawowa sprawa. I myśmy w tym jako miasto nie uczestniczyli ani organizacyjnie, ani finansowo. Więc myślę, że wymaga to po prostu jednego wspólnego wyjaśnienia. Rozumiem tutaj inicjatywę i chciałbym poznać autora tego listu, bo to jest po prostu mówienie nieprawdy.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Dziękuję Panu, Panie Radny za ten głos. Oczywiście sprawa powinna zostać wyjaśniona, tym bardziej, że list wpłynął w określonym trybie administracyjnym. Ja też myślę, że w tej sprawie będę miał parę słów do powiedzenia, bo nie ukrywam, że w 2010 roku, kiedy ten pomnik, bo wtedy to był pomnik, powstawał, ja też zainteresowałem się tą sprawą, tutaj się z Panem, Panie Radny nie zgadzam, że gmina Wołomin nie miała tu żadnego wkładu finansowego. Przypomnę tylko, że była w trybie super, ekstra, ekspresowym wybudowana droga do tego pomnika. Zresztą ówczesny starosta wołomiński na ramach Wieści Podwarszawskiej publicznie stwierdził, że zostało złamane prawo. Ja nie ukrywam, że złożyłem wówczas zawiadomienie do prokuratury w tej sprawie w celu wyjaśnienia. Prokuratura jednak tego tematu nie podjęła, ale absolutnie zgadzam się z Panem, że sprawę trzeba wyjaśnić, jeżeli coś jest do sprostowania, to powinno się sprostować.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Szanowni Państwo, to rzeczywiście Telewizja Republika publikowała taką bardzo dużą wypowiedź w trakcie otwierania Muzeum Bitwy Warszawskiej. Mówili do mnie mieszkańcy i byli bardzo zaniepokojeni rzeczywiście tym, że poszło w świat, że gmina Wołomin stawia groby bolszewickie. Ja osobiście tylko mogę powiedzieć, to pismo wpłynęło, tryb oczywiście będzie temu nadany. I poszukamy dokumentów w urzędzie, sprawdzimy czy takie są, które wskazują na to, że niestety, ale jednak gmina Wołomin uczestniczyła w procesie tym. Także poproszę o przeszukanie archiwum i rzeczywiście niech wyjdą takie sprawy i jeżeli to jest nieprawda, to powiemy, że to jest nieprawda. A zobaczymy co znajdziemy w naszych archiwach. A ta sprawa była mocno dyskutowana i jest znana wielu mieszkańcom i Wołomina, i Zielonki. Zlecę takie postępowanie i oczywiście Państwa radnych jak najbardziej o tym poinformujemy, bo trzeba pewne rzeczy prostować. Polska wie, że Wołomin budował groby bolszewickie, bo tak powiedziała Telewizja Republika. I po prostu ludziom należy się wyjaśnienie. Trzeba potraktować ludzi poważnie i poważnie wyjaśnić tę sprawę. Przeszukamy dokumenty, zobaczymy, podzielimy się z Państwem wiedzą.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Chciałbym zaapelować do Pani burmistrz, żeby naprawdę nie używać tutaj rozgrywek takich poniżej pasa, bo to naprawdę niczemu dobremu nie służy. Tak jak powiedziałem, prowadzone wtedy prace archeologiczne, prowadzone były w głównym stopniu na terenie, który należy do gminy Zielonka i tam były prowadzone. To na dzień dzisiejszy osoby, którym zależy na jątrzeniu całej tej sprawy i podnoszeniu jej, po prostu chyba nie do końca sprawdziły i nie do końca zbadały całą sprawę. Natomiast co dotyczące samych inwestycji, to ja tylko chcę powiedzieć, że granica przebiegała na rzece, która do dzisiaj tam się znajduje i płynie, i to jest chyba jasne, i oczywiste.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Proszę Państwa w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam XX sesję Rady Miejskiej w Wołominie, kadencji 2024-2029.

Przewodnicząca obrad:

Aneta Adamus

Protokołowała:

Elżbieta Żak