

**XI SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
KADENCJI
2024-2029**

17 stycznia 2024 r.

Rada Miejska w Wołominie

Radni - Sesja

Protokół nr XI

XI Sesja w dniu 17 stycznia 2025

Obrady rozpoczęto 17 stycznia 2025 o godz. 17:00, a zakończono o godz. 18:18 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Aneta Adamus
2. Edyta Babicka
3. Adrian Budek
4. Karol Cudny
5. Monika Dubow
6. Andrzej Fuśnik
7. Beata Gomse
8. Marek Górski
9. Marta Hoppe
10. Małgorzata Kielak
11. Robert Kobus
12. Iwona Kostrzewa
13. ~~Agnieszka Koza~~
14. Maciej Łoś
15. Jerzy Mikulski
16. Wojciech Plichta
17. Antoni Roszkowski
18. Bogdan Sawicki
19. Piotr Sikorski
20. Kazimierz Tarapata
21. Andrzej Żelezik

1. Otwarcie obrad.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Witam państwa radnych, panią burmistrza, pana wiceburmistrza, panią sekretarz, panią skarbnik, panią dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej, sołtysów, gości obecnych na sali obrad oraz mieszkańców, którzy słuchają sesji on line. Wpłynął wniosek Burmistrza Wołomina o zwołanie dzisiejszej sesji. Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum i otwieram XI Sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2024-2029. Został Państwu przedstawiony porządek obrad, niemniej jednak chciałabym poprosić o uwzględnienie pewnej zmiany, ponieważ w tzw. międzyczasie wpłynął wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

- Jerzy Mikulski- radny

Nie chciałbym być monotony w dyskusji na temat porządku naszych obrad, niemniej jednak

chciałbym nie tylko moją, ale popartą na opinii wielu specjalistów w tej sprawie, że nasz porządek zaproponowany na dzisiejsze posiedzenie nie jest kompletny. Słusznie pani przewodnicząca przytoczyła artykuł 20 ustawy o samorządzie pkt. 3, on daje możliwość zwołania sesji rady pani burmistrz, grupie radnych w określonym trybie. Niemniej jednak ten tryb przewiduje również załączenie i posiadania porządku obrad wraz z projektem uchwały jako element załączony do wniosku, a nasz porządek obrad zgodnie ze statutem gminy, póki co jeszcze jakby obowiązującym, chociaż mija rok już tej naszej kadencji i nie mogę się tutaj dowiedzieć o postępie prac w zakresie aktualizacji tego naszego statutu czy powstania jednolitego tekstu. Ale póki co na bazie tego obowiązującego, to w paragrafie dwudziestym siódmym w punkcie 4. jest jasno powiedziane jak wyglądać powinien porządek obrad podczas sesji rady miejskiej. Ta zwyczajowa zasada stosowana dotychczas została zdefiniowana przez ustawodawcę i tak jak zostało przytoczone, bazuje ona na artykule dwudziestym pkt. 3. i 1. tego artykułu definiująca zasady wnioskowania, przeprowadzania sesji rady. Ja chciałbym poprosić panią przewodniczącą o to, żebyśmy po prostu przestrzegali, póki co statut jest obowiązujący, mamy jakiś szacunek do tego prawa, które sami stanowimy i dobrze byłoby go po prostu w tym momencie przestrzegać. Nie chciałbym być tutaj jakoś źle zrozumiany i że odbierany ale chciałbym żebyśmy nie przywykli, bo patrząc na kadencje, to weszło w krew zwoływanie takich sesji nadzwyczajnych, to w cudzysłowie oczywiście mówimy, które w sposób bardzo znaczny ograniczały możliwość zarówno pozyskiwania informacji i debaty, dyskusji radnym w takiej w takiej formule ograniczonego porządku obrad, w związku z czym mój wniosek jest taki, żebyśmy rozszerzyli porządek dzisiejszych obrad o punkty przewidziane w paragrafie 27 statutu.

- Żaneta Bartoszek- radca prawny

Pan radny powołał § 27 Statutu Gminy Wołomin i rzeczywiście ustęp 3 tego § przewiduje, że porządek obrad obejmuje w szczególności:

- przyjęcie protokołu z przebiegu obrad poprzedniej sesji,
- informacje o pracach komisji między sesjami,
- sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami,
- sprawozdanie burmistrza z wykonania uchwał,
- interpelacje i zapytania radnych,
- odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzednich sesjach,
- informacje o podjętych zarządzeniach porządkowych wydanych przez burmistrza podlegających zatwierdzeniu na najbliższej sesji,
- rozpatrzenie projektów uchwał,
- informacje i sprawy bieżące.

W pierwszej kolejności odniosę się do słowa w „szczególności”. Jest to przykładowe wymienienie tego, co porządek obrad powinien zawierać. Natomiast nie każdy porządek obrad powinien te wszystkie elementy zawierać. Może, ale nie musi. Jesteśmy w trybie szczególnym, nie działamy w trybie artykułu 20 ust. 1, zacytowanej bardzo dokładnie przez panią przewodniczącą, ustawy o samorządzie gminnym, ale jesteśmy w trybie art. 20 ust. 3, który jest trybem szczególnym, który odnosi się do sytuacji nie zwyczajnego działania rady, kiedy jest zwoływana co najmniej raz na kwartał, tylko to jest taki ściśle określony, trochę inny tryb. W związku z tym tryb jest krótki, przewiduje takie szczegółowe udogodnienia dla Państwa i złagodzenia dla wnioskodawcy, że wnioskodawca nie musi zachowywać odpowiednich terminów, tylko wystarczy, że materiały zostaną przekazane na jeden dzień przed terminem sesji. Ja nie widzę żadnych podstaw do tego, żeby twierdzić, że porządek obrad takiej sesji zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 miał zawierać te wszystkie elementy, a nawet więcej. To powinna być krótka sesja, z konkretnymi zagadnieniami

które potrzebują naszego rozwiązania i szybkiej Państwa reakcji.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Dziękuję pani mecenas. Jeszcze w uzupełnieniu chciałabym nadmienić, że mamy już tę przyjemność zasiadać w ławach tej kadencji kilka miesięcy i takich sesji było już kilka właśnie w tym trybie zwoływanych i na żadnej z nich nie miała miejsca sytuacja o której pan radny wspomniał, jakoby to stanowiło jakieś ograniczenie możliwości wypowiedzania się, więc bardzo bym poprosiła, żebyśmy używali sformułowań, które są odzwierciedleniem rzeczywistego stanu. Nawet w takim trybie, w jakim powołana jest dzisiejsza sesja, takie sesje się już odbywały i za każdym razem mieliście Państwo radni możliwość wypowiedzania się, dyskutowaliśmy nad każdą uchwałą. W żaden sposób nie było to ograniczone, więc bardzo bym poprosiła żebyśmy się trzymali prawdy.

- Adrian Budek- radny

Ja chciałbym nawiązać do tego Statutu, bo z tego co się orientuję, nawet podejmowaliśmy uchwałę powołującą Komisję Statutową. Działamy już od ponad pół roku i trochę mnie dziwi, to co mówił radny Mikulski, że Statut nie ma tekstu ujednoliconego. Wisi to na naszych głównych stronach urzędowych, na BIP-ie, totalny galimatias i w plikach i w uchwałach. Z tego co się doczytałem dokonano trzech zmian Statutu w ostatnich latach. W dziale Statut Gminy są tylko wrzucone dwie uchwały. Trzeciej trzeba szukać w dziale Uchwały, czyli jeszcze gdzie indziej. Ta uchwała, która mówi, że materiały na sesję można dostarczyć dzień przed, jest zamieszczona gdzieś głęboko chyba w roku 2022. I mam takie pytanie, czy ta Komisja Statutowa weźmie się wreszcie do swojej pracy, czy to będzie tak wyglądało trochę nieładnie? Powiem szczerze, że trochę wstyd przed mieszkańcami nawet, jeżeli ktoś chciałby się odwoływać do jakichś tam punktów, to w niektórych miejscach jest w stanie te punkty i artykuły pomieszać, bo uchwały, które poprawiały ten Statut pozamieniały te punkty, doszły nowe terminy, doszły nowe punkty. Dlatego chciałbym się dowiedzieć kiedy to zostanie zmienione, bo z tego co się orientuję, to Komisja Statutowa działa już chyba drugą kadencję, a nawet może trzecią no i dalej tam jakieś prace powinny trwać. Chciałbym zacząć od ujednolicenia tego Statutu, już pomijam fakt, że ten Statut powinien zostać zmieniony, ale powinniśmy zacząć od tego, żeby taki dokument wisiał sobie na naszej stronie internetowej, na BIP-ie, żeby każdy mieszkaniec, każdy z nas miał dostęp do tego jednego ujednoliconego, który będzie wskazywał dokładnie na czym się opieramy i żeby nie było potem niepotrzebnych dyskusji na ten temat. Więc chciałbym zadać pytanie do Przewodniczącego Komisji Statutowej kiedy zostanie taka rzecz bardzo ciężka zrobiona, czyli ujednolicenie Statutu?

- Jerzy Mikulski- radny

Ja pozwolę sobie być innego zdania niż pani mecenas. Odniosę się do dwóch punktów, otóż art. 20 ustawy o samorządzie gminnym w punkcie 3. mówi jasno i wyraźnie w zdaniu drugim, że wniosek powinien spełniać wymogi określone w ust. 1., a ust. 1. zdanie drugie brzmi: „Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad oraz projekty uchwał. W rozumieniu takim, jeżeli przyjęliśmy pewne prawo i uznajemy, że Statut jest obowiązujący i stanowi jako prawo miejscowe, no to powinniśmy go jednak przestrzegać. Oczywiście zgadzam się panią mecenas, że nie wszystkie punkty muszą być realizowane, nie chodzi tutaj o to, żebyśmy przestrzegali zasady punktów, których nie ma jak np. sprawozdania z poprzedniej sesji czy czegokolwiek. To nie o to chodzi. Chodzi o to, żeby te punkty, które dają możliwość wniesienia uwag, zapytań przez radnych po prostu były realizowane. I to jest cel mojego wystąpienia, z którym myślę, że znaczna część radnych się zgadza. Natomiast chcę tylko zwrócić uwagę na to, że ustawodawca dał taką możliwość stworzenia w ten sposób szybki i w sytuacjach, w których rzeczywiście zachodzi taka potrzeba nagłego zwołania sesji. Wynika ona z prawa, przesunięcia dotacji i zmian jakichkolwiek. Te zmiany które są nam dziś zaproponowane w budżecie, to z całym szacunkiem i dla pani skarbnik i dla

kierownictwa urzędu, nie są żadnymi pilnymi, bo były znane przynajmniej dwa czy trzy tygodnie temu i mogliśmy nad nimi debatować bez potrzeby ograniczania porządku obrad i możliwości zabierania głosu przez radnych. Natomiast odnosząc się do słów pani przewodniczącej, ja z całym szacunkiem i z całym uznaniem odnoszę się tutaj do Pani pracy, podziwiam umiejętność prowadzenia sesji i to bardzo dobrze, ale stara się Pani działać zgodnie z przyjętym prawem i jeżeli w punktach poszczególnych sesji nie mamy zapytań, nie mamy dyskusji, to tego po prostu pani nie wprowadza, zresztą słusznie, no bo taki przyjmujemy porządek obrad. W związku z czym to nie jest tutaj pretensja do Pani jako przewodniczącej, tylko dyskusja nad sposobem prowadzenia sesji nawet w sytuacjach takich, kiedy odbywa się ona w inny sposób niż zwyczajowo przyjęty, następuje z wniosku czy grupy radnych, czy pani burmistrz czy inny przewidziany przez prawo. W związku z tym mój wniosek dalej jest wnioskiem formalnym i proszę żebyśmy go przegłosowali o rozszerzenie porządku obrad o punkty dające możliwość dyskusji radnym na sesji.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Może żeby było precyzyjniej, to proszę, żeby pan radny wskazał jakie to punkty dają taką możliwość, której w obecnym stanie porządku obrad nie ma.

- Jerzy Mikulski- radny

„Wnioski i informacje” na przykład, „sprawozdanie z prac poszczególnych komisji”. Tutaj przed chwilą jeden z radnych poruszył pracę Komisji Statutowej, która jak słyszę z poprzedniej kadencji, całą kadencję miała na to, żeby prowadzić korespondencję w sprawie naszego herbu i do dzisiaj nie ma tego. Nie chciałbym już dalej tego rozwijać.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Może zaczniemy od tego, że poproszę panią skarbnik o wytłumaczenie nam wszystkim czy była zasadność zwoływania sesji w takim właśnie trybie, bo pan radny zasugerował, że nie ma na dzisiejszej sesji uchwał, które byłyby na tyle ważne i na tyle terminowe.

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Uchwały są sporządzane na podstawie wniosków, realizowanych przez wydziały i jednostki urzędu. Takie wnioski wpływają na bieżąco, wpływają umowy do podpisu, np. umowa na autobus nocny ZTM. W treści umowy jest zapis, że umowa jest zawarta do 2029 roku. Wcześniej ZTM przekazało, że w WPF trzeba ująć środki do 2028 roku. To jest na podstawie wniosku WGK. Następnie dotacja dla Biblioteki Sąsiedzkiej. W ubiegłym roku było wprowadzone do budżetu. Te środki według budżetu zostały przekazane i jednostka miała możliwość wykorzystania ich do końca roku. Nie wykorzystywała ich, ale według zapisów umowy zwrot niewykorzystanych środków następuje do końca stycznia 2025 roku. Takie są zasady według ustawy o finansach publicznych. Ponad to wpłynęła umowa z ZTM dotycząca przedsięwzięcia rozbudowa drogi wojewódzkiej. Leży ona na biurku, nie mogę podpisać, bo nie ma w budżecie zabezpieczonych 3 000 000 złotych, dlatego następuje zmiana i w WPF i w budżecie. Pracujemy na bieżąco, wydziały muszą realizować przedsięwzięcia, nie chcemy, żeby były jakieś zaległości.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Co do zasady kontakt z urzędem, z władzami gminy, z przedstawicielami prezydium rady nie jest nigdy ograniczony i ten, kto potrzebuje jakichkolwiek informacji, to taka informacja na bieżąco się zawsze pojawia i jesteśmy do dyspozycji. Jest dobrym obyczajem, że sesje rady w Gminie Wołomin nie odbywają się raz na kwartał tak jak mówi to ustawa, tylko z szacunku do mieszkańców, żeby mieli oni pełen zapis ale i bezpośredni odsłuch, co najmniej raz w miesiącu odbywają się sesje w pełnym trybie, kiedy państwo dostajecie pełne informacje, zadajecie setki pytań, procedujemy w komisjach branżowych, które też dzięki pomysłowi pani przewodniczącej są

transmitowane, żeby pełna informacja docierała do naszych mieszkańców. Tutaj nie widzę żadnego zagrożenia. Samorząd to jest żywy organizm i czasami przekładając to na prosty język, coś nagłego się wydarzy bądź jakiś termin zobowiązuje, są tryby takie, które wymagają wyższej konieczności, jakiegoś szybszego procedowania. Nikt nie odchodzi od informowania ludzi, ale też z szacunku do Państwa, do Państwa czasu w tym przyspieszonym trybie sesje się odbywają. Tu są ważne i kluczowe rzeczy, które muszą być pchnięte zgodnie z terminami. Pani skarbnik czeka na Państwa decyzje. Na komisji Państwo omawialiście wszystkie te zmiany, które się dokonują w budżecie, tak jak ja tłumaczyłam niejednokrotnie, co miesiąc praktycznie będą takie zmiany w budżecie i Państwo jesteście tego świadomi, bo tak jak mówię samorząd to jest organizm żywy i różne rzeczy po drodze wychodzą, więc tutaj nigdy nie ma braku informacji. Idziemy z uchwałą. Państwo zadajecie pytania. Jest ten moment na przeróżnego rodzaju informacje. Odpowiadamy wyczerpująco na każde zapytanie. Jakoś tej argumentacji nie bardzo rozumiem, Panie radny, że my tu czegoś nie chcemy powiedzieć, skracamy porządek obrad. To jest wszystko po prostu, uważam, w dobrym obyczaju, ale też poparte przepisami prawa, że w taki sposób prawidłowo możemy procedować. Proszę mi powiedzieć, bo jak jest to aż taki problem dajmy na to, że w tym trybie art. 20 ust. 3 są zwoływane sesje, żeby przyspieszyć pewne procesy, co takiego bardzo ważnego do udokumentowania wydarzyło się, że Państwo złożyli wniosek z tego samego art. 20 ust. 3 przywołując projekt jednej uchwały, za którą może podziękuję Państwu, dlatego że mój dyrektor OSiR-u, który na komisji powiedział wprost, że widzi potrzebę zniżek dla seniorów na basen, bo przy procedowaniu tej uchwały, która była Państwu szeroko przedstawiana i przegłosowana przez Państwa, zorientował się że można pójść z ulgą w kierunku seniorów, z obniżką na pływalni i wyartykułował to Państwu, że taka uchwała jest szykowana na sesję lutową. Nie mógł przygotować jej na dzisiejszą sesję z prostej ludzkiej przyczyny, zmarła mu mama i załatwia bardzo dużo formalności związanych ze sprawami rodzinnymi. Tak na marginesie. Co jest takiego pilnego, że Państwo składają wniosek w tym samym artykule, w którym ja składałam z jednym projektem uchwały, która po pierwszej analizie jest dotknięta wadami prawnymi?

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Mam nadzieję, że pan przewodniczący Komisji Statutowej odniesie się do wypowiedzi zarówno pana Mikulskiego, jak i pana Adriana Budka. Wychodził Pan, więc nie wiem, czy wychodząc z sali słyszał Pan pewne zarzuty, które były pod kierunkiem prowadzonej przez Pana Komisji Statutowej, jakoby się nic nie działo, więc jakby Pan mógł odnieść się do tych stwierdzeń.

- Wojciech Plichta (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu

Gdybym był złośliwy, to z przyjemnością odpowiedziałbym po swojemu, natomiast dla higieny mózgu po prostu grzecznie zwrócę uwagę, chociaż jestem młodszy od obu Panów, że o nieobecnych się nie mówi. Byłem w toalecie. Z tego co wiem tam nie słychać obrad naszej sesji, dlatego jeżeli Panowie byliby tak szalenie mili powtórzyć zarzuty w moim kierunku, to będę wdzięczny. Natomiast Panie Jerzy, ja mogę Panu też przypomnieć poprzednią kadencję Pana w radzie powiatu, jaki to miało oddźwięk dla naszego miasta, ale nie chcę tego robić, bo tak jak zaznaczyłem nie chcę być złośliwy. Także rozumiem, Pan Radny Budek o coś pytał, czy stwierdził?

- Adrian Budek (Ad Vocem)- radny

Jeszcze raz zadam pytanie i to nie było skierowane do Pana radnego Plichty, tylko było skierowane do Komisji Statutowej konkretnie, a skoro Pan tą komisją zarządza, więc jakby pytanie jest skierowane do przewodniczącego komisji. Mam pytanie, kiedy zostanie zaktualizowany statut i pojawi się w tekście jednolitym, a przynajmniej uchwała, zmieniająca statut, która mówi na przykład o procedurze dzisiejszej sesji w tym trybie tak zwanym nadzwyczajnym, przynajmniej żeby się pojawiła na BIP-ie w dziale Statutu, bo ona jest schowana w uchwałach.

- Wojciech Plichta (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu

Dwie sesje temu podczas podpunktu naszej sesji pod tytułem sprawozdanie z prac komisji przeczytałem treść protokołu z ostatnich obrad komisji. Tam są odpowiedzi na wszystkie Pana pytania łącznie z datami, także to tyle.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Jeszcze w uzupełnieniu. Tu pani sekretarz mi przypomniła o jednym bardzo ważnym fakcie. My naprawdę jesteśmy konsolidacyjni. Naprawdę jesteśmy bardzo poprawni i bardzo szeroko wychodzimy z chęcią współpracy szczególnie z radnymi. Naprawdę wykazujemy wiele dobrych praktyk. W obecnych obowiązujących przepisach prawa i różnego rodzaju postanowieniach, istnieje taka doktryna w prawie, że np. interpelacje, zapytania powinny być w formie pisemnej i pisemne odpowiedzi powinny na to iść. My jednak Państwu tłumaczymy odpowiadamy i dzielimy się informacjami, a moglibyśmy na przykład powiedzieć nie, nie powinno być takiego projektu, jak na przykład w tym wniosku z artykułu ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, gdzie jest między innymi informacja o złożonych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach radnych. My z szacunku do Państwa po prostu jesteśmy aż nad to reaktywni, żeby informować o ważnych sprawach gminy. Nie wiem Pani mecenas, czy dobrze to ujęłam, ale po prostu jesteśmy naprawdę bardzo korekci, a szczególnie w stosunku do radnych.

- Andrzej Żelezik- radny

Proszę Państwa, wyrażnie Pani radca prawny podkreśliła, że są dwa rodzaje rad i my to wszyscy wiemy. Może być zwyczajna i nadzwyczajna. Ja idąc dzisiaj na tą sesję, oczywiście statutu ze sobą nie mam i nie byłem przygotowany na tą dyskusję, ale z tego co pamiętam przez tyle naszych kadencji zawsze w pracy nad statutem jakieś zmiany miały być wprowadzone i były opóźniane. W związku z tym, to nie jest pierwsze wydarzenie takie, że trzeba teraz bardzo krytykować. Tym bardziej, że wiedząc o tym, ci którzy mają większe doświadczenie i chcieliby ten statut uzdrowić tak, żeby to co obaj panowie przedmówcy mówili, żeby zawierał wszystkie te punkty, i mogą jeszcze chyba myśleć do tej komisji wejść. Być może, że to można by było w taki sposób załatwić. Te opóźnienia są zarówno w radzie seniorów i zarówno w radzie miejskiej i być może, że w młodzieżowej. Szedłem dzisiaj na tą sesję z nadzieją, że jak to jest sesja nadzwyczajna, to będzie ona rzeczywiście krótka. Temat jest bardzo bardzo potrzebny do wywołania, ale na pewno nie na sesję dzisiejszą, sesję nadzwyczajną. Jeżeli Panowie macie takie wnioski i koniecznie chcecie doprowadzić do rozpatrzenia tego, to wydaje mi się, że istnieje w dalszym ciągu prawo do interpelacji i można złożyć interpelację. Wtedy służby miejskie, bo będzie na pewno radca prawny przy tym potrzebny, jak też i członkowie komisji z przewodniczącym na czele, taki temat podchwycą i może przyspieszą tą sprawę, a może nie uda im się. W każdym razie na dzisiejszej sesji, która jest nadzwyczajna i która zawiera konkretne przykłady, pani skarbnik podała również, że to brak tych zatwierdzeń utrudni pracę, więc my spotykając się na szybkiej sesji wyłożymy teraz wszystkie tematy, które mogą utrudnić to, żeby ta sesja przebiegła prosto, to ja się dziwię, naprawdę dziwię się i proponuję jako wniosek formalny, żeby odłożyć to do następnej sesji, a dzisiaj zakończyć tą dyskusję, która wydaje mi się, że nie bardzo jest na czasie. Pani radca prawny powiedziała o tym, jaka ta sesja jest, że właśnie jest nadzwyczajna, pani skarbnik powiedziała, jakie tematy są pilne, a być może, że jeszcze inne, w związku z tym dyskusja na pewno będzie. Była przed chwilą na komisji gospodarki. Całą godzinę dyskusja była, a tylko mówić po to, żeby mówić, to ja naprawdę dziwię się. Już choćby przez tyle tych sesji, na których ja tutaj siedziałem, to nigdy tak nie było, żeby nim się zaczęła dyskusja, to ją blokować. W takim razie, jeżeli można, to proszę mój wniosek potraktować jako formalny o rozpoczęcie obrad w trybie pilnym. Nie jako zwyczajna sesja, tylko taka jaka ona ma być, nadzwyczajna. I weźmy się do roboty, a ten temat na pewno może być uznany jako interpelacja po to, żeby przyspieszyć. Jeszcze raz podkreślam, wydaje mi się, że każdy może pomóc w tym, żeby te tematy, które są dla niego ważne, czy niezrozumiałe, żeby

szybko wyjaśnić.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Bardzo dziękuję, Panie radny za ten głos rozsądku.

- Żaneta Bartoszek- radca prawny

Jeżeli mogę się odnieść do tego, co zostało przez państwa radnych powiedziane. Nie ma przepisu, który by wskazywał, co ma obligatoryjnie zawierać porządek obrad. Porządek obrad, który został zaproponowany i przyjęty przez panią przewodniczącą jest zgodny z prawem, co do tego nie mam żadnych wątpliwości. Co więcej, jeżeli wpływa wniosek o zwołanie sesji w trybie art. 20 ust. 3, to rada się zbiera i obraduje. I nie ma obowiązku uzasadniać zasadności zwołania rady w tym trybie. Po prostu Państwo jesteście tu po to, żeby obradować nad uchwałą, która jest w porządku obrad. To jest drugie zdanie i ostatnie. Pan radny złożył wniosek formalny. Choć ja mam problem z określeniem czego ten wniosek ma dotyczyć dokładnie, ale niemniej jednak przypominam, że zgodnie z obowiązującym przepisem art. 20 ust. 4 do zmiany porządku obrad sesji zwołanej w trybie ust. 3, czyli w naszym trybie zwołanej sesji przez panią przewodniczącą stosuje się art. 1a, czyli ten, który zawsze stosujecie, czyli zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości ustawowego składu rady, ale dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy, czyli wniosek jest w rękach wnioskodawcy. Jeżeli wnioskodawca wyrazi zgodę na głosowanie tego wniosku, Państwo głosujecie i przyjmujecie, albo nie. Jeżeli wnioskodawca nie wyraża zgody na zmianę porządku obrad, to obradujecie według porządku obrad zaproponowanego przez panią przewodniczącą. Nie ma innej możliwości.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Pani burmistrz, czy Pani wyraża zgodę na zmianę porządku obrad?

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Szanowni Państwo, to jest poważna sesja i poważni radni tutaj zasiadają. Poważne sprawy mamy przed sobą do załatwienia i trzeba się skupić na konkretnej, rzetelnej pracy i na dobru gminy, a nie na tym, kto ma w wypowiedziach więcej racji, a kto ma mniej racji. Naprawdę proszę bardzo skupmy się na tym, co jest istotne i potrzebne mieszkańcom. Tak jak mówiłam jesteśmy bardzo otwarci i konsolidacyjni. Naprawdę szanujemy nie tylko radnych, ale i mieszkańców i pełna informacja zawsze płynie. I na sesjach zwyczajnych wszystko jest nad to, niż przepis wskazuje. Po prostu z szacunku też i dla Państwa tak się zachowujemy. I naprawdę weźmy się do rzetelnej solidnej pracy, a nie do przepychania kto ma rację, a kto nie ma racji. I trzeba sięgać po wykładnie prawne i przepisy, żeby wskazywać po prostu, że bicie piany nie służy dobru gminy. Nie wyrażam zgody na zmianę porządku obrad.

- Jerzy Mikulski- radny

Ja chcę powiedzieć tak. Proszę Państwa, każdy z Państwa używających argumentów mówił, że my reprezentujemy mieszkańców i chcemy załatwiać sprawy naszych mieszkańców. I ten wniosek powstał też z litery tego prawa, że od sesji, na której podjęliśmy tą uchwałę do czasu złożenia tego wniosku na nasze ręce wpłynęły wnioski mieszkańców i postulaty w tej sprawie. I to jest nic innego, jak tylko nasza rola statutowa przenoszenia głosu mieszkańców, bo to jest w ich interesie, w interesie emerytów i rencistów. I po to zaproponowaliśmy taką zmianę, żeby ją po prostu sformalizować, tak? Do końca. To nie tylko Państwo działacie w imieniu mieszkańców. Wszyscy radni działają w imieniu mieszkańców. Wszyscy radni komunikują się z mieszkańcami, zbierają wnioski, uwagi. I po to staramy się je transformować. To jest jakby pierwsza sprawa. Odpowiadając pani mecenas. Wniosek jest formalny, natomiast oczywiście ja przeczytałem, mówiłem i cytowałem to, że w sytuacjach, które wynikają z §3 jest odniesienie do tego zdania, które mówi o porządku

obrad. Póki co, jeżeli my dzisiaj chcemy obradować i chcemy uczestniczyć w sesjach poważnych spraw, to te poważne sprawy wtedy, kiedy są po Państwa stronie, to są poważne, a wtedy kiedy są po naszej stronie, to są mniej poważne. To nie może tak być i nie można tak traktować sprawy. Zdanie, które mówi o tym, że statut jest nieaktualny, że statut wymaga zmiany, to wiemy od długiego czasu. On nie zmienił się, ale jest prawem obowiązującym i musimy go po prostu stosować. W związku z czym, jeżeli dzisiaj mamy takie zapisy, to jesteśmy zobowiązani do ich stosowania. I wydaje mi się, że niestety pani mecenas nie ma racji tutaj twierdząc, że nie powinien zawierać porządku obrad. Tym bardziej, że pkt 1 art. 22 zobowiązuje do porządku obrad, który wynika, który jest zobowiązany. I każdy wnioskujący, bo to, że ppkt 3 daje prawo i legitymację do wnoszenia wniosku o zwołanie sesji, to jest po prostu zwołanie sesji. Zwyczajowo jest tylko ona nazywana sesją nadzwyczajną. Ona nie ma takiego charakteru, bo to jest tylko wniosek. Ten, kto składa wniosek w sprawie zwołania sesji i tylko tyle. Ustawodawca zresztą na przestrzeni lat zmienił to już dość skutecznie przez jakiś czas. I myślę, że wszyscy, pani mecenas i my mamy świadomość tego, że prawo samorządowe ewoluuje i dostosowuje się do bieżących potrzeb i wymogów w tym zakresie. Tym bardziej powinniśmy go przestrzegać.

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Szanowni Państwo, udało nam się zmarnować prawie godzinę na bezsensownej rozmowie, która stoi do tego w kompletnej sprzeczności z celowościową wykładnią prawa. Celowościowa wykładnia prawa, to jest jego sens. Sensem sesji zwołanej w tym trybie jest to, żeby omówić te tematy, które są zgłoszone przez wnioskodawcę, a nie snuć dywagację na temat tego, czy statut powinien być taki, czy inny i kto stoi bardziej po stronie mieszkańców. Także tutaj jak siedzimy w trzydzieści parę osób, każda z nich straciła godzinę swojego życia zupełnie bez sensu, bo to nie jest ani czas, ani miejsce. Dodatkowo jeśli chodzi o te zmiany wynikające z porządku obrad, ja nie wiem jaka jest Państwa praktyka zawodowa. Moja jest taka, że na spotkanie przychodzi się przygotowanym, a jeżeli ma się być przygotowanym, to zna się wcześniej agendę spotkania. W związku z tym, jeżeli mamy pracować poważnie, sensownie i efektywnie, no to jednak dobrą praktyką jest, żeby rozmawiać na tematy, które zostały wcześniej zgłoszone. Mamy prawo zgłaszać wcześniej wnioski do porządku obrad. I może byśmy się wzięli do pracy, a nie bili pianę, bo naprawdę szkoda naszego czasu. Bardzo serdecznie dziękuję panu Andrzejowi za wcześniejszą wypowiedź. Weźmy się po prostu do roboty, dobra?

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Szanowni państwo, to już może tak do brzegu. Serdecznie Państwa proszę o taką higienę pracy, o wzajemne szanowanie czasu też tych, którzy nas oglądają, naszych mieszkańców. Ja tylko tak spuentuję już bez żadnych złośliwości, tylko tak od serca. Szanowni Państwo, proszę to zapisać. Prawo swoje, sądy swoje, doktryny jedno, a Pan Radny po swojemu.

- Andrzej Żelezik- radny

Myślę, że tu w opinii wszystkich nas ten wniosek brzmi tak, że zakończmy w tej chwili dyskusję na podejmowane tutaj tematy i przejdźmy do porządku obrad, który został zaproponowany i o załatwianie spraw, które są wymagane w tym właśnie zgłoszeniu. Po to się tutaj spotkaliśmy, a na pewno te sprawy mogą być omawiane na sesji, która będzie zwołana w trybie normalnym z uprzedzeniem oczywiście, bo mamy szansę i prawo składania interpelacji. I możemy temat wywołać taki, który będzie potrzebny. Dzisiaj zakończmy na tym, niezależnie od tego, kto jeszcze miałby co do powiedzenia i weźmy się do przebiegu obrad, zgodnie z zaproponowanym porządkiem. Taki jest mój wniosek formalny. Weźmy się już do roboty, a nie dyskutujmy, choć jeszcze być może, że różne rozmowy miałyby być prowadzone. To co powiedział pan Karol, godzinę siedzimy. Ja odwoziłem dzisiaj żonę do lekarza, też zmęczony jestem. Zjadłbym talerz zupy obiadowej w późnym czasie, ale godzinę czasu siedzę, a byłem jeszcze wcześniej na komisji.

No naprawdę spodziewaliśmy się, że to będzie krótko. To co pani mecenas mówiła, ta sesja powinna być krótka.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ja pozwolę sobie skrócić ten wniosek formalny. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania. Wniosek formalny nad zakończeniem dyskusji.

Głosowano wniosek w sprawie:

zakończenia dyskusji .

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezik

PRZECIW (3)

Jerzy Mikulski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Maciej Łoś

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Koza

- Wojciech Plichta- Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu

Zgłaszam wniosek formalny o nieczytanie projektów uchwał.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Będą o tym pamiętać, ale ten wniosek przegłosujemy za chwilę. W związku z tym, że tak jak powiedziałam przed tą żarliwą dyskusją, wpłynął wniosek o wprowadzenie do porządku, który był przedstawiony, jeszcze jednego projektu uchwały, więc bardzo bym prosiła o przygotowanie głosowania o wprowadzenie do porządku obrad tej właśnie uchwały.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Koza

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenia porządku obrad .

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Robert Kobus, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Małgorzata Kielak, Iwona Kostrzewa, Bogdan Sawicki

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Koza

2. Podjęcie uchwał w sprawie:

Głosowano wniosek w sprawie:

nieczytania treści projektów uchwał .

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Mikulski

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Koza

1) zmiany WPF gminy Wołomin na lata 2025-2042

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

W przedstawionych projektach uchwał, w tytułach dopisujemy „w sprawie zmiany”. Wszystkie wprowadzane zmiany zostały szczegółowo opisane w objaśnieniach do uchwały nr XI-1/2025 w sprawie zmiany WPF gminy Wołomin na lata 2025-2042 oraz w uzasadnieniu do uchwały nr XI-2/2025 w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2025.

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Mam pytanie dotyczące tego przeniesienia 12000,00 zł do szkoły w Zagościńcu na ferie zimowe. Czy to będzie miało formę półkolonii? Taki rodzaj zimy w mieście? Jak to będzie wyglądało?

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Tak, dokładnie. To takie półkolonie, które będą organizowane na terenie szkoły. Tym projektem jest objętych 90 dzieci.

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

To jest robione w szkole przez wychowawców, nauczycieli ze szkoły?

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Tak, przez nauczycieli. Stąd też taka propozycja, żeby po prostu przenieść bezpośrednio te środki do szkoły, no bo szkoła nie może otrzymywać dotacji takiej celowej od nas, natomiast zwiększając budżet oświatowy, możemy po prostu płynnie przekazać te środki na zorganizowanie tego projektu. Projekt jest w pełni zgodny z naszym gminnym programem profilaktyki. To jest bardzo dobry

projekt.

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Pytam, ponieważ w poprzedniej kadencji udało się uruchomić jedną taką edycję lata w mieście w Szkole Podstawowej numer 7. Niestety skończyło się na jednej edycji, ale serdecznie gratuluję pani dyrektor z Zagościńca, bo organizacja zimowego, a zwłaszcza letniego wypoczynku, kiedy te wakacje są długie, a urlopy rodziców krótkie, naprawdę jest bardzo pożyteczna z punktu widzenia pomocy naszym mieszkańcom. Serdecznie kibicuję i jeśli będę się mógł zaangażować w jakiś sposób chętnie się zaangażuję w organizację na taką szerszą skalę, chociażby dlatego, że wypoczynek jakby jest oczywiście nie w ramach programu rozwiązywania problemów alkoholowych, ale program od wielu lat realizowany przez Miejski Dom Kultury lata i zimy w mieście cieszy się niezmiennie gigantycznym zainteresowaniem. Czasem łatwiej wygrać w totka, niż zapisać się tam na zajęcia, takie jest zainteresowanie.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Tak, potwierdzam. Przyłączam się do gratulacji dla pani dyrektor. Rzeczywiście kreatywność i chęć niesienia dobrych pomysłów jest godna naśladowania. Tu z naszym MDK-iem potwierdzam, to jest rzeczywiście bardzo wyczekiwany moment, kiedy otwiera się aplikację na akcja lato czy zima w MDK-u. Stąd też wydłużaliśmy po prostu turnusy, bo takie było zapotrzebowanie naszych mieszkańców. I dzięki właśnie takiej sprawności organizacyjnej pani Marty Rajchert i pracowników MDK-u, udało nam się właśnie wydłużyć te ferie i lato w mieście. I to też dobry prognostyk.

Głosowano w sprawie:

zmiany WPF gminy Wołomin na lata 2025-2042 wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Koza

2) zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2025

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2025 wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Koza

3) sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Szanowni Państwo, proszę o podjęcie uchwały, w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na lata 2025-2027. Zmiana dotyczy zapisów regulujących wynagrodzenie członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Tam się niechcący zaplątało jedno słowo. Punkt dotyczący wynagrodzenia członków komisji powinien brzmieć: „Dla członków komisji 7% minimalnego wynagrodzenia”.

Głosowano w sprawie:

sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Koza

4) poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso

- Anna Sadowska- Naczelnik Wydziału Dochodów i Egzekucji

Bardzo proszę o podjęcie uchwały w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Chciałbym zadać pytanie o kwotę, jaka w drodze inkasa została zebrana przez sołtysów? Nie wiem czy jest dostępna za 2024 rok, ale może za 2023?

- Anna Sadowska- Naczelnik Wydziału Dochodów i Egzekucji

Pobranej nie mam, ale mam procent jaki został wypłacony. Za inkaso zostało wypłacone 60000,00 zł brutto. To będzie 10% czyli 600000,00 zł zostało zebrane w roku 2024.

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Bardzo dziękuję. Jednocześnie chciałbym nadmienić, że nie czuję się, aby swoboda mojej wypowiedzi, czy wolność zadawania pytań została na tej sesji naruszona.

Głosowano w sprawie:

poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso .

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski,

Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik
NIEOBECNI (1)
Agnieszka Koza

3. Zamknięcie obrad.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Na ostatniej sesji otrzymaliśmy jako przewodniczący dwóch komisji, Komisji Ochrony Środowiska oraz Komisji Gospodarki i Finansów, pismo od jednego z mieszkańców dotyczące działalności jednej ze spółek, ale adresatem tego jest również Rada Miejska. Ja bym prosiła o przesłanie skanu tego pisma do wszystkich radnych.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Dobrze. Proszę Państwa, wyczerpaliśmy porządek obrad. W związku z powyższym zamykam XI Sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2024-2029.

Przewodnicząca obrad:

Aneta Adamus

Protokołowała:

Elżbieta Żak