

**X SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
KADENCJI
2024-2029**

17 grudnia 2024 r.

Rada Miejska w Wołominie

Radni - Sesja

Protokół nr X

X Sesja w dniu 17 grudnia 2024

Obrady rozpoczęto 17 grudnia 2024 o godz. 10:00, a zakończono o godz. 16:48 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Aneta Adamus
2. Edyta Babicka
3. Adrian Budek
4. Karol Cudny
5. Monika Dubow
6. Andrzej Fuśnik
7. Beata Gomse
8. Marek Górski
9. Marta Hoppe
10. Małgorzata Kielak
11. Robert Kobus
12. Iwona Kostrzewa
13. Agnieszka Koza
14. Maciej Łoś
15. Jerzy Mikulski
16. Wojciech Plichta
17. Antoni Roszkowski
18. Bogdan Sawicki
19. Piotr Sikorski
20. Kazimierz Tarapata
21. Andrzej Żelezik

1. Otwarcie obrad

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Poprosiła radnych o potwierdzenie kworum i o godzinie 10:23 otworzyła X sesję Rady Miejskiej w Wołominie.

2. Pytania i wnioski do porządku obrad.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Zostały Państwu przesłane dokumenty związane z porządkiem obrad. Wpłynęły dwa wnioski o wprowadzenie do porządku obrad jeszcze dwóch projektów uchwał, których treść również została radnym przesłana.

- Jerzy Mikulski- radny

Do porządku obrad ma taką uwagę. Mamy dzisiaj bardzo ważny temat. Uchwalanie budżetu gminy na rok 2025 i zaproponowany porządek pozostaje w sprzeczności z uchwałą rady z 105/24 z sierpnia tego roku w sprawie trybu prac nad uchwaleniem budżetu. Jest w niej jasno zdefiniowane, że przy sporządzaniu porządku obrad sesji Rady Miejskiej, na której rozpatrywany jest projekt uchwały budżetowej, powinny być uwzględnione następujące punkty:

- przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z autopoprawkami,
- przedstawienie opinii RIO w Warszawie,
- odczytanie opinii i wniosków Komisji Gospodarki i Finansów,
- dyskusja,
- głosowanie nad budżetem.

To są raczej obligatoryjne punkty i one powinny się znaleźć w porządku sesji, więc jeżeli nie ma takich tych, to on stawia wniosek formalny o wprowadzeniu tych punktów do porządku obrad i zachowania porządku prawnego przewidzianego przez uchwałę rady.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Bardzo dziękuję za czujność. Niemniej jednak wszystko to, o czym radny mówi zawiera się w dzisiejszym porządku obrad. Zarówno jedna uchwała, jak i druga, ma Pan nawet je ponumerowane jako 1 i 2. Także będą one procedowane we właściwy sposób z poprzedzeniem odczytania tych dokumentów. Także dziękuję bardzo za tą uwagę. W związku z powyższym, czy są jeszcze jakieś inne pytania?

- Jerzy Mikulski- radny

Mimo wszystko jednak poproszę tutaj przynajmniej o opinię mecenasa w tej sprawie, bo boję się, że bez zaznaczenia wymogów formalnych wynikających z zasad zarówno ustawy o finansach publicznych, jak i uchwały, którą sami podjęliśmy, no to nie ma gwarancji na przykład dyskusji nad budżetem w tej formie, która została nam zaproponowana.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

To żeby radny był usatysfakcjonowany, odczyta jak będzie to wyglądać. Więc jak będziemy mieli punkt pierwszy i punkt drugi, który dotyczy WPF-u i uchwały budżetowej, najpierw odczytamy treści tych uchwał. Będą odczytane opinia RIO dotycząca WPF, opinia RIO dotycząca budżetu, będzie również odczytana opinia Komisji Gospodarki i Finansów, następnie będzie dyskusja. Zaraz po niej będzie podjęcie uchwał.

- Jerzy Mikulski- radny

Z całym szacunkiem i z całym uznaniem dla pani przewodniczącej, wierzę w każde słowo, że zaplanowaliśmy taki porządek obrad i z tego co wiem, do tej pory był on tak rozpatrywany i tak był przyjmowany. I to stało się wymogiem formalnym, czyli na podstawie tej uchwały zostały sprecyzowane dokładnie czynności, które powinny być. Oczywiście tutaj nie ma podstaw do wątpliwości, co mówi pani przewodnicząca, że takie punkty będą. Niemniej jednak powinny one znaleźć się w porządku obrad, skoro sami takie prawo stanowimy.

- Mariusz Kądziański- radca prawny

Te elementy, o których wspomniał radny, one muszą być podczas sesji, podczas której uchwalany jest budżet, natomiast stricte wymienienie ich w porządku obrad nie jest konieczne, jeżeli one są przewidziane. One muszą po prostu być zrealizowane podczas sesji budżetowej i tyle.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Rady

Z całym szacunkiem do pana Mecenasa, uchwała, którą cytuję dosłownie: „punkt 13. przy sporządzaniu projektu porządku obrad sesji rady, na której rozpatrywany jest projekt uchwały budżetowej, powinny być uwzględnione następujące punkty”. Czytam to literalnie co sami uchwalaliśmy, więc jeżeli sami nie przewidujemy i nie przestrzegamy prawa, które stanowimy, to wydaje mi się, że oczywiście możemy to interpretować w jaki sposób chcemy, ale tu mamy literalnie zaznaczone, że w porządku obrad powinny znajdować się takie punkty.

-Mariusz Kądzielski- radca prawny

Nie widzi przeszkód, żeby wprowadzić takie punkty do porządku obrad. Niemniej uważa, że nie jest to konieczne.

- Jerzy Mikulski- radny

Właśnie o to postulował.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Rozumie, że radny zgłasza wniosek formalny o dodanie tych punktów?

- Jerzy Mikulski- radny

- Tak.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad punktów: - odczytanie treści projektów uchwał w sprawie WPF gminy Wołomin na lata 2025-2042 -odczytanie treści projektu uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2025 - odczytanie dwóch opinii RIO dot. powyższych dokumentów - odczytanie opinii Komisji Gospodarki i Finansów - dyskusja .

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Aneta Adamus, Adrian Budek, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Beata Gomse

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Edyta Babicka, Karol Cudny, Marta Hoppe, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Zanim przyjdziemy do kolejnego punktu porządku obrad, chciałabym bardzo serdecznie wszystkich powitać. Wszyscy Państwo, którzy mieli przyjść przyszli, więc zrobię to teraz. Witam radnych, kierownictwo i pracowników urzędu oraz wszystkich gości. Dziękuję za tak liczne przybycie. Jest to sesja szczególna, sesja budżetowa, dlatego dziękuję za obecność i witam serdecznie wszystkich tych, którzy za pośrednictwem komputerów czy telefonów również uczestniczą dzisiaj w naszej sesji.

- Marek Górski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

W związku z tym, że ten wniosek został przyjęty przez radę, to według niego w punkcie szóstym w tych podpunktach 1 i 2 już powinniśmy nie powtarzać tego albo również rozszerzyć, bo tam mamy zapisane bez tej opinii RIO. Albo to dopisujemy, albo po prostu wykluczamy i idziemy zgodnie z porządkiem obrad.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Dopiszemy.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia "Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na lata 2025-2027".

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, których niezrealizowane, planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

Głosowano w sprawie:

przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

3. Informacje Komisji Rady o pracy w okresie między sesjami

- Edyta Babicka- Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Komisja Rewizyjna spotykała się między sesjami. Cały czas prowadzimy kontrolę Wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

- Piotr Sikorski- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Komisja Bezpieczeństwa spotkała się dwa razy. Pierwszy raz 9 grudnia w OSP Majdan, następnie w urzędzie rozmawialiśmy głównie w temacie dystrybucji alkoholu. Kolejne spotkanie miało miejsce wczoraj. Opiniowaliśmy uchwały na dzisiejszą sesję. Wszystkie zostały zaopiniowane pozytywnie.

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Komisja Edukacji spotkała się 12 grudnia w Przedszkolu imienia Jasia i Małgosi w Wołominie. Rozmawialiśmy na temat bieżących potrzeb przedszkola, organizacji tam pracy, zwłaszcza w kontekście spodziewanego spadku liczby dzieci i wzrostu liczby dzieci z orzeczeniem potrzeby kształcenia specjalnego.

- Wojciech Plichta- Komisja Kultury i Sportu

Komisja Kultury i Sportu nie zebrała się. Najbliższy termin posiedzenia planujemy na styczeń nowego roku. Jeżeli chodzi o posiedzenie doraźnej Komisji Statutowej, spotkaliśmy się wczoraj. Opiniowaliśmy, omawialiśmy wnioski mieszkańców, wnioski radnych. Kolejne posiedzenie komisji planujemy zorganizować zaraz po otrzymaniu ekspertyzy w sprawie herbu, po feriach zimowych w drugiej połowie lutego przyszłego roku.

- Marek Górski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Komisja Gospodarki i Finansów odbyła jedno posiedzenie. Tematem były uchwały na dzisiejszą sesję.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Jak były zaopiniowane?

- Marek Górski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Pozytywnie.

- Agnieszka Koza- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Komisja w okresie między sesjami nie spotykała się,

- Monika Dubow- Komisja Ochrony Środowiska

Komisja Ochrony Środowiska między sesjami nie spotkała się, planujemy kolejne posiedzenia na styczeń.

4. Informacja o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie

5. Informacje Burmistrza o pracy w okresie między sesjami

- Olga Ludwiniak- Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu

Informacje o realizacji uchwał oraz sprawozdanie z działalności burmistrza pomiędzy sesjami zostały umieszczone w systemie eSesja. Żadne pytania do mnie nie wpłynęły.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Zanim przejdziemy do tych punktów związanych z procedurą uchwalania budżetu chcę przedstawić pana Michała Schaba. To jest ekspert, który doradza zarządowi w zakresie kreowania polityki pieniężnej gminy Wołomin, który opíše nam sytuację makroekonomiczną i zmiany w prawie, które będą bezpośrednio dotyczyć samorządu w roku 2025.

- Michał Schab

Witam Państwa za możliwość wystąpienia przed radą w tak ważnym dniu i przy tak ważnym temacie. Budżet na rok 2025 jest skonstruowany i będzie przyjmowany pod rządami nowej ustawy o dochodach samorządowych. Ta nowa ustawa jest aktem, który tak naprawdę wieńczy kilkuletni okres bardzo dynamicznych zmian w finansach sektora samorządowego. I właśnie o tych zmianach i o tej ustawie chciałbym kilka zdań opowiedzieć z tego względu, że jest zdania, że zaczyna się, może to zbyt duże słowo, ale jednak nowa era w finansach samorządowych. Ta reforma ma na celu przede wszystkim uporządkowanie pewnych spraw, których dynamika przytłaczała świat samorządowy w ostatnich latach. I tutaj w tym zakresie patrząc na przeszłość chciałbym przypomnieć, że tak naprawdę te zmiany w sektorze samorządowym rozpoczęły się w 2019 roku, od dwóch rzeczy tak naprawdę. Otóż w tamtym okresie zaczęła mocno rosnać inflacja oraz nastąpiły pierwsze zmiany w polityce podatkowej państwa, które poprzez obniżenie stopy opodatkowania dochodów osób fizycznych z 18 na 17 procent rozpoczęły pewien proces transferu środków z sektora publicznego, rozumianego jako sektor samorządowy w tym przypadku, do sektora prywatnego, do budżetów każdej osoby, która płaci podatek dochodowy od swojej pracy. Te zmiany następnie były kontynuowane i poprzez to, że nastąpiły również rzeczy nieoczekiwane, takie jak wybuch pandemii w 2020 roku, czy wybuch wojny za wschodnią granicą, zmiany te były tak naprawdę z perspektywy samorządów jeszcze pogłębione. Odpowiedzią na te zmiany, jeśli chodzi o rząd było przede wszystkim w pierwszym kroku program zwany Polskim Ładem, który spowodował, że samorządom zostały przekazane bardzo duże środki na inwestycje. To była taka ucieczka od problemów bieżących poprzez działania inwestycyjne. Jednocześnie samorządom zostały poluzowane wskaźniki zadłużenia, które spowodowały, że zadłużenie przestało być formalnie problemem dla samorządów, natomiast jak najbardziej w obliczu skoku inwestycyjnego środków na inwestycje, zadłużenie zaczęło być bardzo mocno problemem materialnym, już nieformalnym. Zderzając to wszystko z pogłębieniem reformy systemu podatkowego, gdzie w dalszym kroku stopa oprocentowania dochodów osób fizycznych spadła z 17% na 12%, nastąpiło dalsze przesuwanie środków z budżetów samorządowych do budżetów osób fizycznych. W tym samym czasie mniej więcej Rada Polityki Pieniężnej znacząco zaczęła podnosić stopy procentowe, więc to zadłużenie samorządu wywołane skokiem inwestycyjnym, realizacją znaczących inwestycji zaczęło coraz mocniej samorządom ciążyć. Jednocześnie rząd w tych trudnych czasach dynamicznie zmieniających się stosował system, mówiąc kolokwialnie, ręcznie przyznawanych i przekazywanych samorządom rekompensat. Te rekompensaty były przekazywane w 2021, 2022, 2023 roku oraz również świeżutko w grudniu 2024 roku tak zwana kroplówka została samorządom przekazana. Zwieńczeniem tych zmian i aktem, który miał zakończyć ten okres ręcznego sterowania finansami samorządowymi jest właśnie ta nowa ustawa o samorządowych dochodach. Ideą tej ustawy i tej reformy jest to, że dano samorządom możliwość głębszego czerpania czy pozyskiwania środków z dochodów swoich mieszkańców oraz przedsiębiorców działających na terenie danego samorządu, jednocześnie zdecydowanie ograniczając subwencjonowanie samorządów z budżetu państwa. Te zmiany widać właśnie w projekcie budżetu na rok 2025, kiedy dochody z PIT-u i CIT-u są znacząco wyższe niż dotychczas, natomiast znacząco niższa jest subwencja. Bowiem właśnie taka jest idea tej reformy. Samorządy mogą w większym stopniu pozyskiwać dochody z pracy swoich mieszkańców, z dochodów swoich mieszkańców, natomiast po drugiej stronie następuje weryfikacja, czy te zwiększone dochody z tytułu PIT-u i CIT-u

są wystarczające dla danego samorządu. Ta weryfikacja jest bardzo brutalna. Jest oparta o pewien algorytm wpisany wprost w ustawę, zgodnie z którym po drugiej stronie kalkuluje się tak zwane potrzeby finansowe danej jednostki. Te potrzeby finansowe składają się zasadniczo z czterech istotnych grup. Są to potrzeby wyrównawcze, potrzeby oświatowe, potrzeby rozwojowe oraz potrzeby ekologiczne. Rozpoczynając może od końca potrzeby ekologiczne są tutaj najmniej istotne. Ich kwota jest wręcz marginalna. Potrzeby rozwojowe są uzależnione od poziomu realizowanych inwestycji przez dany samorząd, natomiast ich kwota również w wyniku pewnych przeliczeń wynikających wprost z ustawy nie jest wysoka. Najistotniejsze są potrzeby oświatowe, które są tożsame z tymi potrzebami, które były dotychczas kalkulowane na potrzeby przekazywania samorządom subwencji oświatowej oraz w przypadku gminy Wołomin bardzo ciekawym zagadnieniem jest potrzeba wyrównawcza. Otóż ustawa wprowadza bardzo bezpośredni, bardzo brutalny mechanizm dzielący samorządy na te, dla których ta potrzeba wyrównawcza jest kalkulowana, od tych, dla których ta potrzeba wyrównawcza kalkulowana w ogóle nie jest. Tą gilotyną jest tzw. wskaźnik zamożności danego samorządu. I zasada jest taka, że jeśli ten wskaźnik wyliczony dla danego samorządu przekracza poziom 100% średniej dla danej grupy samorządów, to ta potrzeba wyrównawcza w ogóle danemu samorządowi naliczana nie jest. I tak jest w przypadku gminy Wołomin, gdzie ten wskaźnik zamożności został skalkulowany na poziomie 104%. Oznacza to, że w przypadku gminy Wołomin ta potrzeba wyrównawcza skalkulowana w ogóle nie jest. I w związku z tym w wyniku przeliczeń Państwo macie zdecydowanie większe dochody z PIT-u i CIT-u na 2025 rok, natomiast subwencja wynika wyłącznie ze skalkulowania potrzeb oświatowych oraz rozwojowych i jedynie w marginalnym stopniu ekologicznym, no i wynosi 22,5 miliona złotych, więc zdecydowanie mniej niż dotychczas. I ten dochód w postaci subwencji ma charakter stricte, tak jak jego nazwa wskazuje subwencjonowania samorządów, które w myśl algorytmu wynikającego z nowej ustawy nie są w stanie się utrzymać z dochodów z tytułu PIT-u i CIT-u, czyli z dochodów swoich podatników oraz przedsiębiorców działających na terenie danej gminy. I o ile ta ustawa gwarantuje w bezpośrednim ujęciu kwotowym wzrost dochodów dla każdego samorządu w Polsce, to zachęcam, żeby się wczytać szczegółowo w zapisy tej ustawy. Bowiem jeśli tak zrobimy, dojdziemy do jednego wniosku, że ten wzrost kwotowy na lata kolejne 2026, 2027 i dalej w obecnym kształcie tej ustawy nie jest już w żaden sposób gwarantowany. Jemu osobiście w całej dyskusji o nowym systemie finansowania samorządów zabrakło dyskusji o drugiej stronie budżetu, o wydatkach, bowiem nie jesteśmy w stanie ocenić w żaden sposób wzrostu poziomu dochodów, jeśli nie sprawdzimy co się dzieje po drugiej stronie budżetu, co się dzieje z wydatkami. Taka sytuacja ma też miejsce w wołomińskim budżecie. Otóż pomimo kwotowego wydawałoby się wyraźnego wzrostu dochodów gminy na rok 2025 wydatki rosną jeszcze bardziej. Dlaczego tak się dzieje? No cóż, nadal mamy wysokie stopy procentowe, nadal mamy podwyżki wynagrodzeń minimalnych, nadal mamy istotną, odczuwalną inflację, więc te zjawiska makroekonomiczne nadal dotyczą sektora samorządowego. I patrząc tutaj wypowiadałem się jako doradca samorządów, który ma doświadczenie w pracy z wieloma samorządami w całym kraju, jestem zdania, że tak jak powiedziałem ta reforma o ile gwarantuje wzrost dochodów na rok 2025, to nie gwarantuje istotnego wzrostu dochodów na lata kolejne. Uważam w związku z tym i tak w podtekście czytam zasady tej reformy, że czas jest wziąć sprawy w swoje ręce, jeśli chodzi o swoje budżety. Otóż budżety nie składają się tylko z subwencji i z PIT-u, i z CIT-u, ale też i z pozostałych pozycji, czy to po stronie dochodów, ale również i po stronie wydatków. Dlatego patrząc na skutki tej reformy dla gminy Wołomin, chciałby uczulić na te zjawiska, o których wspominał i apelować i prosić, żeby wziąć odpowiedzialność za budżety, ale już z perspektywy wieloletniej. Wie, że budżet jest dokumentem jednorocznym, natomiast wieloletnia prognoza finansowa jest już na szczęście dokumentem wieloletnim i uważam, że ten budżet roku 2025 jest pewnym nowym otwarciem w nowej rzeczywistości, w której się znajdujemy, która ma być ustabilizowana na najbliższe kilka lat. Ale to wcale nie oznacza, że wchodzimy w obszar pewności, wręcz przeciwnie uważam, że to co po 2025 ciągle jest obarczone

istotną dozą niepewności. Dlatego właśnie na te zjawiska chciałbym uczulić i prosić, żeby zwrócić uwagę w swoich budżetach również pozostałe dochody, w tym dochody własne, ale też i na poziom wydatków. Nie ma tu na myśli specjalnie wydatków inwestycyjnych, wiadomo, że rozwój jest istotny, ale również na poziom wydatków bieżących. Budżet roku 2025 pokazuje, że problemy finansowe wcale się nie kończą na tej reformie i musimy się wszyscy zderzyć z tą rzeczywistością i mówiąc kolokwialnie wziąć sprawy w swoje ręce. On pozostaje do dyspozycji na potrzeby dyskusji nad uchwałą budżetową. Dziękuję bardzo za wysłuchanie komentarza.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Witam wszystkich bardzo serdecznie w tym szczególnym dniu, w pięknej scenerii. Już czuć święta, a my mamy po prostu dzisiaj za zadanie uchwalić budżet dla naszych mieszkańców i na przyszły rok. Odnosząc się do słów naszego gościa, który na stałe monitoruje budżety jednostek samorządu terytorialnego, współpracując z nimi ma pełną wiedzę w zakresie tych wszystkich zmian i wypadkowych, które wpływają od wielu lat na funkcjonowanie budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Najlepiej mówić na przykładach, więc ja tutaj wpisując się w słowa swojego przedmówcy, że wszystkie te dochody, które są opisane w tak zwanej metryczce od Ministra Finansów, wzrastają, ale wydatki bieżące po stronie wydatkowej, wzrastają jeszcze szybciej. Fachowcy z Ministerstwa Finansów wyliczają według nowego algorytmu, że 120 milionów złotych powinno nam wystarczyć na oświatę, tak mamy w metryczce napisane. Subwencji otrzymaliśmy na oświatę 120 milionów, wydamy 170, czyli 50 milionów musimy dołożyć z naszych pieniędzy do sprawnego funkcjonowania oświaty. To jest taka liczba, która zastanawia, ale tak było też w innych latach, mniej więcej koło 50 milionów gmina Wołomin zawsze dokładała do funkcjonowania oświaty. Jest to oczywiście największy procentowy wydatek w naszym budżecie, bo już w tej chwili to jest prawie 45% naszego budżetu, to jest na funkcjonowanie oświaty. Ona po prostu uczyła, uwrażliwia, że znaleźć w budżecie 50 milionów nie jest łatwo. Stąd też zgadzam się ze swoim przedmówcą, że trzeba się będzie przyglądać wszystkim wydatkom, które po przyjęciu budżetu będziemy realizować w budżecie. Po prostu trzeba będzie taki stały monitoring sobie wspólnie wprowadzić. Inne działy też są takie problematyczne, bo tych wydatków naprawdę jest sporo i to w procentach pani skarbnik pięknie to też pokazuje. Transport, opieka społeczna to są takie rzeczy, które są składowe na budżet, a konieczne do wydania. Rozumiem, że rok 2025 jest takim rokiem pilotażowym, tak też mówi Ministerstwo Finansów, tak też mówi rząd, więc tutaj trzeba będzie też mocno razem, wspólnie lobbować, także przez Związek Miast Polskich, żeby przyjrzeni się temu po prostu na poziomie gmin, że ta reforma nie nadąza za rzeczywistością i trzeba będzie po prostu się upominać w imieniu gmin. Powiaty już wyglądają lepiej, województwa też ciut lepiej, ale gminy nie.

- Iwona Kostrzewa- radna

Miała pytanie do pana eksperta. Ile lat doradza tu w naszej gminie Wołomin, jeśli chodzi o doradztwo w sprawie finansów?

- Michał Schab

Około pięciu lat.

- Iwona Kostrzewa- radna

Dokładnie w jakiej dziedzinie jest ekspertem? Jakiego ma wykształcenie?

- Michał Schab

Inwestycje kapitałowe i strategię zarządzania przedsiębiorstwami.

- Iwona Kostrzewa- radna

Zapytała jak z perspektywy swojego doświadczenia, bo ma on na pewno ogromne doświadczenie, ten program pilotażowy wpłynie na naszą najbliższą przyszłość. Co nas czeka w 2025 czy 2026 jeśli chodzi o budżet, o te ogromne wydatki na opiekę społeczną, oświatę, kulturę. Czy w całej Polsce taka sytuacja ma miejsce w poszczególnych gminach? Czy są też gminy takie, które są jakby wyjątkiem od tej reguły?

- Michał Schab-

Jestem zdania zdecydowanie, że te problemy są wspólne dla wszystkich samorządów. Oczywiście każdy z nich różni się skalą tych problemów, natomiast generalne zasady są wspólne. Wszystkie samorządy funkcjonują pod rządami tych samych ustaw i tych samych zasad przekazywania środków i mają ten sam katalog zadań do zrealizowania. Różnią się oczywiście między sobą demografią, położeniem geograficznym i tak dalej. I to właśnie różnicuje jakby skalę problemów, natomiast zasadniczo ich rodzaj jest taki sam.

1) WPF gminy Wołomin na lata 2025-2042

2) uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2025

- odczytanie treści projektów uchwał w sprawie WPF gminy Wołomin na lata 2025-2024
- odczytanie treści projektu uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2025
- odczytanie dwóch opinii RIO dot. powyższych dokumentów
- odczytanie opinii Komisji Gospodarki i Finansów
- dyskusja

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Odczytała treści projektów uchwał w sprawie WPF gminy Wołomin na lata 2025-2042 oraz uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2025.

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

Odczytał treści uchwał: Nr 3c./310/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 grudnia 2024 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym w formie dokumentu elektronicznego przez Burmistrza Gminy Wołomin projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2025-2042 oraz Nr 3.c/312/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 grudnia 2024 r. w sprawie 1. opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Wołomin projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok, 2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetowego na 2025 rok. Opinie te stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Procedowanie uchwały budżetowej rokrocznie odbywa się w takim samym scenariuszu, a mianowicie poszczególne komisje branżowe przygotowują i pracują nad tymi projektami na posiedzeniu własnych komisji. Zazwyczaj dzieje się to w obrębie tych zagadnień, które dotyczą stricte danej komisji. Następnie te opinie trafiają do Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Finansów. I ta właśnie komisja najdłużej obradowała. Bardzo proszę przewodniczącego Marka Górskiego o przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Finansów.

- Marek Górski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Odczytał treść opinii Komisji Gospodarki i Finansów o projekcie uchwały budżetowej na rok 2025 oraz WPF Gminy Wołomin na lata 2025-2042. Opinia ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady
Otwieram dyskusję nad projektem budżetu na 2025 rok.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Dziękuję za sprawne procedowanie przy całokształcie uchwał budżetowych. Było nam bardzo miło przedstawiać koncepcję założenia na poszczególnych komisjach branżowych. Radni mieli pełen wgląd, pełną informację, pełną analizę, odpowiadaliśmy na pytania i wszyscy byli zgodni co do zasady, że budżet jest przygotowany w sposób bardzo dobry i wypełnia oczekiwania poszczególnych grup społecznych, które są zainteresowane, jak będą środki dystrybuowane z budżetu. Za to chciała podziękować, ponieważ to na komisjach branżowych odbywa się cała dyskusja na temat budżetu. To komisje branżowe wypracowują różnego rodzaju spostrzeżenia, wnioski bądź zalecenia, a tu razem nam się udało przebrnąć w sposób taki klarowny. Wszyscy zgodzili się na zaproponowane rozwiązania budżetowe. Za taką właśnie jednogłośnie i zgodę chciałaby podziękować, bo rozumie, że to był czas odpowiedni na ewentualne wnoszenie swoich uwag bądź zastrzeżeń. A ponieważ ze strony merytorycznej, to co referowali pani skarbnik, naczelnicy, zastępcy i jej skromna osoba odpowiadając na wszelkie zapytania i wątpliwości, rozumiem, że opinia najważniejszej komisji, która zebrała wszystkie opinie z komisji branżowych jest w tym zakresie wiążąca.

- Jerzy Mikulski- radny

Jesteśmy w bardzo ważnym momencie dla życia gminy. Uchwalamy w okresie szczególnym przedsięwzięciem bardzo ważny dokument, który będzie definiował politykę finansową gminy na rok 2025. Czasy, w których uchwalamy ten budżet przypomniał nam tutaj, przedstawił, zdefiniował pan ekspert, który zwrócił uwagę na szereg uwarunkowań zewnętrznych, na politykę makro, politykę, która ma ogromny wpływ na nasz budżet i te elementy stały się elementami, które wyraźnie i widocznie wpływają na zarówno kształt budżetu, tak po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków. Zmieniające się prawo w tym zakresie ma ogromny wpływ na te decyzje. Oczywiście podstawowe elementy dochodów gminy Wołomin są dochodami, które uzależnione są od PIT-ów i CIT-ów, czyli udziału w podatkach od osób fizycznych i osób prawnych. Ale również w ramach nowelizacji tej ustawy następuje większe uzależnienie od wyniku finansowego gminy, od ilości podmiotów gospodarczych, prowadzących działalność gospodarczą na naszym terenie, etc. W wyniku tutaj tych wszystkich opracowań dostaliśmy projekt budżetu, który, tak jak tutaj było wspomniane zawiera ogromny udział wydatków po stronie oświatowej, po stronie pomocy społecznej, wydatki socjalne, ogromny poziom dotacji, prawie 56-milionowy. Ten element jest o tyle istotny i ważny, że stanowi koszty, które dla realizacji budżetu gminy w ocenie podmiotów oceniających z tytułu prawnego realizację wydatków budżetowych, są bardzo ważne. Przytoczona tutaj opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej zarówno w odniesieniu do wieloletniej prognozy finansowej, jak i do projektu budżetu wskazuje wyraźnie na dynamikę wzrostu zadłużenia gminy, która w roku 2025 będzie na poziomie 211533242 zł, co stanowi 60,9% planowanych dochodów gminy Wołomin. W roku 2025 planujemy dalszy wzrost zadłużenia o 31386000 złotych. Ta sytuacja oczywiście jest sytuacją, która w opinii instytucji nadzorujących nasze finanse, zgodnie z art. 242 i 243 zaleca nam pewne działania, które winniśmy wziąć pod uwagę. To znaczy ograniczenie dalszego zadłużania, ograniczenia wydatków bieżących i majątkowych na rzecz wypracowywania nadwyżki budżetowej, która pomoże nam wyjść z tego zadłużenia. To jest bardzo istotne i bardzo ważne. I w świetle tutaj zarówno opinii naszych mieszkańców, jak i ekspertów musimy to po prostu brać pod uwagę. Oczywiście była mowa tutaj i przedstawiono nam wiele uzależnień czy wiele spraw, które są związane, jak chociażby dofinansowanie placówek oświatowych, szkolnych, przedszkolnych. Gmina prowadzi szkoły ponadpodstawowe. Jest to wymogiem i z tego zrezygnować nie możemy. Natomiast musimy mieć świadomość i potrzebę zmniejszenia dynamiki wzrostu zadłużenia gminy poprzez ograniczenie bieżących

wydatków, tak jak zalecają nam instytucje zewnętrzne, instytucje nadzorujące. W całym w projekcie budżetu nieco zabrakło mi takich elementów, które by wskazywały na te możliwości i dawały, czy stwarzały możliwości ograniczenia tych wydatków bieżących. Duże plany pociągają za sobą duże obciążenie finansowe w postaci udziału gminy. I to jest taki ogromny dylemat, bo gmina aplikuje o środki zewnętrzne, o pozyskanie tych środków. Musi jednocześnie zabezpieczyć na ten cel swój udział własny i ta relacja wpływa na zmianę sytuacji finansowej gminy. Musimy na to zwrócić szczególną uwagę. Musimy takie inwestycje, które tutaj planujemy, jak modernizacja Placu 3 Maja, rozbudowa boisk, widowni, strzelnicy w Huraganie czy chociażby inne realizowane zgodnie ze strategią rozwoju duże projekty, no nie zawieszać, ale przynajmniej dokładnie bilansować i w miarę możliwości brać pod uwagę oddziaływania na wyniki budżetu. Czego mu zabrakło w tym projekcie budżetu? Zabrakło mu takich danych i takich wskaźników, które rozwijałyby te oczekiwania naszych mieszkańców. Przede wszystkim tutaj myśli o dalszej rozbudowie sieci wodno-kanalizacyjnej, układu drogowego, modernizacji i remontu zasobów komunalnych naszego miasta. To ma wpływ na poziom życia naszych mieszkańców i powinniśmy w większym stopniu ten jakby element zauważać. Mam świadomość tego, że w programie gospodarki mieszkaniowej z zasobami gminy zaplanowaliśmy działania, które związane są z partycypacją budżetu gminy zarówno w remontach, jak i w remontach w udziale w zasobie wspólnot mieszkaniowych. Ja nie znajduję takiego potwierdzenia w przedstawionym nam tutaj projekcie budżetu na rok 2025. Myśli, że takie rzeczy powinniśmy wziąć pod uwagę i uważa, że słuchając tutaj głosu mieszkańców te elementy powinny się rozwijać. Ma tu na myśli np. rozwój sieci wodno-kanalizacyjnej w terenach wiejskich, słynne już tutaj niezalutnienie od wielu lat sprawy wodociągowania Perkowizny, dzielnicy, w której bezpośrednie zagrożenie cmentarza jest elementem bardzo ważnym ze względów sanitarnych. Wydaje się to po prostu element, który powinniśmy brać pod uwagę. Myślę, że niektóre zmiany, które w tym projekcie nastąpią jeszcze w trakcie realizacji budżetu też będą na to po prostu wpływały. Dyskusja o tym i debata powinna być tutaj szeroka, bogata i nie powinna być jakby elementem, który jest hamującym rozwój naszego miasta i działającym na rzecz poprawy życia naszych mieszkańców. Myślę, że niektóre zmiany, które proponujemy w tym budżecie będą zmianami, które będą wpływały właśnie na tę korzyść, a jednocześnie czekające nas na pewno w trakcie roku liczne jeszcze zmiany i poprawki do budżetu wpłyną na to, żebyśmy ten cel, czyli z jednej strony obniżenie zadłużenia gminy, a z drugiej strony realizację oczekiwań mieszkańców, byli w stanie realizować. Tyle ogólnych uwag na wstępie.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Wysłuchałam z uwagą długiego wywodu pana radnego Mikulskiego i tak tylko ad vocem kilka sprostowań, bo warto, żeby wszyscy mieli rzetelną informację. Odsyłam tutaj też do naszego fachowca, który nad całością budżetu czuwa. Radny Mikulski o przedsiębiorcach. Tak, ten podatek, który płacą przedsiębiorcy jest nam jak najbardziej potrzebny, ale ona przypomina, że gminy, nie mają udziału ani w VAT, ani w podatku ryczałtowym. I to nie jest jakby gminy wina, że zmniejszają się te udziały podatkowe od przedsiębiorców, ponieważ jak dopuszcza to prawo i są tego rodzaju możliwości, to większość przedsiębiorców, żeby oszczędzić po prostu zmieniło formę opodatkowania na podatek ryczałtowy i my nie mamy udziału w podatku ryczałtowym. Rzeczywiście gminy mają największy kłopot oświatowy, ponieważ prowadzimy przedszkola. Przedszkola są praktycznie finansowane z naszych pieniędzy 1500 złotych na rok na jednego ucznia. To jest żadne dofinansowanie. Przedszkoli nie prowadzi powiat, przedszkoli nie prowadzą województwa samorządowe. Przedszkola i szkoły podstawowe to obowiązek gminy, natomiast nie musimy prowadzić liceów. To zadanie jest na poziomie powiatów. Mamy dwa dobre wzorcowe licea, które robią naprawdę kolosalną pracę, ale też jak mieszkańcy zwracają uwagę, że prowadzimy szkoły ponadpodstawowe nie dla swoich dzieci, bo jednak większość uczniów w liceach, które nie są z terenu gminy Wołomin. Nie mamy obowiązku prowadzić liceów, ale prowadzimy. Tak kiedyś zdecydowali moi poprzednicy i do tej pory taka forma się utrzymuje.

Jeszcze chciałabym sprostować, taki delikatny zarzut pana radnego, że nie mamy w budżecie gminy odzwierciedlonych środków na gospodarkę wodno – ściekową i nie będziemy mieli, ponieważ w naszym imieniu całokształtem spraw związanych z gospodarką wodno – ściekową prowadzi nasza spółka i to spółka pisze wnioski. Wiem, że są przygotowywane, nie wiem czy pan prezes już złożył wnioski o dofinansowanie teraz do marszałka, który dystrybuje środki zewnętrzne, w tym europejskie. Ogłoszony jest konkurs i będzie złożony o kanalizację w Leśniakowiznie. Perkowizna jest bardzo trudnym tematem, który kiedyś powstał, już nie powie w których latach. Klincz prawny i aż było bardzo nieprzyjemnie, co tam się działo na Perkowiznie. Podeszliśmy do tego w sposób taki prostacki, żeby pewne sprawy wyregulować i faktycznie udało nam się to, przystąpiliśmy do planu. W tej chwili też będzie składany wniosek do marszałka o wodociąg na Perkowiznie i jeszcze jeżeli chodzi o tereny wiejskie na jedną ulicę w Lipinkach, bo tam jest gotowy projekt. Tam gdzie pięknie nam się z mieszkańcami współpracowało mamy gotowe projekty z pozwoleniami na budowę, łatwiej nam jest składać o dofinansowania. A takie okienko transferowe się otworzyło i teraz możemy skutecznie złożyć wnioski o zewnętrzne pieniądze. To samo jest z gospodarką mieszkaniową. Mamy spółkę prosperującą Przedsiębiorstwo Komunalne, które w naszym imieniu również składa wnioski o termomodernizację budynków, robi również naprawy. Kilka kamienic już zostało objęte tym systemem i to robi też nasza spółka. Stąd też nietrafiony jest zamysł, że pewne pieniądze powinny być odzwierciedlone w budżecie gminy Wołomin, bo po to jej poprzednicy powoływali spółki, których właścicielem są mieszkańcy. To trzeba wytłumaczyć, bo widzi, że niektórzy zapominają o pewnych faktach, niektórzy może się jeszcze nie oswoili z pewnymi faktami. Warto stanąć w prawdzie i mówić o tych sprawach zgodnie z podległością merytoryczną, czym jaka jednostka bądź spółka się zajmuje. Jedna rzecz, poruszony Plac 3 Maja. Takie są oczekiwania mieszkańców. My je właśnie realizujemy. Nie dość, że robimy sondaż, nie dość, że robimy ankiety, nie dość, że pracujemy przy strategiach i słuchamy, co mieszkańcy mówią nie tylko na spotkaniach, ale też w formie pisemnej. W związku z tym jest duża potrzeba, żeby odbetonować Plac 3 Maja. Są raporty z konsultacji i my naprawdę słuchamy mieszkańców. Jesteśmy w stałym kontakcie, więc tutaj jest bardzo duża szansa na pozyskanie zewnętrznych pieniędzy unijnych na ten cel. Służby, które pracują pod kierownictwem Łukasza Marka mocno monitorują, gdzie można złożyć skuteczny wniosek o to dofinansowanie. I też tak przygotowujemy wszystkie projekty w gminie Wołomin, żeby jak najwięcej skorzystać z tych dofinansowań zewnętrznych. I z tego jesteśmy bardzo dumni, bo procent pozyskiwanych środków zewnętrznych jest najwyższy w ostatnim czasie. Już nie chce tu wywodów robić, że ubolewa, że wtedy, kiedy najlepsze perspektywy były do dofinansowania i miasta mocno inwestowały i rozbudowywały się za środki zewnętrzne, w Wołominie ten czas przespano. Więc teraz nadrabiamy pewne rzeczy bardzo skutecznie i jesteśmy do tego po prostu przygotowani. Mało tego, dodatkowo jeszcze ze środków marszałka będzie rząd dopłacał 35%, żeby zwiększyć alokację środków, odciążyć samorządy z prostej przyczyny, bo podział statystyczny Mazowsza nie jest dla nas życzliwy. Już nie ma teoretycznych 80% dofinansowań, tylko 50%. Jest to związane z działaniem metropolii i takiego podziału statystycznego dokonano. Czyli jesteśmy niby w tym bogatszym rejonie. Rząd postanowił, że do tych środków 50% około 35% będą dorzucać z ministerstwa, żeby po prostu w pewien sposób chronić samorządy. To jest dobry prognostyk, także tutaj się z tych rzeczy cieszymy. To tylko chciała tak uzupełnić, bo widzi, że radni są zainteresowani tymi sprawami, więc warto po prostu też wyprostować pewne drobne nieścisłości.

- Jerzy Mikulski (Ad Vocem)- radny

Bardzo dziękujemy za te wszystkie wyjaśnienia. Ja tylko chciałbym zadeklarować i powiedzieć, że my jako rada jesteśmy zobowiązani do wspomagania jej działań i będziemy to robić i będziemy to czynić w ramach tego, aby nasze miasto i nasi mieszkańcy byli z tego jak najbardziej zadowoleni. I taki jest nasz profil działania. Elementy te, o których tutaj mówimy, na które zwracamy uwagę, robimy to w dobrej wierze, aby nasza praca i nasz cel realizacji tych zadań był optymalny.

I o to chodzi. Jeżeli instytucje nadzorujące wskazują nam na potrzebę zmniejszenia wydatków, na przykład na pewnego rodzaju wydatki nie zawsze potrzebne czy nie zawsze niezbędne, to powinniśmy to po prostu robić. Jeżeli dzisiaj mamy w planie duże inwestycje, to po prostu musimy się zbilansować finansowo i musimy sobie odpowiedzieć, czy jest nas stać w tym momencie, w tej chwili akurat w takim nakładzie na realizację. Co do wszystkich innych spraw się z panią burmistrz oczywiście zgadzamy i będziemy tutaj wspierać, na ile to będzie tylko możliwe. Tylko chcemy też, żeby zaplanowane czy podejmowane przez radę działania, takie jak wynikają np. z planu gospodarki zasobami mieszkaniowymi w gminie Wołomin, w której przypomni tylko, że plan wydatków na remonty i konserwację gminnych zasobów mieszkaniowych w latach 2023 uchwaliliśmy jako wytyczne, jako plan, w którym roboty remontowe i modernizacyjne w roku 2025 przewidują nakład 400 tysięcy, remonty konserwacyjne i naprawy bieżące 150 tysięcy, zaliczki na fundusz remontowy dla wspólnot mieszkaniowych 400 tysięcy. I tych elementów do końca w budżecie jakby nie przewidujemy. W związku z czym nasze uwagi, nasze pytania zmierzają w tym kierunku, żeby optymalizować zarówno te nakłady inwestycyjne, jak i te, o których mówimy tutaj w wyniku działań, które są. I to wtedy będą i mieszkańcy zadowoleni, i instytucje nadzorujące, które realizują ten nadzór, na pewno będą wystawiały bardziej pozytywne opinie.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Pan radny mówi w swoim imieniu, czy całej rady? Być może źle usłyszała i dlatego grzecznie dopytuje.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Pan Mikulski mówił w imieniu własnym.

- Jerzy Mikulski- radny

Każdy z nas jako radny ma legitymację społeczną i mandat do reprezentowania określonych mieszkańców i mówi to w imieniu dzisiaj własnym, ale i mieszkańców których reprezentuje i myśli, że warto na to zwrócić uwagę. Tych zasobów komunalnych Wołomina również.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Dobrze, to dziękuję tutaj za te słowa wyjaśnienia. Natomiast jeszcze raz powtarzam, żeby nikt z tej sali nie wyszedł z myślą, że czegoś pani skarbnik nie włożyła do budżetu. Te pieniądze są wszystkie w spółce. Spółka realizuje w naszym imieniu, to o czym mówił radny Mikulski. Robi to nawet w większym stopniu, ponieważ też składa wnioski o termomodernizację, która lewaruje po prostu pewne tematy związane chociażby z remontem kamienic. Po wielu latach ostatnio pokazało się kilka kamienic, gdzie robimy poważne remonty. To jeszcze tak na marginesie.

- Karol Cudny (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Edukacji

Chciałem zwrócić uwagę na kilka drobnych rzeczy. Mowa jest o rozbudowie czy inwestycjach kanalizacyjnych. W 2021 roku rada podjęła uchwałę, w której określiła plany czy zadania dla spółki i w 2021 roku tutaj na tej sali rozmawialiśmy z panem prezesem, który argumentował i przekonał radę do tego, żeby najbliższe, łącznie z tymi latami, środki były przeznaczone głównie na modernizację istniejącej infrastruktury, ponieważ te istniejące przepompownie, węzły i tak dalej są już w stanie technicznym, gdzie dalsza intensywna rozbudowa sieci kanalizacyjnej, jakkolwiek oczywiście zrozumiała ze strony mieszkańców, może skutkować awariami i racjonalne zarządzanie temu nie sprzyja. W związku z tym, to nie jest kwestia zaniedbania, tylko po prostu świadomej odpowiedzialnej decyzji. Naprawdę lepsza jest działająca sieć niż niedziałająca sieć i taką decyzję rada podjęła i uważam, że podjęła decyzję słuszną. Jeśli chodzi o tematy związane z układem drogowym, to zawsze jest jeden z ważniejszych punktów i pochłaniania zazwyczaj najwięcej budżetu inwestycyjnego, to są drogi, więc uważam, że tych punktów dotyczących dróg jest dość. Mniej niż

by się chciało, ale jednak jest, to jest zawsze dominanta w załączniku inwestycyjnym. Sprawdziłem sobie na szybko w informacji o stanie realizacji zadań oświatowych, że świadoma decyzja mówiąca o prowadzeniu liceów, to nas kosztuje 3 miliony rocznie. W sensie za 2023 rok, mimo że są to szkoły, które relatywnie spinają się z subwencją, to nadal mówimy o 3 milionach złotych rocznie kosztu, który gmina ponosi związanego z tą decyzją i podjęciem się po prostu tego wyzwania. To tak żebyśmy wiedzieli o czym rozmawiamy. Rozmowa dotyczy uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej budżetu w podobnej treści pojawiają się od dwóch, trzech lat, mówiące o tym, że jesteśmy blisko tego maksymalnego wskaźnika. Ja bym zwrócił uwagę jeszcze na jedną rzecz, a mianowicie na sprawozdanie z wykonania budżetu za 2023 rok. W projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok, którą podejmowaliśmy w 2022 roku planowany deficyt wynosił 37 milionów złotych. Zrealizowany deficyt wynikający z tego sprawozdania wyniósł 22 miliony złotych. Gmina Wołomin projektując budżet, który przyjmujemy, przyjmuje pesymistyczny scenariusz. I to nie jest jednostkowa sytuacja, w poprzednich latach też tak było. Dobre zarządzanie ma taką cechę, że przygotowujemy się na najgorszy scenariusz. I gdyby nawet on zaistniał, to i tak Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdza, że jest on zgodny z prawem i mieści się w przepisach. Natomiast gmina Wołomin na etapie realizacji budżetu osiąga ten wynik znacznie większy.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Chce jeszcze do końca wytłumaczyć się z tą gospodarką wodno – ściekową. Nasza spółka w naszym imieniu przy każdej modernizacji, czy drogi wojewódzkiej, czy drogi powiatowej robi też stosowne nakłady dla naszych mieszkańców, żeby usprawnić później funkcjonowanie i żeby później droga nie była niszczona, bo są jakieś przyłączenia. To na bieżąco praktycznie służby spółki inwestują w poprawę infrastruktury wodno – ściekowej na terenie naszej gminy. Przy naszych gminnych inwestycjach również budują czy wodociągi, czy kanalizacje. To też przypominam. Ale rozmawiając z prezesem też zwrócił na jedną rzecz uwagę, to tak a propos szukania odciążania i szukania oszczędności. Budujemy kanalizację, budujemy wodociągi i później nie bardzo mieszkańcy chcą się przyłączać do tych sieci, a jednak pieniądze zostały wydane. Różne słyszymy interpretacje tego faktu, że za dużo, że dom jest daleko osadzony na działce, że to przewyższa jakąś kwotę akceptowalną. Dlatego musimy, może podczas którejś komisji branżowej rozpatrzyć ten temat i przypomnieć mieszkańcom o takim obowiązku podłączania się do wybudowanych sieci.

- Marek Górski (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Dziękuję radnemu Karolowi Cudnemu z to, że część jego wypowiedzi już przekazał, ale merytorycznie nie będzie krócej. Ad vocem w kwestii jeszcze raz wodociągów. Nie zgadzam się tu z nim Jurkiem, bo kwestia Perkowizny dobrze też jemu znanej i mi znanej, a mi pewnie najlepiej. Jest gotowość już właściwie, jeżeli chodzi o dokumentację techniczną wodociągu. Przynajmniej część radnych doskonale wie, że teren Perkowizny to tereny prywatnych dróg i pierwsze działania, które podjęliśmy to było stworzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu, co umożliwia nam umieszczanie urządzeń wodno – technicznych, bo tak to będziemy nazywali. Dzisiaj możemy te pierwsze kroki robić. To, co radny Karol Cudny powiedział o tych działaniach PWiK. Ja sobie nie wyobrażam tego, że rada miałaby decydować o tym, kiedy prezes przeprowadzi remont przepompowni, bo może by czekał tydzień, albo dwa miesiące na decyzję rady, a w tym czasie może zalać teren albo ludzi. Prezes PWiK przygotowuje takie działania, zwłaszcza dla nowych radnych, którzy nie do końca wiedzą, gdzie jest oczyszczalnia ścieków i to nie jest żadna obraza dla nikogo, mają prawo, gdzie zetkną się bezpośrednio z przedsiębiorstwem, zobaczą, jak to wszystko funkcjonuje. Ja bardziej chciałbym skupić się na tym, o czym mówiła pani burmistrz. Jest takie przysłowie: tak krawiec kraje, jak mu materiału staje, więc jakby pani burmistrz miała budżet Warszawy jako dochód, a wydatki wołomińskie, to w jednym roku byśmy załatwili wszystko i hura, rada tylko się opala. Ale to raczej nie jest możliwe. Mieszkańcy na tyle nie mogą liczyć, bo tego nie mamy szans zrobić. Właściwie ja mógłbym się

zgadzać z radnym Jerzym Mikulskim, że budowa w dniu dzisiejszym, w cudzysłowie Parku na 3 Maja jest trochę abstrakcją, ale żeby dostać jakiekolwiek zewnętrzne pieniądze, my musimy mieć gotowe papiery, wnioski, projekty. To nie jest tak, że zachciało nam się, nie wiem, muzeum, boiska czy czegoś, a za dwa lata będziemy dopiero dokumentację robić. Mam jeszcze pytanie do naszego eksperta, który mówił, żeby się uczulić na wydatki bieżące. Co to znaczy? My się uczuliliśmy, ale co mamy nie świecić światła? Mamy nie odśnieżać, nie odgarniać, nie zamiatać ulic? Ja bym chciał poznać tutaj zdanie eksperta, bo pracujemy nad budżetem i szukujemy coś dla wszystkich mieszkańców. Wszędzie są nasze dzieci w szkołach, przedszkolach, są nasze ulice, musimy je sprzątnąć, doprowadzić do użytku i tak dalej. Co pan o tym myśli? Płacimy całe życie ZUS-y, pochodne z wynagrodzenia. Później się okazuje, że jak przychodzi czas emerytury, to głupio by było się komuś przyznać, ile tej emerytury jest. Czy jako włodarze mamy łupić mieszkańców? Nie proszę państwa. Te podatki, które pani burmistrz proponuje są na poziomie ledwo inflacji. I naprawdę nie staramy się robić jakiegoś cyrku z tym, żeby ściągać nie wiadomo ile pieniędzy. To też jest takie mówienie szukajcie pieniędzy u siebie, ale gdzie mamy szukać? Mówimy o mieszkańcach, którzy bardzo często wybudowali własne domy, biorąc kredyty na 30 i więcej lat. Posiłowali się całą rodziną, bo młodszy pewnie tego nie pamiętają, ale kiedyś budowanie domów trochę inaczej wyglądało. My naprawdę mamy problem z tym, jak obciążyć mieszkańca, żeby nie było to na tyle katastrofalne i żeby dało się normalnie funkcjonować. Opłaty za te media, łącznie ze śmieciami, mieszkańcy muszą te koszty ponosić i my radni również, bo takimi samymi mieszkańcami jesteśmy. Ja bym chciał usłyszeć od pana eksperta, żeby powiedział co o tym sądzi, co sądzi o opinii RIO? Tam jest takie zdanie. Jeżeli nieostrożnie będziemy działać, to możemy stracić płynność. Jak jest z zagrożeniem tej utraty płynności i co w kwestiach tych długów, które rzekomo mamy, bo planujemy obligacje na kwoty 30 milionów, a bierzemy dużo mniej. To chyba jest ta ostrożność. Na pewno byśmy chcieli lepiej i tu nie ma takiego radnego, który by nie chciał, żeby powstało więcej ulic, żeby zrobić termomodernizację szkół i wiele innych rzeczy. Jakbym mógł o głos poprosić naszego eksperta.

- Michał Schab

Rozpocznę od końca, jeśli chodzi o wykonywanie budżetu. Zdecydowanie budżety gminy Wołomin są wykonywane zdecydowanie lepiej niż planowane. Ale to jest rzecz zupełnie powszechna i rzecz kompletnie zrozumiała z tego względu, że taka jest po prostu zasada finansów publicznych. Zgodnie z ustawą dochody w budżecie jednostki samorządowej są wartościami prognozowanymi, natomiast wydatki stanowią nieprzekraczalny limit. W związku z czym rzeczą absolutnie naturalną jest, że się nie realizuje nigdy w stu procentach wydatków zaplanowanych, natomiast dochody owszem, ich wykonanie może przekraczać zaplanowany poziom. I zwłaszcza z taką sytuacją mieliśmy do czynienia w ostatnich latach, kiedy chociażby te tak zwane kroplówki rządowe były samorządom przekazywane w samej końcówce roku. Więc siłą rzeczy dochody były wykonywane w stopniu większym niż planowane. Natomiast odpowiadając na wątpliwość pana radnego takie planowanie budżetu i wykonywanie w stopniu lepszym przyczynia się do wzrostu zadłużenia. Otóż nie do końca, bo jeśli budżet zostaje w danym roku wykonany w stopniu lepszym niż został zaplanowany, to te środki w żaden sposób nie giną. One stanowią tak zwane wolne środki, tudzież nadwyżki budżetowe do wykorzystania i rozdysponowania w latach kolejnych, więc te pieniądze trafiają do budżetu roku kolejnego. I jest to rzecz zupełnie normalna i naturalna. Stanowią te środki źródło finansowania wydatków z kolejnego roku. Jeśli chodzi o to wcześniejsze sformułowanie o uczuleniu na wydatki bieżące. Tutaj miałem na myśli przede wszystkim to, żeby podkreślić i zwrócić uwagę na to, że budżet to są dwie strony. To są nie tylko dochody, ale również i wydatki. I złotówka większych dochodów i złotówka mniejszych wydatków to są dwa złote, dwie złotówki uzysku dla gminy i mówiłem o tym w kontekście ustawy o dochodach samorządowych, która reguluje dwa najważniejsze źródła dochodów, czyli subwencje i udziały w PIT-e i CIT-e. Budżet składa się również z pozostałych pozycji takich jak dochody własne i druga strona, czyli wydatki.

Co do wydatków bieżących to pomimo tego, że katalog zadań gminy jest sztywny i jasno określony i wynika z ustawy, to jednak w ramach każdej działalności są możliwe różne jakby konfiguracje działalności gminy. Niektóre samorządy do gospodarki komunalnej wykorzystują spółki komunalne, inne wolą zlecać zadania na zewnątrz i kupować takie usługi na rynku. Tak samo w oświacie tutaj już padło w dyskusji sformułowanie o tym, że państwo realizujecie część zadań nieobligatoryjnych dla jednostki waszego szczebla. I jeśli spojrzymy na strukturę tych wydatków, to 3/4 waszego budżetu po stronie wydatkowej jest skupione w czterech raptem działach klasyfikacji budżetowej. To jest oświata, to jest transport i łączność, to jest gospodarka komunalna i pomoc społeczna. I tak naprawdę w tym zakresie samo z siebie, z zasad ekonomii, gdzie ewentualnie można szukać jakichkolwiek oszczędności, czy też po prostu zmian funkcjonowania samorządu. Trzecia kwestia dotyczyła zadłużenia samorządu. Oczywiście państwa zadłużenie jest pokaźne i widać to gołym okiem w sprawozdaniach. Widać również jak bardzo to zadłużenie jest obciążające, bo na spłatę kapitału państwo przeznaczacie mniej więcej tyle samo środków, co na bieżącą obsługę zadłużenia, co jest dość niekorzystną relacją i łącznie te dwie kwoty składają nam się prawie że do 20 milionów złotych rocznie. Jeszcze kilka lat temu przy niskich stopach procentowych koszt obsługi tego zadłużenia byłby znacząco niższy. Wszyscy liczyliśmy na to, że stopy procentowe spadną w najbliższym czasie. Jednak zanoszą się przynajmniej na to, że jeszcze cały przyszły rok będzie obciążony wysokimi kosztami oprocentowania zadłużenia, które to koszty niestety trzeba ponieść, trzeba ten koszt udźwignąć. Oprocentowanie waszego zadłużenia w dużej mierze składa się z sześciomiesięcznych okresów odsetkowych, co oznacza, że każda decyzja Rady Polityki Pieniężnej o obniżeniu stóp procentowych skutkuje dla budżetu dopiero z sześciomiesięcznym opóźnieniem, więc z wielkim prawdopodobieństwem można przypuszczać, że jeśli nawet Rada Polityki Pieniężnej rozpocznie cykl obniżek stóp, to będzie on oddziaływał korzystnie dla budżetu dopiero w 2026 roku najwcześniej. Stąd też są czynione starania w kierunku, zresztą tutaj słusznie Regionalna Izba podnosi tę kwestię, zamiany tych źródeł finansowania, które istnieją na te, które da się obecnie pozyskać na zasadach korzystniejszych. Od jakiegoś czasu istnieje możliwość finansowania samorządów pożyczek, które są współfinansowane w ramach KPO, które są zdecydowanie niżej oprocentowane od obligacji, co powinno w tym zakresie pomóc i tutaj w najbliższych tygodniach czy miesiącach będą następowały rozstrzygnięcia i będą Państwu przedłożone konkretne propozycje działań w tym zakresie. Jeszcze może zdanie komentarza co do wielkości zadłużenia. Zadłużenie jest od wielu lat jakby cechą wbudowaną w Państwa finanse, bo zadłużenie przekraczające 40% poziomu dochodów bieżących towarzyszy Państwu od 2010 roku, więc to jest 14-15. rok z bardzo wysokim zadłużeniem gminy Wołomin. Były okresy, kiedy przy lepszej koniunkturze udawało się trochę tego długu upłynnić, przy jednoczesnym wzroście dochodów to zadłużenie było mniej znaczące i mniej ważne. Natomiast ostatnie lata niewątpliwie w obliczu tej sytuacji, o której wspominałem na początku sesji spowodowały, że to zadłużenie znowu wzrosło.

- Andrzej Żelezik (Ad Vocem)- radny

To, co powiedział radny Marek Górski, coraz trudniej się wypowiadać jako następnemu, bo wiele mądrzejszych wypowiedzi już nastąpiło. Niemniej chciałbym jeszcze na niektóre rzeczy zwrócić krótką uwagę. To znaczy jest mi trudno wypowiadać się bardzo merytorycznie, bo miałem pięcioletnią przerwę w uczestniczeniu w takim aktywnym życiu gminy i rady, dlatego chciałbym tylko powiedzieć, że jeżeli mamy do dyskusji najważniejszy w sumie problem rady i w ogóle samorządu ustalenie budżetu na rok następny i następny, więc decyduje tutaj w znacznym stopniu jakaś opinia, oprócz tych zewnętrznych opinia Komisji Gospodarki i Finansów. Ja nie jestem członkiem komisji gospodarki, ale staram się brać udział we wszystkich posiedzeniach komisji gospodarki bez prawa głosowania, ale z prawem głosu. Wczoraj było posiedzenie komisji gospodarki i na przykład to z czego wyszliśmy dzisiaj, czyli ze zmianą porządku obrad, mogliśmy wczoraj dostrzec. W poprzednich latach nie było to tak szczegółowo, ale głosowałem za zmianą

porządku obrad, za rozszerzeniem go, bo uważałem, że to jest słuszne, chociaż można było już to wczoraj zauważyć i nie tracilibyśmy czasu tutaj na udowadnianie czy to potrzebne, czy nie. Niech ślad będzie w papierze, że tak do tego podeszliśmy jak trzeba. My musimy patrzeć na to, że w tych trudnych latach musimy trochę patrzeć z pobłażaniem na niektóre rzeczy, których nie zauważyliśmy w budżecie, a wydaje nam się, że powinniśmy je mieć. Spodziewaliśmy się, że teraz po tych transformacjach rządowych będziemy mieli jakieś możliwości bardziej sprawiedliwego przydziału dla naszej gminy środków zewnętrznych, głównie rządowych, ale spójrzmy na to, co się stało w Polsce. Nie można naszego budżetu rozpatrywać i tego, co moglibyśmy jeszcze otrzymać dodatkowo z zewnątrz, nie biorąc pod uwagę tych kataklizmów, które się wydarzyły w Polsce. Do dzisiaj zarówno rząd, jak i nasz samorząd bierzemy udział w ponoszeniu kosztów tych kataklizmów. Tam ludzi zastaje zima w takich warunkach jakich nikomu z nas byśmy nie życzyli i dlatego jeżeli my mówimy, że wola mieszkańców jest w tym czy w tamtym miejscu trochę inna niż się może tutaj spodziewać z wykonywania tych prac, które są ujęte w budżecie, musimy tłumaczyć i rozumieć to, że wszyscy na ile możemy, na tyle musimy pomagać, żeby tamtym ludziom dać wyjść na jakąś prostą powodującą ulgę ich ciężkiej doli. A poza tym dobrze, że przekazujemy te informacje, jakie są najpotrzebniejsze plany, co musimy do tych planów wkładać, ale to, co powiedział i pan ekspert i potem i radny Marek Górski, że my musimy się przygotowywać, ale nie znaczy to, że nie musimy wykonywać przynajmniej tych działań początkowych, aby przygotować się do tego, jak będzie możliwość jakoś bardziej jeszcze szczegółowo popatrzeć na tak zwane potrzeby mieszkańców, bo mimo wszystko to my musimy trochę je ustawiać.

- Andrzej Fuśnik (Ad Vocem)- Wiceprzewodniczący Rady

Krótko nawiązując do głosów moich poprzedników, chciałbym wyrazić zadowolenie z faktu, iż jako rada, dbamy o zrównoważony podział środków również na tych, którzy mieszkają poza Wołominem, czyli na mieszkańców obszarów wiejskich. I tak powinniśmy postrzegać budżet jako radni, nie tylko jako inwestycje, które możemy realizować w swoich okręgach wyborczych, tylko powinniśmy postrzegać budżet jako całość, jako zrównoważony rozwój całej gminy i myślę, że w tym kierunku powinniśmy dążyć.

- Adrian Budek- radny

Chciałbym zacząć od punktu pierwszego odnośnie opiniowania budżetu, bo została ta kwestia tutaj poruszona i jak najbardziej budżet został zaopiniowany przez wszystkie komisje pozytywnie, między innymi przez komisję, w której ja uczestniczę, czyli Komisję Bezpieczeństwa. I jak najbardziej od strony Komisji Bezpieczeństwa był ten budżet zaopiniowany pozytywnie, ponieważ nie było tam żadnych uwag. Sprawa nr 2 to jest jakby czy opiniowanie jest wiążące z dzisiejszym głosowaniem? Według mnie nie, z jednego względu, ponieważ nawet dzisiaj, a raczej w tym tygodniu pojawiła się opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, więc jest to też jakiś wyznacznik dla nas przy dzisiejszym oddawaniu głosu na budżet i naszym ewentualnym postępowaniu przy tym budżecie dzisiejszym. Czy jest to budżet bardzo dobry, jak usłyszałem? W mojej opinii, podkreślam w mojej opinii, jest to budżet co najwyżej akceptowalny, czyli nie jest dobrze, ale też nie jest tragicznie. Tutaj warto by było przytoczyć właśnie zdanie z uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej, które bardzo według mnie jest wyraziste: „wobec powyższego skład orzekający wskazuje, iż istnieje potencjalne zagrożenie utraty płynności finansowej gminy.” Trzeba się nad nim zastanowić, bo jakby Regionalna Izba Obrachunkowa pokazuje nam, że dzieje się coś złego. Utrata płynności finansowej nie jest czymś pozytywnym. Więc dlatego też w kolejnym zdaniu skład wskazuje tym samym na konieczność podjęcia działań w kierunku niezaciągania nowych tytułów dłużnych, restrukturyzacji posiadanego zadłużenia, racjonalizowania wydatków bieżących i majątkowych oraz wypracowywania nadwyżek w kolejnych latach budżetowych w celu spłaty posiadanych zobowiązań, tak aby zniwelować lub wyeliminować wymienione wyżej ryzyko.

Patrząc się na załącznik inwestycyjny, no jakby nie do końca się zgadzam z tym, że jest to racjonalizowanie wydatków i jakaś próba oszczędzania. Też chciałbym zostać przy tym punkcie tej tabeli inwestycyjnej, bo tutaj się dużo mówi o tym, że niektórzy mają jakieś tam zażalenia do budżetu. Ja mam na przykład takie, że samą tabelkę inwestycyjną dostaliśmy bodajże w czwartek, a następnego dnia do 12.00 mieliśmy składać swoje jakby opinie na ten temat. Według mnie taki krótki termin jest terminem, bym powiedział, trochę chyba śmiesznym. Sprawa numer dwa. Odnośnie całego budżetu uważam osobiście, to też jest moja opinia, nie każdy się musi z nią zgadzać, ale w mojej opinii powinno być tak, że cały budżet, łącznie ze wszystkimi punktami powinien być nam dany o wiele wcześniej. Moglibyśmy też wypracować pewne kwestie wspólnie, razem, w trakcie jego układania. Czy na przykład pieniądze wydane na promocję jednostek samorządu terytorialnego w kwocie 670 tysięcy złotych nie powinny iść częściowo na bieżące utrzymywanie dróg? I w tym momencie tutaj też dostaję, jak tutaj często jest powtarzane telefony od mieszkańców i w trakcie tych rozmów pojawia się problem bieżącego utrzymania dróg, bo to jest coroczny problem. Tak więc uważam, że tu powinniśmy w tym kierunku iść do przodu. Wszystkie punkty budżetu powinny być wcześniej już wypracowane po kolei z nami, czy uważamy na przykład tak, czy uważamy inaczej. Wiem, że nie wszystko jest możliwe, dlatego też będę starał się i będę prosił o zmianę tej uchwały odnośnie tych terminów pracowania nad budżetem, bo jest ona bardzo naciągająca i nie pozwala wszystkim nam dokładnie przepracować wszystkich tych punktów, bo budżet jest naprawdę obszernym dokumentem i będę na pewno wnioskował w trakcie o zmianę tej uchwały przy przygotowywaniu budżetu i poprawieniem tych terminów. Sprawa PWiK, która była tutaj poruszana. Ja rozumiem, że przedsiębiorstwo próbuje na bieżąco naprawiać te rzeczy i tak dalej, ale tu ważna informacja, o której też wspominałem wcześniej, że jeżeli pani burmistrz wspomniała o tym, że mieszkańcy nie chcą się podłączać, bo tak powiedział prezes, to proponowałbym panu prezesowi, żeby przedstawił taką kalkulację jednemu drugiemu mieszkańcowi, żeby zobaczyć, że jeżeli podłączy się do kanalizacji, to będzie płacił w okolicach 10 zł za metr sześcienny nieczystości płynnych, a nie jak inni, którzy nie są podłączeni, czyli 30 – 32 zł za wywóz nieczystości płynnych, czyli trzykrotnie będzie płacił mniej. Jeżeli taka osoba sobie to przekalkuluje w ciągu roku, to będzie to na pewno spora oszczędność i taka osoba będzie się chciała podłączyć do tej kanalizacji. Tak uważam przynajmniej, jeżeli dba o swoje finanse domowe.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Ja ad vocem, ale na pewno inni się też włączą do głosu, bo trzeba jak zwykle coś sprostować. Nie chciałabym, żeby w przestrzeni publicznej zostało niedopowiedzenie pewnych rzeczy. Tak na samym początku bardzo ubolewam nad tym, że nie skorzystaliście Państwo jako radni z propozycji pani przewodniczącej jak się rozpoczynała kadencja ze szkolenia. Taki dobry zwyczaj mieliśmy w każdej edycji powyborczej, tylko Państwo nie skorzystali z tego, co proponowaliśmy na samym początku, kiedy kadencja się rozpoczynała, bo wtedy przekazywane są szczególnie tym radnym, którzy pierwszy raz obejmują mandat radnego, cały pakiet, cała jakby encyklopedia informacji związanych chociażby z harmonogramem, całokształtem spraw związanych z uchwalaniem budżetu. Naprawdę ubolewam, bo widać to po prostu, że coś się wie, ale warto jeszcze wyjaśnić kilka rzeczy, więc może pani przewodnicząca bardzo serdecznie proszę o rozważenie dodatkowej takiej możliwości, żeby jednak szkolić, mówić, pokazywać na przykładach. Będzie nam się łatwiej pracować. Natomiast Panie radny, takie informacje i takie opisy w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej otrzymuje 3/4 gmin w Polsce. Są pewne standardy, które nie mogą inaczej Regionalne Izby Obrachunkowe opisać. Te opinie figurują na BIP-ach można sobie zadać trud i poczytać, jak w innych gminach są dokładnie te same sformułowania, bo Regionalna Izba Obrachunkowa to poważna instytucja. Działa w oparciu o przepisy prawa i dba o to w sposób szczególny. Co do zadłużania, jasne, że jest sytuacja tego typu, że nikt nie chce pewnych rzeczy robić, ale po to podałam Państwu kilka liczb i danych na samym początku, bo chciałam, żebyście

Państwo złapali skalę. Skoro 50 milionów musimy dołożyć do oświaty, żeby ona funkcjonowała, a 120 dostajemy subwencji, no to umiemy liczyć. Cztery główne działy, które składają się prawie na 100% wydatków budżetowych, które wymieniał pan ekspert i trudno tutaj cokolwiek uszczknąć. Stawiam śmiałą tezę, jeżeli tak nas dużo ta oświata kosztuje, a Regionalna Izba Obrachunkowa nawołuje nas do oszczędności wydatków bieżących, to jakie wydatki bieżące w szkołach zetniemy, żeby było o te 50 milionów mniej. Otwarte pytanie, nie na dzisiaj. Będziemy sobie dyskutować, ale trzeba brać też taką wyważoną opinię z wielu składników, które składają się na budżety. Pan radny mówi tu o bieżącym utrzymaniu dróg, o promocji. Są pewnego rodzaju takie składniki promocyjne, które są też obligatoryjne, bo my zgodnie z przepisami prawa mamy obowiązek informowania mieszkańców o działaniach, chociażby rady, chociażby burmistrza czy urzędu i to wynika z obowiązku ustawowego. To też jest ważne. Wszystko jest w terminie dotrzymane, każdy termin. Obowiązkiem złożenia projektu budżetu do rady i do Regionalnej Izby Obrachunkowej to jest 15 listopada. I tak też wpłynął ten budżet. Nie jest tajny, bo od 15 listopada wszyscy Państwo i każdy mieszkaniec gminy Wołomin mógł się pochylić nad zaproponowanym budżetem. Długo upłynęło czasu na przemyślenia i na posiedzenia komisji branżowych, żeby sygnalizować pewnego rodzaju ewentualne zmiany, bo w dobrym tonie jest dyskutować na pewne tematy i wspólnie wypracowywać rozwiązania. I co? I do dzisiaj nie było ani jednego sygnału, że cokolwiek jest nie tak. Traktujemy się poważnie. Dorośli ludzie na komisjach potrafią się wypowiadać i ja też tego oczekiwałam. Ani wniosków, ani propozycji, wręcz przeciwnie, merytoryczna, bardzo dobra, wnikliwa dyskusja w każdym obszarze działania jaki gmina ma i pełna akceptacja przedstawionego projektu. Pytanie, o jakich terminach pan radny mówił? Żeby stworzyć projekt budżetu musimy mieć założenia z Ministerstwa Finansów. My nazywamy tak roboczo, że to jest metryczka taka finansowa. Ministerstwo Finansów pod koniec października przysłało nam te założenia. To i tak brawa dla pani skarbnik i wielkie uznanie, że w dwa tygodnie złożyła budżet. Także proszę pochylić się nad pracą urzędniczą, nad pracą pracowników pionu finansów, że są po prostu dzielni i dali radę.

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

W sierpniu została zmieniona uchwała w sprawie procedury uchwalania budżetu i procedura uchwalania budżetu rozpoczyna się z dniem 15 listopada po złożeniu przez panią burmistrz projektu budżetu do Biura Rady i do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wnioski do budżetu według wydanego zarządzenia pani burmistrz były składane w tym roku do 15 września. Nie może być to ujęte w uchwale w sprawie procedury uchwalania budżetu, gdyż sama ta procedura należy do pani burmistrz i to pani burmistrz podała Państwu wcześniej jakieś uzgodnienie. Z tego wyszły jakieś niedomówienia, ale generalnie mogła przedstawić projekt budżetu 15 listopada. W październiku dostajemy wytyczne z Ministerstwa Finansów odnośnie udziałów, bo budżet to nie tylko wydatki, ale i dochody, żeby jakoś ten deficyt zmniejszyć do maksymalnej wielkości. No niestety trzeba się oprzeć na dochodach, na dotacjach z Urzędu Wojewódzkiego. Także to nie jest tak, że my w ostatniej chwili to wszystko. Sporządzenie WPF-u to jest naprawdę ogrom pracy.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

W uzupełnieniu pani skarbnik dziękuję, bo faktycznie tych spotkań z radnymi było bardzo dużo, bo pokazaliśmy pełną otwartość i chęć na współpracę i informowaliśmy co do kierunków jakie będą przyjęte w projekcie budżetu. Pani skarbnik wielokrotnie uczestniczyła w tych spotkaniach. Bardzo dużo tych spotkań było i Państwo byliście o wszystkich takich rzeczach i półoficjalnie, i oficjalnie informowani.

- Marek Górski (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Ja rozumiem, że kolega, nowy radny pierwszy raz przerabia temat budżetu. Może być, że nie do końca wie jak to się składa. Nas nie interesują spotkania klubowe, towarzyskie. Nas interesują

spotkania, które odbywają się oficjalnie. Oficjalnie rada pracuje na komisjach, na sesjach. I tak to musi się odbywać, czy nam się to podoba, czy nie. Obowiązkiem burmistrza jest do 15 listopada złożyć projekt budżetu. Od 15 listopada minął miesiąc już dwa dni temu. Od tego momentu radni mają do dyspozycji budżet, więc proszę nie mówić, że ktoś wczoraj rozmawiał na temat budżetu, bo widocznie panu koledze się pomyliły uchwały. Co innego jest zmiana uchwały na 2024 rok, a co innego jest przyjęcie projektu budżetu na 2025 rok. Rozdzielmy te rzeczy. Wiem, że wielu osobom się to chwilami myli. Komisje branżowe mają zdaje się, że chyba do 25 listopada czas na wydanie opinii do Komisja Gospodarki i Finansów. I tu osobiście angażowałem się w to, żeby państwa przewodniczących poprosić o to, żeby się zmobilizowali, przeprowadzili posiedzenia komisji stricte dotyczące tylko projektu budżetu na 2025 rok i na 3 grudnia ustaliłem komisję gospodarki, o której państwo wszyscy byliście poinformowani. Komisja się odbyła. Na komisji poinformowałem państwa o tym, jakie jest stanowisko pozostałych komisji, jakie są protokoły, jakie są wyniki głosowania. Nawet ktoś pytał o ilość głosów, jaka była za, kto się wstrzymywał. Kto się wstrzymywał, nie wiem, bo tego się nie pisze, natomiast oczywiście ilość jest podana. 3 grudnia zakończyliśmy prace nad budżetem i komisja po zakończeniu prac dzisiaj przedstawiła swoje stanowisko. Odczytałem to przy omawianiu uchwały budżetowej, więc proszę nie mylić terminów.

- Adrian Budek (Ad Vocem)- radny

Powiem szczerze, że jak oglądałem tą sesję z zewnątrz, to właśnie po to chciałem być w tej radzie, żeby pewne rzeczy prostować. Po pierwsze insynuacje tak zwane. Nie powiedziałem nawet słowa o terminach składania wniosków do budżetu i o terminie przedstawienia budżetu. Powiedziałem o zmianie procedury prac nad budżetem, o tym mówiłem i tam można dużo pozmieniać. Zresztą przedstawię niedługo dokument, który przygotuję i zobaczymy, kto miał wtedy rację. Czy ja miałem rację, czy ewentualne insynuacje, które się dzisiaj pojawiły odnośnie terminu, który ja niby zasugerowałem. Nic nie mówiłem o terminie, do kiedy ma burmistrz składać uchwałę i do kiedy mają ludzie składać wnioski. Nie o to mi chodziło. Konkretnie o prace nad budżetem. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, tak samo wczoraj nie wspominałem, że dostałem jakikolwiek dokument. Tylko chodziło mi o wcześniejszy dokument, który mówiłem o załączniku inwestycyjnym, na którym nie było nawet 24 godziny na tym, żeby nad nim popracować.

- Piotr Sikorski (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Zacznę tak w punktach, tak jak to zrobił Adrian Budek. Po pierwsze uchwała sierpniowa w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej przedstawiła nam jak będziemy pracować nad budżetem, w której to uchwale Adrian Budek radny Rady Miejskiej był za. Nie wiem czy były jakieś uwagi, czy nie były, ale głosowałeś za. To jest jedna rzecz. Druga rzecz to co powiedział radny Górski, komisja gospodarki, która głosowała pozytywnie nad budżetem. W zasadzie jednogłośnie, jedna osoba się wstrzymała. Dyskusja była burzliwa, ale wniosków żadnych nikt nie przedstawił do przegłosowania. To jest druga sprawa. Trzecia sprawa PWiK. Wspomniał tutaj pan Górski o Perkowiźnie. Ja myślę, że pan jest od tylu lat radnym, że pan tą historię zna, ale proszę jakby nowym radnym dać szansę, żeby też się nauczyli. I trzecia sprawa wydatki bieżące. Między innymi wydatkami bieżącymi są tak zwane L-ki, czyli autobusy, transport publiczny. W tym roku, na 2025 mamy w budżecie zapisane prawie 8 milionów złotych. Myślę, że dobra analiza konieczności niektórych tych autobusów ograniczyłaby nam między innymi wydatki bieżące. Bo w zeszłym roku, z tego co pamiętam wydatki na te autobusy L to była wysokość około 3 milionów złotych. Czyli mamy wzrost o 150 procent. Są to wydatki bieżące, bo państwo tutaj podkreślali ograniczenie wydatków bieżących. Jeśli chodzi o oświatę, to myślę, że Karol Cudny jeszcze dopowie. Natomiast tutaj nie bardzo mamy jak ruszyć pewne rzeczy. Jeśli chodzi o wspólny bilet, to broń Boże, nigdy bym tego nie ruszał. Już jeden burmistrz to nam zabrał. Natomiast, jeśli

chodzi o te L-ki, to tutaj bardzo proszę o dobrą analizę, przeanalizowanie, bo być może, że tutaj trzeba brzydko mówiąc ciąć te wydatki bieżące.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Właśnie między innymi na komisjach już żeśmy sugerowali radnym i mówiliśmy, o tym temacie, ponieważ jak powiat zrobił analizę funkcjonowania obsługi autobusowej i transportowej, to mieszkańcy gminy Wołomin przychodzą z pomysłem, żeby ograniczyć przejazd pustych L-ek. Nałożyły się niektóre kursy i ja o tym informowałam radnych, ale powiem też dla większej części naszych mieszkańców, ponieważ jeżdżą puste autobusy L. Zaniepokoiła ich ta sytuacja i proszą o wnikliwą analizę. I pewnie trzeba będzie dokonać takiej wnikliwej analizy we współpracy z powiatem. Nie może dochodzić do takich sytuacji, że płacimy 150 procent więcej za obsługę linii autobusowych, a one jeżdżą puste. Nie tylko mieszkańcy to zauważyli, ale ze względów właśnie na obniżanie tych wydatków bieżących trzeba się temu tematowi się mocno przyjrzeć.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ale warto też nadmienić, że są takie kursy i takie godziny, gdzie to obłożenie jest ogromne i bez względu na to, czy jedzie to gminny, czy powiatowy autobus, rzeczywiście tych osób jest bardzo dużo, więc ta analiza jest niezbędna.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Co do starosty to jest dopłata z urzędu wojewódzkiego, a my wydajemy własne pieniądze.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Bardzo dobrze, że pani burmistrz o tym powiedziała.

- Robert Kobus- radny

Z przedstawionych liczb oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej wynika, że finanse gminne mówiąc delikatnie nie są w najlepszym stanie. Niepokojące jest to, że zadłużenie gminy niebezpiecznie zbliża się do punktu krytycznego. To, co najbardziej interesuje mieszkańców, to zawsze są nowe inwestycje, zarówno na terenie miasta, jak i na terenie sołectw. Niepokoją wszystkich niskie kwoty zaplanowane na większość zadań, co stawia pod znakiem zapytania realność ich realizacji bez późniejszych zmian w budżecie, pod warunkiem oczywiście posiadania odpowiednich środków finansowych. Niepokoi również kwota przewidziana na gospodarkę odpadami komunalnymi 21 milionów złotych, a to wskazuje niestety na potrzebę uaktualnienia opłat pobieranych od naszych mieszkańców. Według wyliczeń zabraknie tutaj 4,5 miliona złotych. To niestety przełoży się na zapewne podwyżkę opłat w przyszłym roku. Tak jak już wspominali tutaj moi przedmówcy, największą część wydatków gminnego budżetu stanowią środki przekazywane na oświatę. To blisko 164 miliony złotych. Jednak niepokoi trochę, że wydatki majątkowe stanowią tutaj zaledwie 1 procent tej kwoty. Pomimo tak wysokich nakładów na oświatę gmina Wołomin nie jest niestety atrakcyjna jako miejsce pracy dla kadry oświatowej w porównaniu chociażby z gminami sąsiednimi i z tym problemem zapewne będziemy musieli się zmierzyć w nadchodzącym roku. Reasumując, przed nami bardzo ciężka praca zarówno ze strony organu uchwałodawczego, jak i organu wykonawczego, aby okiełznać galopujące zadłużenie i ustabilizować finanse gminy. Wierzę jednak, że dla dobra naszych mieszkańców wspólną pracą uda nam się to uzyskać, chociaż z pewnością nie będzie to dla nas wszystkich łatwym zadaniem.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Słusznie Pan zauważył i dobrze, że wywołujemy ten temat związany z wywozem odpadów w naszej gminie. Warto tu w tym momencie przypomnieć, że swoje najbardziej nieprzyjemnie pachnące odpady, tak zwane zmieszane, które są odbierane i z altan na dużych osiedlach, i od nas z

domków jednorodzinnych wywozimy poza Wołomin. Jeszcze raz niech to wybrzmi po prostu, bo słyszymy różnego rodzaju dezinformacje, jak to my tutaj wywozimy nie wiadomo co na nasze wysypisko. Otóż nie. Te najbardziej uciążliwe odorowo zmieszane odpady wywozimy poza gminę Wołomin na nie swoje instalacje. I tu zaczynają się schody, ponieważ nie realizujemy sami takiej usługi. Wywieźć mamy obowiązek, więc szukamy instalacji, na której możemy te odpady wywieźć. To wszystko odbywa się w drodze przetargu, a spółka gminna, mimo że jest gminna, nie może zgodnie z istniejącymi przepisami prawa w pełni takiego in-house'u bezprzetargowego dla gminy robić. Nasza spółka też staje w przetargach, chociażby obsługując naszą gminę. Ale tu wracam do meritum. Panie prezesie jakie są ceny? Teraz proszę, żeby pan odpowiedział, uświadomił radnych z czym będziemy się mierzyć i z czym mierzą się poszczególne gminy, które są ościenne, podnosząc już bardzo znaczącą opłatę za wywóz śmieci. Ponieważ my musimy wywozić do obcych instalacji, to rozumiem, że pan jakieś zapytania robi, przetarg, gdzieś to trzeba skalkulować.

- Jarosław Kubala- Prezes MZO w Wołominie Sp. z o.o.

Do końca roku mieliśmy umowę na zagospodarowanie odpadów zmieszanych. Zagospodarowanie odpadów zmieszanych jest to ponad 70% generalnie kosztów, no może między 60 a 70% kosztów całej gospodarki odpadami. I do tej pory mieliśmy obowiązującą cenę niecałe 600 zł netto za tonę zagospodarowania z transportem. W tej chwili w drodze przetargu, pierwszy przetarg to były oferty powyżej 800, najtańsza była 820, najdroższa była bodajże 1400 czy 1500 złotych za tonę. Unieważniliśmy to zadanie, bo cały przetarg było 7 zadań. Rozpisaliśmy ponownie. 6 grudnia spływały oferty. W tej chwili jesteśmy w fazie uzupełnienia dokumentów. Jeżeli firma, która dała najniższą ofertę uzupełni dokumenty, będzie to oferta w granicach między 720, a 740 złotych za tonę. To się mieści w naszych założeniach, bo oczywiście przed ogłoszeniem przetargu robimy rozeznanie rynku i kalkulację cenową dla danego postępowania. Także sami Państwo widzicie, że na tonie zagospodarowania wzrost jest dobrze ponad 20% kosztów. Ceny pozostałych również wzrosły. Należy wziąć pod uwagę, że ostatnia kalkulacja jaka była, ponieważ przetargi były zgodnie z prawem tutaj, bazowaliśmy na kalkulacji z 20. roku. Mamy 2024, a za progiem 2025 rok. Więc sami Państwo wiecie, jak od tego czasu zmieniły się ceny, chociażby paliw, energii, nie wspomnę już o największym czynniku, który jest, czyli najniższe wynagrodzenie, jak się zmieniło do tej pory i jak się zmieni w przyszłym roku. Bo to też jest bolączka nie tylko naszej spółki, ale wszystkich spółek i generalnie wszystkich przedsiębiorców.

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Jest kilka dosyć ważnych tematów, o których chciałbym się wypowiedzieć. Pierwsze dotyczące oświaty. Oświata to 43 procent naszego budżetu. I tutaj stoimy przed szeregiem poważnych wyzwań. Pierwsza jest taka, że zmienia się sposób finansowania oświaty. Trudno jeszcze wyrokować jak będzie wykonane, natomiast te zadania oświatowe, które zastępują dotychczasową subwencję generalnie działają tak samo, chociaż jakby premiją wykonanie na przykład pewnych godzin dla dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego, zamiast ustalać jakby taką jakąś ryczałtową stawkę. Trudno powiedzieć jak to będzie, natomiast stoimy jako gmina przed poważnymi wyzwaniami. To po pierwsze. Prognozowania liczba dzieci według informacji, która została przedstawiona radzie, będzie spadać. Jak jest mniej dzieci, to jest mniej oddziałów, jak jest mniej oddziałów, to jest mniej godzin pracy dla nauczycieli. To są wyższe koszty utrzymania budynku w przeliczeniu na ucznia. To jest poważne wyzwanie, zarówno z punktu widzenia szkół jak i przedszkoli. Staramy się temu jakoś zapobiec myśląc o oddziałach specjalnych, szkołach ogólnodostępnych, jakichś racjonalizacjach, ale to są wszystko trudne, dosyć strategiczne decyzje, które wymagają namysłu zarówno Rady, jak innych interesariuszy oświatowych. Mamy także rosnące wyzwania wynikające właśnie z rosnącej liczby orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, z rosnących wymagań chociażby rodziców w stosunku do wyposażenia czy tych wszystkich świadczeń, które w szkole są realizowane. W naszej gminie niestety mamy, tak jak

słusznie zostało zauważono, relatywnie niskie dodatki motywacyjne, zarówno dla nauczycieli, jak i dyrektorów. I tu mówimy o kolejnych milionach złotych. On robił taką ogólną kalkulację i 100 złotych miesięcznie większy dodatek dla nauczyciela, to jest około miliona złotych kosztu dla gminy. To mniej więcej tak się kształtuje. Natomiast jest to rzecz, o której zarówno rozmawialiśmy przy okazji opiniowania budżetu na Komisji Edukacji, jak i zwracają się o to związki zawodowe, a i dyrektorzy w indywidualnych rozmowach zwracają uwagę na to, że jest to po prostu istotny problem i to utrudnia nam także pozyskanie kadry, która zabezpieczy potrzeby w gminie, co oznacza, że należy się spodziewać, że te wydatki po prostu jeszcze będą rosły. I to jest ważna sprawa. Ja bym chciał jeszcze zwrócić uwagę na taką rzecz, że te pieniądze, które są kierowane na edukację, to każda złotówka, czy każda inwestycja poczyniona w przedszkolu, to mówimy tutaj średnio o 300 zadowolonych mieszkańców tylko w tym roku, bo to są dzieci, których jest około założmy setki i 200 rodziców. W przypadku szkoły to są tysiące mieszkańców, którzy są zadowoleni z tych wydatkowanych pieniędzy. I przy rozważaniu różnych inwestycji prosiłbym jednak o to, żeby myśleć o tym, ile osób będzie zadowolonych, czy ile osób skorzysta na tej inwestycji. Więc inwestycje oświatowe są po prostu ważne i przynoszą w szerszej skali po prostu dużo korzyści, także jeśli mówimy o jakichś modernizacjach, w szczególności jakichś termomodernizacjach, czy w ogóle oszczędności energii, no to tutaj mamy, oprócz tego, że mamy zadowolonych użytkowników, uczniów, nauczycieli i rodziców, ale także przyszłościowo po prostu jeśli nie zmniejszenie nakładów, bo energia cały czas rośnie, ale chociażby zmniejszenie w stosunku do tego, co byśmy płacili, gdybyśmy tego nie zrobili. Więc to jest definicja inwestycji. To znaczy płacimy, czyli inwestujemy po to, żeby mieć z tego jakąś także korzyść finansową. I to jest coś, co jest szalenie ważne. Wiem o tych wnioskach złożonych do KPO na termomodernizację szkół i to są inwestycje, które w gminie, zwłaszcza w trudnych sytuacjach powinny być ważniejsze, bo przypominam państwu uprzejmie, że każda wybudowana droga, to nie jest tylko zadowolenie mieszkańców, ale to jest koszt ponoszony i utrzymanie. Więc to jest coś, co długofalowo podnosi koszty, a nie je obniża. W temacie, który był poruszany dotyczący śmieci, mamy 4,5 miliony złotych niedoboru. Mamy 16 milionów dochodów zaplanowanych i w granicach 1/3, 1/4 nam brakuje, co oznaczałoby tego typu podwyżkę. Wydając te 4,5 miliona złotych, sprawiamy, że to są nasze pieniądze, które moglibyśmy pozyskać od mieszkańców w formie tej opłaty. No ja stoję na stanowisku, że ludzie co do zasady płacą za życie, za swoje funkcjonowanie i są zobowiązani ponosić koszty, tego funkcjonowania, tak samo jak płacą za prąd, tak samo jak płacą za gaz, tak samo powinni zapłacić za śmieci, które produkują. I jeżeli chcemy im tego oszczędzić, tej podwyżki, no to musimy sobie świadomie odpowiedzieć, że ten prezent dla mieszkańców, który jest wart z grubsza poniżej 10 złotych miesięcznie na mieszkańca, nas kosztuje 4,5 miliona złotych. To znaczy to są rzeczy, które za 4,5 miliona złotych, których nie zrobimy, już abstrahując od tych apeli dotyczących racjonalizacji kosztów bieżących. Mamy taką możliwość, żeby taką decyzję podjąć, że te 4,5 miliona złotych jest w formie takiej dopłaty czy subwencjonowania tych śmieci naszym mieszkańcom, no ale musimy pamiętać o tym, że jeżeli ktoś będzie chciał jakieś inne działania w miejscu tych 4,5 miliona złotych, to najnormalniej w świecie to kosztuje. To kosztuje niezrealizowane działania, na których w innym miejscu nam zależy. Natomiast w kontekście komunikacji zbiorowej, tutaj zawsze jest przestrzeń do racjonalizacji, a zwłaszcza współpraca z powiatem jest niezbędna. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę na to, że komunikacja zbiorowa jest bardzo ważną usługą publiczną, która rzutuje na wiele innych rzeczy. To znaczy, jeżeli mamy komunikację publiczną, to mamy mniejsze korki w Wołominie. Jeżeli mamy komunikację publiczną, to potrzebujemy mniej miejsc parkingowych w Wołominie. Jeżeli mamy komunikację publiczną, która działa, to mamy większą dostępność do kultury, do sportu i mniejsze obciążenie, zwłaszcza chociażby rodziców, którzy mogą powiedzieć dziecku, żeby pojechało autobusem, który działa, a nie muszą jechać koniecznie samochodem. No i to też jest dla tych mieszkańców, którzy tego samochodu nie mają albo jest dla nich jakimś wyzwaniem poruszanie się tymże samochodem. Dużo się mówiło o wykluczeniu komunikacyjnym. Jakby to są takie rzeczy, które dla tych

mieszkańców, którzy mieszkają relatywnie daleko od jakichś punktów, z których korzystają, to jest po prostu bardzo ważna usługa i ją należy rozpatrywać nie tylko w kategorii kosztów, które za to płacimy, ale także korzyści prawdziwych, która niesie je dla mieszkańców, bo to, że ci mieszkańcy mogą korzystać z innych dóbr często zależy po prostu od komunikacji. I tak jak już mówiłem ta komunikacja jest nie tylko kosztem, tylko pozwala nam zaoszczędzić pieniądze, które musielibyśmy wydać na inną infrastrukturę, chociażby parkingową w takich miejscach. To oczywiście nie jest budżet, który bym sobie wymarzył, natomiast jest budżetem dość racjonalnym, racjonalnie bilansującym różne potrzeby mieszkańców, bo potrzeby chociażby mieszkańców wsi są troszkę inne niż potrzeby mieszkańców miasta i wydaje mi się, że jest zachowany jakiś zdrowy balans. Mnie cieszy większe niż dotychczas zauważenie potrzeb mieszkańców osiedli, ponieważ oni stanowią bardzo istotny odsetek naszych mieszkańców, co nie znajduje odzwierciedlenia zazwyczaj w kwotach, które są przeznaczone na inwestycje na tych terenach. To oczywiście ma swoje uzasadnienie w kontekście własności po stronie SBM-u, ale tam mamy naprawdę także co robić i te ogromne grupy mieszkańców, którzy tam mieszkają, po prostu wymagają tego, żeby przeznaczyć na te działania na tym terenie środki.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Będę miała krótkie pytanie odnośnie jeszcze tej uchwały budżetowej. Zaczęłabym od §7. Ustala się wydatki z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez gminę w kwocie 700 tysięcy złotych. Wiemy, że to są poręczenia dla Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji. Ono jeszcze niestety przez jakiś czas będzie musiało się znajdować w naszym budżecie. Natomiast pamiętam taką sytuację z poprzedniej jeszcze kadencji, że obniżyliśmy kwotę tego poręczenia. Czy może w najbliższej przyszłości jest planowane jeszcze może obniżenie?

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Mamy prezesa, więc wszystko może wyjaśnić. Natomiast rzeczywiście to jest nasze zabezpieczenie spłaty zobowiązań zaciągniętych przez spółkę w celu realizacji sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie gminy Wołomin. Zręby tej kanalizacji wodociągów kiedyś wykonano w Wołominie, więc do tej pory spółka spłaca zadłużenie, a my to zadłużenie po prostu poręczamy. I wtedy, kiedy spółka spłaci część zadłużenia, to te pieniądze mogą być uwolnione.

- Agnieszka Koza- radna

Ja tutaj przysłuchiwałam się uważnie wszystkim głosom radnych, którzy zabierali głos w sprawie budżetu i ja w większości zgadzam się z tym co zostało powiedziane. Zgadzam się z tym, co powiedział tutaj Adrian, że ten budżet jak najbardziej jest akceptowalny. Zgadzam się również z tym, że te wszystkie nasze komisje zaopiniowały budżet pozytywnie, w tym Komisja Gospodarki i Finansów. Ale też trzeba wziąć pod uwagę to, że po tej komisji też mieszkańcy kontaktowali się z nami, rozmawiali, pytali nas czemu tak, a nie inaczej. No i w wyniku rozmów z mieszkańcami powstał taki wniosek radnych, pod którym podpisała się ponad połowa radnych o korektę budżetu na rok 2025 i ja tutaj pozwolę sobie odczytać ten wniosek. To będzie oczywiście wniosek formalny dotyczący korekty budżetu na rok 2025 i ma on następującą treść. „W związku z aktualną sytuacją finansową oraz potrzebą dostosowania planów wydatków do aktualnych priorytetów inwestycyjnych zachodzi konieczność wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej. Proponowana modyfikacja dotyczy przesunięcia środków w zakresie wydatków inwestycyjnych oraz bieżących i ma na celu realizację przedsięwzięć infrastrukturalnych, które będą odpowiedzią na potrzeby zgłaszane przez mieszkańców. Jeśli chodzi o propozycje zmniejszenia, to w tabeli numer 12 do uchwały budżetowej Rady Miejskiej wydatki na zadania inwestycyjne i zakupy inwestycyjne w 2020 roku proponujemy zdjęcie z działu 600, rozdział 616, §60 50, realizacja inwestycji strategicznych na terenie miasta gminy Wołomin, wkład własny milion złotych. Dział 926, rozdział 92 604, §6050 powstanie Regionalnego Centrum Sportu i Rekreacji w Wołominie, etap drugi,

dokumentacja budowy trybuny i strzelnic 500 tysięcy. Dział 600, rozdział 616, §6050, wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy chodnika w miejscowości Lipinki, ulicy Słoneczna 500 tysięcy. Oraz w tabeli numer dwa do uchwały budżetowej Rady Miejskiej wydatki budżetu gminy na rok 2025. Dział 750, rozdział 75 075, §43 00, zakup usług pozostałych 300 tysięcy. Razem z umniejszenia wynoszą 2 miliony 300 złotych. Natomiast proponujemy zwiększenie lub utworzenie nowego zadania w następujących punktach. Tabela numer 12 do uchwały budżetowej Rady Miejskiej, wydatki na zadania inwestycyjne i zakupy inwestycyjne w 2025 roku. Dział 600, rozdział 616, §60 50, utworzenie nowego zadania pod nazwą Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy ulicy Cuchowiec w Duczkach 200 tysięcy. Dział 600, rozdział 616, §6050, utworzenie nowego zadania pod nazwą Wykonanie dokumentacji projektowej budowy drogi gminnej ulicy na odcinku Majdan Mostówka, aktualizacja projektu z uwzględnieniem ścieżki rowerowej 150 tysięcy. Dział 600, rozdział 616, §6050, utworzenie nowego zadania pod nazwą Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy ulicy Wesołej w Zagościńcu 200 tysięcy. Rozdział 600, rozdział 616, paragraf 6050, utworzenie nowego zadania pod nazwą Fundusz nakładkowy, poprawa przejezdności dróg gminnych, zakup masy asfaltowej milion złotych. Dział 700, rozdział 700 07, §6050, zwiększenie środków w zadaniu pod nazwą Odnowa tkanki mieszkaniowej na obszarze rewitalizacji gminy Wołomin 200 tysięcy. Plan po zwiększeniu wynosiłby 300 tysięcy. Dział 700, rozdział 70005, §6050, tworzenie nowego zadania pod nazwą Budowa miejskiej toalety publicznej w okolicy stacji PKP 250 tysięcy. I tabela numer 2 do uchwały budżetowej Rady Miejskiej, wydatki budżetu gminy na rok 2025 Dział 600, rozdział 616, §4270. Zwiększenie środków w zadaniu pod nazwą Zakup usług remontowych 300 tysięcy. Plan po zwiększeniu 3 miliony 117 tysięcy, razem zwiększenia 2 miliony 300 tysięcy złotych. Zmiany w wydatkach inwestycyjnych mieszczą się w ramach jednego roku budżetowego, jednak w celu zapewnienia spójności z długoterminową perspektywą finansową konieczne jest ich odwzorowanie w wieloletniej prognozie finansowej. Dostosowanie to pozwoli na zachowanie zgodności z planowanymi celami i strategiami rozwoju. Wprowadzone zmiany w uchwale budżetowej pozwolą na zarządzanie środkami zgodnie z potrzebami inwestycyjnymi mieszkańców. Dostosowanie do WPF zapewni zgodność z wieloletnimi planami finansowymi umożliwiając efektywną realizację projektów rozwojowych. W związku z powyższym zasadne jest wprowadzenie proponowanych zmian i tutaj pod wnioskiem podpisani są radni.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

W związku z tym, że ja jestem zaskoczona tym wnioskiem, ogłaszam 20 minut przerwy.

Po przerwie obrady kontynuowano.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Witam wszystkich Państwa po przerwie. Negocjacje i obrady były na tyle intensywne i na tyle merytoryczne, że z 20 minut zrobiło nam się prawie dwie godziny.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Tak jak już tutaj pani przewodnicząca wspomniała, w merytorycznych ustaleniach i rozmowie wypracowaliśmy powiem konsensus i wniosek po zmianach będzie wyglądał następująco.

- Marek Górski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Jeśli to możliwe, to ja bym poprosił, żebyśmy ten materiał dostali na piśmie. Chcemy wiedzieć też nad czym głosujemy.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Znaczy ja poprawię ten wniosek i go zostawię oczywiście w Biurze Rady tak jak powinno być.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Ponieważ jest to wyartykułowane, wskazane kwoty, to oczywiście Państwo możecie na tym głosować. Pani skarbnik to odnotuje. Natomiast prosimy o pisemny wniosek.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Wniosek będzie załączony do protokołu.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Jeżeli państwu nie przeszkadza, to możemy to zrobić jako autopoprawki do budżetu i będzie prościej.

- Mariusz Kądzielski- radca prawny

Jeżeli chodzi o wpisanie tego wniosku tutaj do systemu, to nie ma takiego obowiązku. Ten system jest po to, żeby państwu ułatwiać pracę. Generalnie wniosek jest złożony. Musi on być załączony do protokołu.

- Wojciech Plichta (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu

Ja mam pytanie do pana mecenasa, czy w takim wniosku oprócz uzasadnienia powinno się znaleźć również imię i nazwisko radnych wnioskujących? Ponieważ w aktualnym wniosku są wyłącznie parafki i nie wszystkie są czytelne.

- Mariusz Kądzielski- radca prawny

Jeżeli wniosek pochodzi od określonych wnioskodawców, to ci wnioskodawcy powinni się podpisać pod tym wnioskiem. No nie ma innego wyjścia. To może być wniosek złożony przez jednego radnego, to może być wniosek złożony przez klub radnych lub przez kilku radnych.

- Wojciech Plichta- Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu

Ja rozumiem czytając ten wniosek, że jest to złożony wniosek przez grupę 11 radnych, natomiast powtórzę słowo podpis. Dla mnie parafka nie jest podpisem czytelnym.

- Mariusz Kądzielski- radca prawny

To znaczy podpis musi pozwalać zidentyfikować osobę.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

To znaczy jest to trudne. Z tych podpisów, które tam były nie wszystkie są na tyle czytelne, żeby można było zidentyfikować kto się podpisał. Czekaliśmy już tak długo, że poczekamy jeszcze chwilę, żeby już formalności były wszystkie dopięte. Bardzo proszę, żeby sprecyzować to wszystko na piśmie, co jest ustalone. Zrobimy w ten sposób, że to będzie wniosek w sprawie zmian. W związku z tym już tutaj w głosowaniu nie będzie to wszystko wyszczególnione. A w międzyczasie proszę panią skarbnik, żeby nadmieniła nam te wszystkie informacje, które dotyczą autopoprawek do obydwu projektów uchwał.

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

W projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2025-2042 zmienia się §6, który otrzymuje brzmienie, że uchwała numer 75/168/2023 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 21 grudnia 2023 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2024-2041 z późniejszymi zmianami traci moc z dniem 31 grudnia 2024 roku. Tutaj był błąd pisarski. Wpłynęły również wnioski o dopisanie przedsięwzięć nowych. I tak wniosek Wydziału Polityki Społecznej o wpisanie o zmianę limitów na przedsięwzięcie zapewnienie kompleksowej opieki nad osobami bezdomnymi było w limitach 2025 roku 130300 złotych – limit po zmianach będzie 290300 złotych. W wydatkach bieżących również wprowadza

się nowe przedsięwzięcie, gminny program Profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na lata 2025-2027 według wniosku Wydziału Polityki Społecznej – limity w 2000, w każdym roku 2025, 2026, 2027 po 1355000 zł. W wydatkach bieżących wprowadzono zmianę limitu w przedsięwzięciu umowa o współpracy w ramach zakupu grupowego energii elektrycznej, według wniosku Wydział Organizacji Urzędu zmieniają się limity, na 2025 rok było 15 tysięcy i w kolejnych latach 2026, 2027, 2028 po 30 tysięcy złotych. Zmienia się na płatność jednorazową w 2025 roku i limit po zmianach wynosi 92250 zł. W projekcie uchwały budżetowej pojawiły się błędy pisarskie. W §2, pkt 2, podpunkt 4 jest dwa razy wyraz w kwocie i dodaje się w punkcie piątym, są pierwszy raz jest budżet robiony w groszach, nie tylko w pełnych złotych i dlatego tam gdzie nie ma 0 groszy, dodajemy te kwoty, te zera i jeszcze tutaj po uzgodnieniu z Regionalną Izbą Obrachunkową odnośnie funduszu sołeckiego, która zaleciła nam, żeby dopisać, ponieważ nie wszystkie przedsięwzięcia funduszu sołeckiego są dobrze sprecyzowane, że wszystkie zadania realizowane z funduszu sołeckiego w roku 2025 są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze Strategią Rozwoju Gminy Wołomin. Jest to wpisane pod tabelą numer 15 do projektu uchwały budżetowej. To wszystko jeżeli chodzi o autopoprawki.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Jeszcze raz odczytała wniosek dotyczący korekty budżetu na rok 2025.

Wniosek ten stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmian w projekcie budżetu gminy Wołomin na rok 2025 zgodnie ze złożonym wnioskiem .

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Karol Cudny, Wojciech Plichta

Głosowano w sprawie:

WPF gminy Wołomin na lata 2025-2042 wraz z autopoprawkami .

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

Głosowano w sprawie:

uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2025 wraz z autpoprawkami.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

3) zmiany WPF gminy Wołomin na lata 2024-2041

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Zgłosiła wniosek o nieczytanie projektów uchwał.

Głosowano wniosek w sprawie:

nieczytania treści projektów uchwał .

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Przedstawiła informacje oraz autopoprawki do projektów uchwał budżetowych na 2024 rok. Wszystkie zmiany zostały szczegółowo opisane w objaśnieniach do uchwały nr X-158/2024 w sprawie zmiany WPF gminy Wołomin na lata 2024-2041 oraz w uzasadnieniu do uchwały nr X-159/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2024.

Głosowano w sprawie:

zmiany WPF gminy Wołomin na lata 2024-2041 wraz z autopoprawkami .

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

BRAK GŁOSU (1)

Beata Gomse

4) zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2024

- Robert Kobus- radny

Odnosnie tych 50 tysięcy oszczędności na budowie przedszkola przy ulicy Wiejskiej. Czy te 50 tysięcy to jest oszczędność na kwocie tej pierwotnej, czy to już po tych wszystkich dodatkach? Bo tam chyba ze dwa czy trzy razy dokładaliśmy jakieś pieniądze na to przedszkole. To miały być jakieś rezerwowe, bo być może będą na coś potrzebne. I moje pytanie, czy to jest już po tych dodatkach realizowanych przez radę, czy to z kwoty pierwotnej?

- Robert Chychłowski- Naczelnik Wydziału Inwestycji
Muszę sprawdzić w dokumentach w tej chwili, tak na gorąco nie powiem.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2024 wraz z autopoprawkami .

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

BRAK GŁOSU (1)

Agnieszka Koza

5) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników OSP, którzy uczestniczyli w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach i ćwiczeniach oraz kandydatów na strażaków ratowników OSP, którzy uczestniczyli w szkoleniach i ćwiczeniach;

- Adrian Budek- radny

Czy mój wczorajszy wniosek dotyczący stawek jest uwzględniony w tych autopoprawkach?

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Tak, było uwzględnione z 24 złotych na 27 i po zmianie za szkolenia po 20 złotych jest w dwóch pozycjach.

Głosowano w sprawie:

ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników OSP, którzy uczestniczyli w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach i ćwiczeniach oraz kandydatów na strażaków ratowników OSP, którzy uczestniczyli w szkoleniach i ćwiczeniach wraz z autopoprawkami .

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Karol Cudny, Marta Hoppe, Wojciech Plichta

6) zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych z uwzględnieniem pełnionych funkcji w organach Rady Miejskiej w Wołominie

- Olga Ludwiniak- Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu

Na wniosek grupy radnych został przygotowany projekt uchwały w sprawie zmiany wysokości diet radnych w związku z pełniącymi funkcjami. Zmianie ulegają wysokości diet dotyczące radnych wiceprzewodniczących Rady Miejskiej, przewodniczących komisji oraz radnych będących członkami komisji niepełniących funkcji.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych z uwzględnieniem pełnionych funkcji w organach Rady Miejskiej w Wołominie.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Edyta Babicka, Adrian Budek, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Antoni Roszkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Aneta Adamus, Karol Cudny, Marta Hoppe, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

BRAK GŁOSU (1)

Marek Górski

7) ustanowienia procedury zgłoszeń zewnętrznych

- Olga Ludwiniak- Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu

Ustawa o ochronie sygnalistów nałożyła obowiązek na organy publiczne, w tym na organy stanowiące, czyli Radę Miejską ustanowienia procedury zgłaszania zgłoszeń zewnętrznych naruszeń prawa. Jest to obowiązek ustawowy. Procedura została Państwu przedstawiona. Tylko zaznaczę, że zgłoszenia sygnalistów nie dotyczą skarg składanych w trybie Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Głosowano w sprawie:

ustanowienia procedury zgłoszeń zewnętrznych.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

BRAK GŁOSU (1)

Marek Górski

8) przyjęcia "Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na lata 2025-2027"

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Proszę o podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia gminnego Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na lata 2025-2027. Prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracji społecznej osób uzależnionych od alkoholu należy do zadań własnych gminy. Aby te działania móc realizować potrzebny jest taki właśnie program, Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii, uchwalany przez radę gminy. Gminny program, o którym mowa sporządza się na okres nie dłuższy niż 4 lata, stąd też proponujemy, żeby ten program przyjąć na okres 3 lat, tak żeby realizacja tych działań z zakresu

właśnie profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych odbywał się płynnie i w sposób sprawniejszy niż do tej pory. I dlatego proszę o przyjęcie tego programu.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia "Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na lata 2025-2027".

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

9) wykazu wydatków, których niezrealizowane, planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Proszę o podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024. Uchwała była omawiana na Komisji Gospodarki i Finansów dotyczy zadań:

- opracowanie dokumentacji projektowej drogi ulicy Mostowej na odcinku od drogi serwisowej drogi wojewódzkiej 635, plac do zawracania do skrzyżowania z ulicą Słowikową w Nowym Jankowie w gminie Radzymin, kwota 59901 zł.

- budowa ulicy Nałkowskiego w Wołominie i Kobyłce 1054133,28 zł. Jest to wkład gminy Wołomin w realizację zadania, które idzie na wydatki niewygasające,

- budowa ulicy Parkowej w Wołominie, odcinek od ulicy Lwowskiej do ulicy Krakowskiej to kwota 44120 zł. Łączna kwota to 1158154,28 zł z terminem realizacji wydatków do 30 czerwca 2025 roku.

- Jerzy Mikulski- radny

Na komisji gospodarki długo omawialiśmy ten temat i wypada złożyć gratulacje tutaj na ręce pana burmistrza nadzorującego Wydział Inwestycji i pani skarbnik, bo w tym budżecie ponad 30-milionowym realizacji inwestycji pozostawanie niespełna milion złotych na wydatkach niewygasających to duży sukces i gratulujemy.

Głosowano w sprawie:

wykazu wydatków, których niezrealizowane, planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

7. Informacja o złożonych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach radnych

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Informuję, że nie wpłynęły żadne wnioski i interpelacje.

8. Informacje Przewodniczącej Rady i sprawy bieżące

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Pragnę złożyć w imieniu własnym i myślę, że wszystkich Państwa tu obecnych najserdeczniejsze życzenia zdrowych, spokojnych świąt, żebyście Państwo spędzili te święta w gronie najbliższych, przede wszystkim w zdrowiu i korzystając z okazji od razu składam Państwu również najserdeczniejsze życzenia noworoczne.

9. Zamknięcie obrad

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła X sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2024-2029.

Prowadząca obrady:

Aneta Adamus

Protokołowała:

Elżbieta Żak

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl