

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W WOŁOMINIE

z dnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020r., poz. 713) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020r., poz. 256 z późn.zm.) Rada Miejska w Wołominie uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Mieszkańca Gminy Radzymin (WOU.1510.7.2020) na Burmistrza Wołomina w zakresie *wezwania do usunięcia naruszenia prawa polegającego na nieprzystąpieniu, nieuchwaleniu i braku aktualizacji planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Wołominie przy ulicy Piłsudskiego i Nowa Wieś.*

§ 2. Uzasadnienie stanowiska zawartego w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wołominie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Wołominie

Marek Górski

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Wołominie

z dnia.....2020 r.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi

W trakcie postępowania wyjaśniającego Komisja stwierdziła, co następuje.

I. W dniu 08. 01.2020r. Skarżąca złożyła „skargę na bezczynność i opieszałość art. 37 kpa” Burmistrza z dnia 07.01.2020 r. tzw. *ponaglenie*. Skarga dotyczy „*niewystąpienia z wnioskiem do Rady Miasta o przystąpienie do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w związku z przepisami szczególnymi tj. Ustawa o ochronie przyrody o ustanowieniu formy ochrony przyrody w związku z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dla terenu obr. 06 w Wołominie działki nr 270, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319.*”

Ponadto Skarżąca wnosi o „*stwierdzenie bezczynności i przewlekłości i wyznaczenie Burmistrzowi terminu do złożenia wniosku o przystąpienie do uchwalenia mpzp dla w/w terenu w związku z przepisami szczególnymi.*”

W odpowiedzi na ponaglenie, Wydział Urbanistyki Urzędu Miejskiego w Wołominie, poinformował, że przedmiotowy teren znajduje się na obszarze, dla którego gmina Wołomin nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na obszarze tym obowiązuje jedynie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wołomin, zatwierdzone Uchwałą Rady Miejskiej w Wołominie Nr VIII-95/2011 z dnia 14 października 2011 roku. Zgodnie z ustaleniami ww. Studium, obszar ten nie jest objęty obowiązkiem sporządzenia planu miejscowego. Odnosząc się do zarzutów niezastosowania się do nieobowiązujących już przepisów ustawy z 2001 roku o ochronie przyrody należy wyjaśnić, że obowiązek sporządzenia mpzp nie dotyczył WOCHK tylko parków krajobrazowych, narodowych i rezerwatów przyrody, dla których sporządzono plan ochrony. W związku z powyższym brak jest przesłanek do stwierdzenia bezczynności. Jednocześnie pragniemy zauważyć, iż rozważamy objęcie przedmiotowego terenu uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia mpzp.

Ponadto, z wyjaśnień wynika, że Skarżąca pismem z dnia 14.07.2019 r. również złożyła skargę na Burmistrza Wołomina w przedmiotowej sprawie. Postanowieniem z dnia 8 sierpnia 2019r. znak: KOA/2618/Ar/19 (data wpływu do Kancelarii Urzędu: 22.08.2019r.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie orzekło, iż Burmistrz Wołomina „*nie dopuścił się przewlekłości w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Rady Gminy o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w związku z ustaloną przez Ministra Środowiska formą ochrony siedlisk Białe Błota.*”

W odpowiedzi na powyższe ponaglenie, Burmistrz Wołomina wnosił do Samorządowego Kolegium Odwoławczego o oddalenie zarzutów Skarżącej i uznanie, że nie zachodzi po stronie organu bezczynność.

Postanowieniem znak KOA/329/Ar/20z dnia 5 lutego 2020r. Orzekł, iż organ rozpatrujący sprawę z wniosku Pani Anny Świrczak nie dopuścił się bezczynności.

W kwestiach związanych z planowaniem miejscowym będącym sferą władztwa planistycznego samorządu, przepis art. 37 kpa nie ma zastosowania. Bezczynność organu jest jedynie w przedmiocie załatwienia sprawy administracyjnej.

Natomiast w kwestii wniosku o unieważnienie uchwały nr VIII-95/2011 z dnia 14.10.2011 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wołomin oraz uchwały nr XL-75/2002 z dnia 29.08.2002 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wołomin.

Skarżąca, która jest współwłaścicielem nieruchomości obejmującej działki o nr ew: 270, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319 obręb 06 Wołomin, w dniu 27.03.2020 r. złożyła wniosek do Rady Miejskiej w Wołominie o unieważnienie uchwały nr VIII-95/2011 z dnia 14.10.2011 r., dot. zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wołomin oraz uchwały nr XL-75/2002 dot. uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wołomin, uzasadniając go naruszeniem Konstytucji, ustawy o ochronie przyrody i ustawy o zagospodarowaniu

przestrzennym poprzez niewskazanie w w/w studiach, obszarów dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania na podstawie przepisów szczególnych.

Komisja uzyskała informacje, że złożony wniosek jest niezasadny, a merytoryczne uzasadnienie jest następujące:

Autorka wniosku jest współwłaścicielem nieruchomości obejmującej działki nr ew. 270, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317 – posiada udział 42/462 części nieruchomości, składającej się z ww. działek.

Wymienione obiekty i tereny przyrodnicze w aktach prawnych dotyczących ich utworzenia mają określone warunki i zasady ochrony.

Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w studium określa się w szczególności: (...) obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary przestrzeni publicznej(...).

Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wołomin, zatwierdzone uchwałą nr XL-75/2002 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 20 sierpnia 2002 r. ze zmianą Studium wprowadzoną uchwałą nr VIII-95/2011 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 14 października 2011 r. i Zarządzeniem zastępczym Wojewody Mazowieckiego z dnia 9 czerwca 2015 r., w części II Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego w pkt 9 określa obszary obowiązkowego sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W Wołominie występują uwarunkowania formalno-prawne wynikające z przepisów odrębnych, które narzucają obowiązek sporządzenia planów miejscowych. Są to obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², obszary przestrzeni publicznych oraz park kulturowy.

Obszary obowiązkowego sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały wskazane na zał. nr 3 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wołomin. Wśród tych obszarów nie ma ww. nieruchomości będącej współwłasnością Wnioskodawczyni, bo nie ma i nie było takiego obowiązku aby ten teren wskazać do obowiązkowego sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wołomin działki, których współwłaścicielem jest Wnioskodawczyni znajdują się w terenach chronionych na podstawie przepisów odrębnych,. Są to chronione obiekty i tereny przyrodnicze jak:

Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz strefa ochrony urbanistycznej WOCHK,

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 – Białe Błota, nr kodu PLH 140038, proponowany do wyznaczenia na podstawie Dyrektywy Siedliskowej,

Pomniki przyrody,

Lasy ochronne.

Granice terenu WOCHK oraz strefy ochrony urbanistycznej WOCHK zostały pokazane na rysunku Studium. Zasady zagospodarowania i użytkowania tego obszaru oraz jego granice określa Rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego z 2007 r. Na terenie Obszaru wprowadzono ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych, lądowych i wodnych. Nie było i nadal nie ma obowiązku sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla WOCHK.

Obszar Natura 2000 - Białe Błota PLH140038 również został wskazany na rysunku studium Nadzór nad obszarem Natura 2000 sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie. W tym miejscu należy nadmienić, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał Zarządzenie w dniu 15 kwietnia 2015 r. /opublikowane w Dz. Urz. Województwa Mazowieckiego, poz. 3949 z dnia 24 kwietnia 2015 r./, w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Białe Błota PLH140038. Nie było i nadal nie ma obowiązku sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

Żadne przepisy nie wskazują na obowiązek sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszarów wskazanych we wniosku, jak również zmiany (dostosowania) planów jeżeli ich zapisy będą złe z punktu widzenia ochrony obszaru Natura 2000 po jego ustanowieniu. Oczywiście uwzględnia się te obszary w planach miejscowych, które są sporządzane.

Wnioskodawczynie wskazuje na przepis odrębny - ustawę o ochronie przyrody. Zgodnie z obecnie obowiązującym brzmieniem ww. ustawy - art. 18. ust. 1. określa, że **dla parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych** sporządza się i realizuje plan ochrony, a zgodnie z ust. 2. plan ochrony, o którym mowa w ust. 1, ustanawia się w terminie 5 lat od dnia utworzenia parku narodowego, uznania obszaru za rezerwat przyrody albo utworzenia parku krajobrazowego. W granicach administracyjnych gminy Wołomin nie występują takie formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż występujące obiekty i tereny przyrodnicze jak Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 – Białe Błota oraz Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu są objęte ochroną w odrębnych aktach prawnych i nie zachodzi obowiązek wskazania tych obszarów jako obszary obowiązkowego sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do naruszenia przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wołomin art. 6, art. 13 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym, Komisja uzyskała następujące wyjaśnienia:

W studium uwzględniono uwarunkowania wynikające w szczególności z występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów szczególnych, jak również określono obszary objęte lub wskazane do objęcia ochroną na podstawie przepisów szczególnych oraz obszary, dla których sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest obowiązkowe na podstawie przepisów szczególnych lub ze względu na istniejące uwarunkowania.

W związku z powyższym, skoro teren przedmiotowej nieruchomości nie został wskazany w studium do obowiązkowego sporządzenia planu, to nie było i nie ma obowiązku do przystąpienia do jego sporządzenia, a co za tym idzie nie został naruszony przepis art. 13 ww. ustawy.

Odnosząc się do naruszenia przez studium ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 października 1991 r. ustalono, co następuje:

Plan ochrony, o którym napisała Wnioskodawczynie, to nie jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jak również nie jest to plan zadań ochronnych. Dla obszarów objętych formami ochrony określonymi w art. 13 ust. 1 pkt 1-3 ww. ustawy (tj. **parków** narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych – takich form ochrony nie ma na terenie gminy Wołomin) sporządza się i realizuje plan ochrony. Sporządzanie planów ochrony dla określonych form ochrony przyrody nie jest obowiązkiem gminy. Natomiast dla obszaru Natura 2000 sporządza się plan zadań ochronnych (a nie plan ochrony), z którego nie wynika obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do naruszenia przez zmianę studium z 2011 r. art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pozyskane przez Komisję wyjaśnienia są następujące;

Wszystkie obszary wskazane w ww. studium są objęte obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego lub są w trakcie sporządzania. Teren wskazywany przez Wnioskodawczynię nie wymagał i nie wymaga sporządzenia takiego planu.

Brak jest również podstaw do twierdzenia naruszenia ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody z uwagi na fakt, że studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wołomin uwzględnia wymagania ochrony przyrody. Ponadto należy podkreślić, że projekt przedmiotowego studium był uzgadniany i opiniowany przez wszystkie organy zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W związku z powyższym złożony wniosek jest całkowicie niezasadny.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami prawnymi i faktycznymi, zdaniem Komisji, uznać należy, iż przedmiotowa skarga jest bezzasadna.

Opinia Komisji o bezzasadności skargi została podjęta jednogłośnie.