

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W WOŁOMINIE

z dnia 25 września 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024r., poz.609, z późn.zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024r., poz. 572) Rada Miejska w Wołominie, na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

- § 1. Rada Miejska w Wołominie postanawia uznać się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi Mieszkańca Gminy Wołomin (WOU.1510.4.2024), z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Rada Miejska w Wołominie postanawia odmówić uwzględnienia skargi Mieszkańca Gminy Wołomin (WOU.1510.4.2024), z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Uzasadnienie stanowiska zawartego w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Wołominie.
- § 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Wołominie

Aneta Adamus

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Wołominie

z dnia 25 września 2024 r.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi

Do Rady Miejskiej w Wołominie 19 czerwca 2024r. wpłynęła skarga Mieszkańca Gminy Wołomin na Burmistrza Wołomina „w zakresie zaniedbywania lub nienależytego wykonywania zadań, naruszania praworządności, przewlekłego i biurokratycznego załatwiania spraw oraz umyślnego i złośliwego naruszania ustawowych terminów załatwiania spraw.”

W trakcie postępowania wyjaśniającego stwierdzono:

1. Zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 roku *o dostępie do informacji publicznej* (Dz. U. z 2022 roku, poz.902), załatwienie sprawy o udostępnienie informacji publicznej może nastąpić albo poprzez udzielenie informacji w drodze czynności materialno-technicznej (art. 7 ust. 1 pkt 2 u.d.i.p.), poprzez odmowę jej udzielenia w drodze decyzji administracyjnej, albo poprzez umorzenie postępowania (art. 16 ust. 1 u.d.i.p.) z przyczyn uregulowanych w przywołanej ustawie, bądź też poprzez poinformowanie wnioskodawcy, iż żądana informacja nie znajduje się w dyspozycji podmiotu, do którego wniosek został skierowany. Do udzielenia informacji zobowiązane są bowiem jedynie podmioty będące w posiadaniu takiej informacji (art. 4 ust. 3 u.d.i.p.). /Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego, sygn. akt. I OSK 25/17/.

W dniu 27.03.2024r. Skarżący złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej dot. ulicy Stokrotki w Duczkach.

W dniu 10.04.2024r. Organ zgodnie z dyspozycją art. 13 ustawy z dnia z dnia 6 września 2001 roku *o dostępie do informacji publicznej* (Dz. U. z 2022 roku, poz. 902), ze względu na konieczność przygotowania informacji, Organ wyznaczył nowy termin załatwienia wniosku do dnia 24.05.2024r. Odpowiedź została udzielona na piśmie 24.05.2024r.

Skarżący odpowiedź na wniosek odebrał w dniu 28.05.2024r.

W działaniach organów władzy i innych podmiotów, zmierzających do udostępnienia informacji publicznej, przeważają czynności faktyczne ściśle regulowane przez prawo. W postępowaniach tych udostępnienie informacji publicznej staje się regułą, natomiast odmowa jej udostępnienia lub umorzenie postępowania wyjątkiem¹⁴. W tych dwóch ostatnich przypadkach podmioty zobowiązane do udostępniania informacji nie mogą zakończyć postępowania za pomocą czynności materialno-technicznej, lecz stosownie do art. 16 ust. 1 i 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej zobligowane są wydać decyzję, do której stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Skarżący złożył do Rady Miejskiej w Wołominie, w trybie art. 229 pkt 3, w związku z art. 227 i 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2024r., poz. 527) skargę na Burmistrz Wołomina.

Jak wynika z art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001 roku *o dostępie do informacji publicznej* (Dz. U. z 2022 roku, poz. 902) **do skarg rozpatrywanych w postępowaniach o udostępnienie informacji publicznej stosuje się przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718, 846 i 996).**

W związku z powyższym Skarżącemu przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, na bezczynność organu.

Jednakże czytając za wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z 12.10.2016r., sygn, akt II SAB.Gd 123/16, "*Celem skargi na bezczynność organu administracji jest zwalczanie braku działania (zwłoki) w załatwianiu sprawy administracyjnej. W doktrynie oraz orzecznictwie powszechnie przyjmuje się, że o bezczynności organu administracji możemy mówić wówczas, gdy w prawie ustalonym terminie organ ten nie podejmuje żadnych czynności w sprawie lub wprawdzie prowadząc postępowanie, mimo istnienia ustawowego obowiązku, nie kończy go wydaniem w terminie decyzji, postanowienia lub innego aktu,*

czy też nie podejmuje innej stosownej czynności." Organ zobowiązany - Burmistrz Wołomina - dopełni powyższego obowiązku.

Zatem Rada Miejska w Wołominie winna podjąć uchwałę uznając się za niewłaściwą do rozpoznania skargi i poinformować Skarżącego, że zgodnie z art. 21 cytowanej wyżej ustawy, może złożyć skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Rada nie może przekazać skargi do Sądu zgodnie z właściwością, ponieważ w przedmiotowej sprawie nie toczy się postępowanie administracyjne (art. 234 KPA) oraz z uwagi na treść przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej (przepis szczególny) nie można wszcząć postępowania administracyjnego (art. 233 KPA).

2. Skarżący w uzasadnieniu swojej skargi wnosi tylko i wyłącznie inwektywy i bezzasadne pomówienia kierowane wobec Burmistrza Wołomina. Wskazać należy po raz kolejny, że preambuła skargi, jak również jej uzasadnienie nie różnią się od składanych wcześniej przez Skarżącego skarg.

Podnieść również należy, że uzasadnienie skargi niczym nie zostało poparte, żadnym materiałem dowodowym.

Skarżący swoim zachowaniem tylko i wyłącznie obraża Burmistrza Wołomina, więc trudno odnosić się do meritum skargi.

Art. 226. § 1. ustawy z dnia 6 czerwca 1997 roku – Kodeks karny stanowi: *Kto znieważa funkcjonariusza publicznego lub osobę do pomocy mu przybraną, podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.*

Pracownik samorządowy może liczyć na ochronę prawną właściwą dla funkcjonariuszy publicznych na gruncie k.k. Punktem wyjścia jest art. 115 § 13 pkt 4 ustawy z 6.06.1997 r. - Kodeks karny - dalej k.k., gdzie postanowiono, że funkcjonariuszem publicznym jest osoba będąca pracownikiem administracji rządowej, innego organu państwowego lub **samorządu terytorialnego**, chyba że pełni wyłącznie czynności usługowe, a także inna osoba w zakresie, w którym uprawniona jest do wydawania decyzji administracyjnych.

W postanowieniu z 17.2.2010 r., III K 333/09 podano, że: Funkcjonariuszem publicznym w rozumieniu art. 115 § 11 pkt 4 k.k. jest pracownik samorządu terytorialnego w ujęciu określonym w ustawie z 21.11.2008 r. o pracownikach samorządowych (poprzednio ustawa z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych, Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1593 ze zm.), o ile nie pełni wyłącznie funkcji usługowych.

Posiadanie wspomnianego statusu funkcjonariusza publicznego przez pracownika JST wpływa na zwiększoną ochroną prawną jego osoby na kanwie różnych przepisów ww. k.k. Zalicza się do nich m.in. art. 222 k.k.- naruszenie nietykalności cielesnej, art. 223 k.k. - czynna napaść na funkcjonariusza publicznego, znieważenie z art. 226 k.k., czy przepis art. 231a k.k. – który przewiduje ochronę prawną z tego powodu że dana osoba wykonuje zawód, funkcję dającą status funkcjonariusza publicznego. Dla przypomnienia, z tego ostatniego art. 234a k.k. wynika, że z ochrony prawnej przewidzianej dla funkcjonariuszy publicznych podczas lub w związku z pełnieniem obowiązków służbowych funkcjonariusz publiczny korzysta również wtedy, jeżeli bezprawny zamach na jego osobę został podjęty z powodu wykonywanego przez niego zawodu lub zajmowanego stanowiska.

Rada Miejska w Wołominie, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami prawnymi i faktycznymi, kierując się rekomendacją Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanawia jak w § 1 uchwały.