

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W WOŁOMINIE**

z dnia 30 listopada 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023r., poz. 40, z późn.zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023r., poz. 775, z późn.zm.) Rada Miejska w Wołominie uchwala, co następuje:

- § 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Radnych Rady Miejskiej w Błazkach (WOU.1510.14.2023) na działanie Burmistrza Wołomina.
- § 2. Uzasadnienie stanowiska zawartego w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wołominie.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Wołominie

**Marek Górski**

## UZASADNIENIE

18 września 2023r. przez Wojewodę Mazowieckiego została przekazana skarga Radnych Rady Miejskiej w Błazkach na Burmistrza Wołomina *w zakresie bezczynności i nie ustosunkowania się w sposób merytoryczny do treści złożonych skarg na podległego pracownika.*

W trakcie postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie ustaliła co następuje:

Wystąpienia grupy Radnych Rady Miejskiej w Błazkach zatytułowane, jako skarga na pracownika Urzędu Miejskiego w Wołominie zostały rozpatrzone przez Burmistrza Wołomina, a zawiadomienie zostało przekazane grupie radnych. Przedmiotowe pismo nie dotyczyło działalności pracownika Urzędu związanej z wykonywaniem przez niego obowiązków służbowych w ramach stosunku pracy łączącego go z Urzędem Miejskim w Wołominie, wobec powyższego uznano, iż w niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy kodeksu postępowania administracyjnego dotyczące postępowania skargowego wobec pracowników urzędu ( art. 221- 227 k.p.a.).

Treść jednoznacznie wskazuje, że autorzy pisma z zarzutami stawianymi w piśmie mogą ewentualnie wystąpić na drogę sądową zarówno w procedurze karnej, jak i cywilnej. Tylko bowiem sąd jest uprawniony do prowadzenia postępowania dowodowego i jego oceny, Burmistrz nie posiada uprawnień do prowadzenia takiego postępowania.

Zgodnie z art. 227 KPA, przedmiotem skargi może być w szczególności (co sugeruje katalog otwarty zachowań) zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Ponadto, zgodnie z art. 229 pkt 3 KPA, rada gminy rozpatruje skargi na wójta, burmistrza i prezydenta oraz kierowników miejskich jednostek organizacyjnych. Jednak dalsze przepisy dotyczące postępowania skargowego wyłączają możliwość badania przez organ spraw, których materia może być przedmiotem powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia między innymi postępowania administracyjnego lub sądowego. Inaczej mówiąc, gdy przedmiotem skargi jest sprawa, która zgodnie z prawem jest załatwiana w formach procesowych pełnych, a więc w postępowaniu administracyjnym lub w postępowaniu sądowym, to załatwiana jest ona w tych postępowaniach z udziałem stron i nie dochodzi do wszczęcia postępowania skargowego.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie po zapoznaniu się ze zgromadzonym materiałem dowodowym w przedmiotowej sprawie uznała, iż skarga na działanie Burmistrza Wołomina jest bezzasadna. Ponadto analizując stan faktyczno-prawny sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie uznała, że skarga na Burmistrza Wołomina stanowi skargę na pracownika Urzędu Miejskiego w Wołominie, a tym samym nie mieści się w**

**zakresie właściwości Rady Miejskiej w Wołominie. Również przedmiot niniejszej skargi nie odpowiada swoim zakresem przedmiotowi przewidzianemu w przytoczonym powyżej przepisie. Ponadto Komisja po analizie zgromadzonego materiału uznaje, iż skarga na pracownika została załatwiona zgodnie z kompetencjami i przepisami prawa przez Burmistrza Wołomina.**

Zgodnie z art. 229 pkt 3 KPA, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Zgodnie z art. 227 KPA przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Przez niewłaściwe wykonywanie obowiązków Burmistrza Wołomina należy rozumieć działania, bądź bezczynność organu, podejmowane mimo braku kompetencji lub przekraczając swoje kompetencje. Rada Miejska w Wołominie jednocześnie wskazała, że przez bezczynność organu należy rozumieć zarówno brak działania ze strony administracji, niezakończona sprawa w terminie jak i odmowę podjęcia czynności jakie powinny być dokonane w terminach wskazanych w art. 35 KPA.

Istotnym elementem dla rozpatrzenia skargi jest rozróżnienie pojęć wniesienia skargi w interesie publicznym bądź własnym, a wniesienia skargi w interesie osoby trzeciej. Rada zaakcentowała, że pojęcie interesu publicznego należy rozumieć jako zbiór wartości wyrażonych w przepisach prawa, których realizacja jest celem działania administracji publicznej. Administracja publiczna realizuje interes publiczny i działa w interesie publicznym. Natomiast interes indywidualny powinien być rozumiany szeroko (zarówno jako interes prawny, jak i faktyczny), nie sposób bowiem twierdzić, jakoby skarga miała służyć ochronie wyłącznie interesu prawnego stanowiącego podstawę do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego innego niż postępowanie skargowe, ale również skarga ma służyć ochronie interesu faktycznego rozumianego jako subiektywny, własny pogląd podmiotu zewnętrznego dotyczący działalności administracji publicznej (J. Borkowski, Komentarz do art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, [w:] J. Borkowski, B. Adamiak, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Warszawa 2008, s. 856. Jak podkreślono w wyroku NSA z dnia 19 lipca 1982 r., sygn. akt II SA 760/82, LexPolonica nr 296861 ).

**Rada Miejska w Wołominie, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami prawnymi i faktycznymi, kierując się rekomendacją Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanawia jak w § 1 uchwały, uznając skargę na działanie Burmistrza Wołomina za bezzasadną.**